



Opracowanie

Lokalnego Programu Rewitalizacji

dla Gminy i Miasta Nisko na lata 2016-2022

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI DLA GMINY I MIASTA NISKO NA LATA 2016 - 2022



NISKO 2017

**Spis treści**

| | | |
|------|---|-----|
| I. | Wprowadzenie..... | 3 |
| 1. | Lokalizacja..... | 3 |
| 2. | Środowisko przyrodnicze | 5 |
| 3. | Demografia | 7 |
| 4. | Metodologia delimitacji obszarów zdegradowanych i rewitalizacji | 9 |
| 4.1 | Podstawowe pojęcia..... | 9 |
| 4.2 | Metodyka opracowania diagnozy i wyznaczenia obszarów zdegradowanych i obszaru rewitalizacji..... | 10 |
| 5. | Opis powiązań programu z dokumentami strategicznymi gminy. | 16 |
| II. | Diagnoza społeczno – gospodarcza..... | 19 |
| 1. | Zjawisko bezrobocia | 20 |
| 2. | Zjawisko ubóstwa | 29 |
| 3. | Zjawisko przestępczości | 41 |
| 4. | Niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym gminy | 50 |
| 5. | Niski poziom edukacji | 58 |
| 6. | Koncentracja negatywnych zjawisk społecznych na terenie gminy i miasta Nisko..... | 64 |
| III. | Koncentracja negatywnych zjawisk o innym charakterze..... | 67 |
| 1. | Koncentracja negatywnych zjawisk w sferze gospodarczej..... | 67 |
| 2. | Koncentracja negatywnych zjawisk w sferze środowiskowej..... | 77 |
| 3. | Koncentracja negatywnych zjawisk w sferze przestrzenno – funkcjonalnej..... | 84 |
| 4. | Koncentracja negatywnych zjawisk w sferze technicznej..... | 93 |
| IV. | Delimitacja obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji | 98 |
| 1. | Wyznaczenie obszaru zdegradowanego..... | 98 |
| 2. | Wyznaczenie obszaru rewitalizacji | 103 |
| V. | Określenie wizji i celów prowadzonej rewitalizacji | 112 |
| 1. | Wizja stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji | 112 |
| 2. | Cele rewitalizacji i kierunki działań..... | 112 |
| 3. | Lista przedsięwzięć rewitalizacyjnych..... | 116 |
| 4. | Plan finansowy | 136 |
| 5. | Mechanizmy zapewnienia komplementarności | 140 |
| 6. | Mechanizmy włączenia interesariuszy w proces rewitalizacji | 143 |
| 7. | System realizacji (wdrażania) programu rewitalizacji | 144 |
| 8. | System monitoringu i oceny skuteczności działań i system wprowadzania modyfikacji w reakcji na zmiany w otoczeniu programu..... | 147 |



I. Wprowadzenie

1. Lokalizacja

Obszar administracyjny gminy i miasta Nisko przynależy do województwa podkarpackiego, Gmina i Miasto Nisko należy do jednej z gmin powiatu nizańskiego. Powierzchnia gminy wynosi 142 km², stanowi to 0,79% powierzchni województwa podkarpackiego i 18,13% powierzchni powiatu nizańskiego. Wskazana powierzchnia sytuuje badany obszar na drugim miejscu pod względem powierzchni wszystkich gmin. Gmina Nisko sąsiaduje z gminami: Stalowa Wola, Pysznica, Bojanów, Rudnik, Ulanów i Jeżowe. Badany obszar tworzy sześć sołectw: Zarzecze, Raclawice, Nowosielec, Kończyce, Wolina i Nowa Wieś.

Tabela 1. Powierzchni Gminy i Miasta Nisko na tle powiatu nizańskiego¹

| Jednostka terytorialna | Powierzchnia ha ogółem | Powierzchnia w km ² ogółem | Udział % w powierzchni powiatu |
|------------------------|---------------------------|--|--------------------------------------|
| Powiat nizański | 78564 | 786 | 100% |
| Harasiuki | 16817 | 169 | 22% |
| Jarocin | 9079 | 91 | 12% |
| Jeżowe | 12393 | 124 | 16% |
| Krzeszów | 6232 | 62 | 8% |
| Nisko | 14237 | 142 | 18% |
| Rudnik Nad Sanem | 7869 | 79 | 10% |
| Ulanów | 11937 | 119 | 15% |



Rysunek 1. Gmina Nisko na tle powiatu nizańskiego

¹ Dane: GUS BDL



Gmina Nisko usytuowana jest w Kotlinie Sandomierskiej, na skraju puszczy Sandomierskiej w północnej części województwa podkarpackiego na skrzyżowaniu ważnych szlaków komunikacyjnych Lublin - Rzeszów i Sandomierz - Przemyśl. Jest jedną z siedmiu gmin powiatu niżańskiego. Gmina pod względem powierzchni obszaru zajmuje drugie miejsce w powiecie niżańskim po gminie Harasiuki. Sąsiaduje z gminami: Stalowa Wola, Pysznica, Bojanów, Rudnik, Ulanów i Jeżowe.

Gminę Nisko tworzy sześć sołectw:

1. Zarzecze,
2. Raclawice,
3. Nowosielec,
4. Kończyce,
5. Wolina
6. Nowa Wieś

oraz osiem wyznaczonych osiedli:

1. Nisko Centrum Nr 1,
2. Nisko Centrum Nr 2,
3. Barce,
4. Malce,
5. Warchoły,
6. Podwolina,
7. Moskale,
8. Moskale - PGO,
9. Tysiąclecia.

Główną rzeką przepływającą przez teren gminy jest San wraz z dopływami. Leży ona w obrębie stykających się trzech mezoregionów: Płaskowyżu Kolbuszowskiego, Płaskowyżu Tarnogrodzkiego i Równiny Biłgorajskiej. Na zachód i południe gminy rozciąga się Puszcza Sandomierska, na północ Lasy Janowskie, zaś na wschód Puszcza Solska. Płaskowyż Kolbuszowski zajmuje środkową część Kotliny Sandomierskiej, wznosi się od 220 do 270 m n.p.m i ma charakter rolniczo-leśny. Równina Biłgorajska to kraina leśno-łąkowa, z borami sosnowymi, licznymi wydłami, torfowiskami i jeziorkami. Płaskowyż Tarnogrodzki charakteryzuje się obecnością gleb lessowych sprzyjających rozwojowi rolnictwa.



Rysunek 2. Położenie gminy na tle województwa podkarpackiego

2. Środowisko przyrodnicze

Obszar gminy położony jest w kotlinie Sandomierskiej. Uwzględniając morfologię terenu, obszar gminy można podzielić na dwie zasadnicze części, północno – wschodnią (mezoregion Równiny Biłgorajskiej) oraz południowo – zachodnią (mezoregion Doliny Dolnego Sanu). W obrębie Równiny Biłgorajskiej wydzielono dwie formy morfologiczne: wysoczyznę połudowcową i doliny boczne. Są to łagodne wzniesienia (160 – 195 m n.p.m.) rozcięte łagodnie wciętymi rozległymi dolinami w kształcie niecek o często podmokłych dnach. Wysoczyzna od doliny Sanu oddzielona jest stromą skarpą o wysokości 20 – 30 m. W obrębie Doliny Dolnego Sanu wyróżnia się kilka poziomów terasowych – terasy akumulacyjno – erozyjne. Deniwelacje terenu na obszarze Gminy sięgają 40 m, od 153 m n.p.m. w obrębie terasy zalewowej Sanu od 195 m n.p.m. w obrębie wysoczyzny.

Rzeźba i ukształtowanie terenu

Uwzględniając warunki geologiczne gmina Nisko położona jest w obrębie Zapadliska Przedkarpackiego². W budowie geologicznej terenu gminy wyróżnia się utwory powstałe w:

- *trzeciorzędzie* – utwory tego wieku leżą bezpośrednio na starszym silnie zerodowanym prekambryjskim podłożu, wykształcone są jako ility krakowieckie, zalegające na różnych głębokościach od 3 m p.p.t. w obrębie Równiny Biłgorajskiej do 14 – 19 m p.p.t. w dolinie Sanu.

² Dane: Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy i Miasta Nisko, Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy i Miasta Nisko



- *czwartorzędzie* – osady plejstocenu tworzą kompleks osadów: akumulacji rzecznej reprezentowanych przez żwiry (w spągu) w stropie przez piaski pylaste, różnej frakcji występujące w dolinie Sanu, osady fluwioglacjalne i glacialne wykształcone w postaci piasków drobnych i średnich zawierających domieszki żwirów i przewarstwione glinami zwałowymi występują na Równinie Biłgorajskiej, osady eoliczne – to piaski wydmowe tworzące płaty na powierzchni całej Gminy. Osady holocenu to 3 – 4 metrowa warstwa mad wykształconych w postaci pyłów i glin pylastych oraz grunty organiczne (namuły organiczne ilaste i piaszczyste, torfy) występujące w postaci niewielkich niezbyt miększych płatów.

Zasoby naturalne

Na obszarze gminy i miasta Nisko występują zasoby³, mogące stanowić surowce dla przemysłu ceramicznego i przetwórstwa budowlanego. Do nich należą: piaski rzeczne, piaski i żwiry wodno – lodowcowe, gliny zwałowe, gliny rzeczne i iły trzeciorzędowe zaliczone do surowców pospolitych.

Wstępnie rozpoznane zostały złoża surowców ilastych:

- złoża Malce – o szacunkowych zasobach perspektywicznych około 2 miliony m³ glin rzecznych;
- złoża Hawryły – o szacunkowych zasobach perspektywicznych około 1 miliona m³ glin rzecznych i około 10 milionów m³ ilów trzeciorzędowych;
- w kategorii A, B, C1 zostało udokumentowane złożo ilów trzeciorzędowych Zarzecze o zasobach – 843 000 m³.

Obecnie koncesją objęte są trzy złoża, utworzono dwa obszary górnicze dla wydobycia surowców pospolitych:

- OG Zarzecze – Kamień dla wydobycia surowców ilastych o powierzchni 1,80 ha;
- OG Hawryły;
- OG Zarzecze.

Flora i fauna

Środowisko naturalne na terenie gminy tworzą⁴:

- ekosystemy leśne - zajmujące powierzchnię 7 469 ha, co stanowi około 53% ogólnej powierzchni gminy. Kompleksy leśne to pozostałości dawnej Puszczy Sandomierskiej. Występują tu głównie skupiska *boru mieszanego*, *boru świeżego wilgotnego* i *boru mokrego*. W drzewostanie dominuje *sosna* z niewielkimi domieszkami *jodły*, *modrzewia* i *brzozy*.

³ Dane: Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy i Miasta Nisko, Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy i Miasta Nisko

⁴ Dane: Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy i Miasta Nisko, Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy i Miasta Nisko



- ekosystemy dolin rzecznych - to roślinność teras zalewowych Sanu w postaci *zarośli lęgowych* składających się z *olchy drzewiastej* i *krzaczastej*, *wierzby* oraz gęsto porastającej *wikliny*.
- ekosystemy łąkowe - to rozległe obszary *użytków zielonych* stanowiących bazę równowagi ekologicznej dla sąsiadujących łatwo wysuszających się obszarów.
- ekosystemy wodne – *starorzecza Sanu w obrębie doliny* z charakterystycznymi zespołami roślinnymi.

Liczne zbiorowiska szaty roślinnej sprzyjają bogactwu gatunków fauny. Ze środowiskiem leśnym związane są duże zwierzęta łowne, na terenie Leśnictwa Jeżowe znajdują się miejsca lęgowe i ostoja *wilka*, w Leśnictwie Barce – miejsca lęgowe *bociana czarnego*. Tereny otwarte tj. łąki i pola uprawne są biotopem *drobnej zwierzyny łownej*.

Dolina rzeki San podlega ochronie i jest objęta programem ochrony środowiska w ramach krajowej sieci ECONET–PL. Jako korytarz ekologiczny o znaczeniu międzynarodowym wchodzi w skład europejskiej sieci obszarów objętych programem Natura 2000. Obszar ten ujęty zostanie również w programie strategicznym Błękitny San wpisanym w Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego.

Na niewątpliwe walory krajobrazowe gminy składają się również duże kompleksy leśne, w zachodniej części gminy, malownicza dolina Sanu z licznymi starorzeczami. W północno – zachodniej części mozaikowy krajobraz tworzą tereny upraw polowych, urozmaicony niewielkimi skupiskami terenów zalesionych. Ciekawy akcent krajobrazowy stanowią rozległe obszary użytków zielonych.

3. Demografia

Gmina Nisko przynależy do województwa podkarpackiego i jest jedną z gmin powiatu nizańskiego. Powierzchnia gminy wynosi 142 km², tym samym stanowi 0,79% powierzchni województwa podkarpackiego i 18,13% powierzchni powiatu nizańskiego. Wskazana powierzchnia sytuuje badany obszar na drugim miejscu pod względem powierzchni wszystkich gmin. Gmina Nisko sąsiaduje z gminami: Stalowa Wola, Pysznica, Bojanów, Rudnik nad Sanem, Ulanów i Jeżowe. Badany obszar tworzy sześć sołectw: Zarzece, Raclawice, Nowosielec, Kończyce, Wolina i Nowa Wieś.

Tabela 2. Powierzchnia gminy

| Jednostka terytorialna | Powierzchnia ha ogółem | Powierzchnia w km ² ogółem | Udział % w powierzchni powiatu |
|------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------------------------|
| Powiat nizański | 78564 | 786 | 100% |
| Harasiuki | 16817 | 169 | 22% |
| Jarocin | 9079 | 91 | 12% |
| Jeżowe | 12393 | 124 | 16% |
| Krzyszów | 6232 | 62 | 8% |
| Nisko | 14237 | 142 | 18% |
| Rudnik Nad Sanem | 7869 | 79 | 10% |
| Ulanów | 11937 | 119 | 15% |

Źródło: GUD BDL



Liczba mieszkańców Gminy i Miasta Nisko stanowi 33,46% ogółu mieszkańców powiatu nizańskiego, i jest najludniejszą gminą tego obszaru. Według danych podawanych przez Główny Urząd Statystyczny w 2016 roku gmina Nisko była zamieszkiwana przez 22 391 osób. Liczba ta od 2012 roku systematycznie maleje, co może być konsekwencją wysokiej stopy bezrobocia, niskich warunków płacowych oraz rosnącego zjawiska jakim jest ubóstwa. Różnica pomiędzy rokiem bazowym a 2012 szacowana jest na poziomie 86 osób. Pod względem zaludnienia za analizowaną gminą znajduje się gmina Rudnik nad Sanem (10 152 mieszkańców) oraz gmina Jeżowe (10 147 mieszkańców).

Tabela 3. Liczba ludności na terenie gminy Nisko

| Nazwa | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | [osoba] | [osoba] | [osoba] | [osoba] | [osoba] |
| Powiat nizański | 67 656 | 67 521 | 67 353 | 67 178 | 66 911 |
| Harasiuki | 6 283 | 6 236 | 6 207 | 6 186 | 6 169 |
| Jarocin | 5 417 | 5 444 | 5 463 | 5 430 | 5 429 |
| Jeżowe | 10 163 | 10 148 | 10 155 | 10 186 | 10 137 |
| Krzeszów | 4 313 | 4 289 | 4 272 | 4 261 | 4 248 |
| Nisko | 22 477 | 22 493 | 22 450 | 22 422 | 22 391 |
| Rudnik nad Sanem | 10 343 | 10 320 | 10 275 | 10 242 | 10 152 |
| Ulanów | 8 660 | 8 591 | 8 531 | 8 451 | 8 385 |

Źródło: GUD BDL

Ujemny wskaźnik przyrostu naturalnego na 1000 mieszkańców w gminie Nisko odnotowano w 2012 roku. Z kolei od 2013 roku do roku bazowego przyrost naturalny charakteryzuje wskaźnik dodatki. Jednak pomiędzy 2015 a 2016 rokiem jest zauważalny znaczący spadek. Różnica ta została oszacowana na poziomie -35. We wskazanym okresie w gminie Nisko nastąpił wyraźny spadek przyrostu naturalnego, co może być konsekwencją braku stabilizacji finansowej, mieszkaniowej i zawodowej młodych ludzi na badanym terenie.

Tabela 4. Przyrost naturalny

| Jednostka terytorialna | przyrost naturalny na 1000 ludności | | | | |
|------------------------|-------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Powiat nizański | -0,58 | -0,92 | -0,06 | -1,15 | -1,19 |
| Harasiuki | -1,11 | -3,99 | -1,13 | -3,72 | -2,92 |
| Jarocin | -2,20 | -1,85 | -1,84 | -3,48 | 0,92 |
| Jeżowe | 2,27 | 3,34 | 2,86 | 3,25 | -0,69 |
| Krzeszów | -2,33 | -3,26 | -4,20 | -5,40 | -0,24 |
| Nisko | -1,38 | 0,36 | 2,23 | 0,53 | 0,18 |
| Rudnik nad Sanem | -0,97 | -2,71 | -1,17 | -2,93 | -3,43 |
| Ulanów | 0,93 | -3,13 | -4,21 | -3,18 | -3,33 |

Źródło: GUD BDL

Drugim istotnym kryterium wpływającym na liczbę mieszkańców jest stan migracji wyrażony w saldzie migracji dla badanego okresu. W przedstawionej analizie saldo migracji na 1000 osób w całym badanym okresie wykazywało ujemny stan, co przekłada się na obniżającą się liczbę mieszkańców zamieszkałych na terenie gminy Nisko. Stan salda migracji potwierdza również tendencję do



przemieszczania się ludności z obszaru miasta do terenów podmiejskich – obszarów wiejskich. W 2016 roku saldo migracji na 1000 osób zostało oszacowane na poziomie -2,6 punktów.

Tabela 5. Saldo migracji

| Jednostka terytorialna | saldo migracji na 1000 osób | | | | |
|------------------------|-----------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | 2012 [osoba] | 2013 [osoba] | 2014 [osoba] | 2015 [osoba] | 2016 [osoba] |
| Powiat niżański | -1,3 | -1,5 | -1,6 | -2,1 | -2,7 |
| Harasiuki | -4,6 | -1,4 | -4,0 | -2,6 | 1,1 |
| Jarocin | -2,4 | 1,7 | 0,4 | 1,8 | -4,4 |
| Jeżowe | 0,4 | -4,0 | -2,4 | -1,6 | -4,2 |
| Krzeszów | 1,2 | -0,9 | 0,0 | -2,3 | -0,7 |
| Nisko | -1,2 | -2,1 | -2,8 | -3,0 | -2,6 |
| Rudnik nad Sanem | 0,7 | 0,4 | 1,6 | -1,2 | -1,4 |
| Ulanów | -3,9 | -1,7 | -1,6 | -3,9 | -5,2 |

Źródło: GUD BDL

4. Metodologia delimitacji obszarów zdegradowanych i rewitalizacji

4.1 Podstawowe pojęcia

- **Wytyczne** – Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014 – 2020, 2 sierpnia 2016 r;
- **Rewitalizacja** – to kompleksowy proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, poprzez działania całościowe (powiązane wzajemnie przedsięwzięcia obejmujące kwestie społeczne oraz gospodarcze lub przestrzenno-funkcjonalne lub techniczne lub środowiskowe), integrujące interwencję na rzecz społeczności lokalnej, przestrzeni i lokalnej gospodarki, skoncentrowane terytorialnie i prowadzone w sposób zaplanowany oraz zintegrowany poprzez programy rewitalizacji. Rewitalizacja zakłada optymalne wykorzystanie specyficznych uwarunkowań danego obszaru oraz wzmacnianie jego lokalnych potencjałów (w tym także kulturowych) i jest procesem wieloletnim, prowadzonym przez interesariuszy (m.in. przedsiębiorców, organizacje pozarządowe, właścicieli nieruchomości, organy władzy publicznej, etc.) tego procesu, w tym przede wszystkim we współpracy z lokalną społecznością. Działania służące wspieraniu procesów rewitalizacji prowadzone są w sposób spójny: wewnątrz (poszczególne działania pomiędzy sobą) oraz zewnątrz (z lokalnymi politykami sektorowymi, np. transportową, energetyczną, celami i kierunkami wynikającymi z dokumentów strategicznych i planistycznych).
- **Stan kryzysowy** – stan spowodowany koncentracją negatywnych zjawisk społecznych (w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym), współwystępujących z negatywnymi zjawiskami w co najmniej jednej z następujących sfer:
 - gospodarczej (w szczególności w zakresie niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw),



- środowiskowej (w szczególności w zakresie przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia, ludzi bądź stanu środowiska),
 - przestrzenno-funkcjonalnej (w szczególności w zakresie niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, deficytu lub niskiej jakości terenów publicznych),
 - technicznej (w szczególności w zakresie degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz braku funkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska).
- **Obszar zdegradowany** – obszar, na którym zidentyfikowano stan kryzysowy. Dotyczy to najczęściej obszarów miejskich, ale także wiejskich. Obszar zdegradowany może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic pod warunkiem stwierdzenia sytuacji kryzysowej na każdym z podobszarów.
- **Obszar rewitalizacji** - obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechującego się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, na którym, z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego, zamierza się prowadzić rewitalizację. Obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic, lecz nie może obejmować terenów większych niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkałych przez więcej niż 30% mieszkańców gminy. W skład obszaru rewitalizacji mogą wejść obszary występowania problemów przestrzennych, takich jak tereny przemysłowe (w tym portowe i wydobywcze), powojenne lub pokolejowe, wyłącznie w przypadku, gdy przewidziane dla nich działania są ściśle powiązane z celami rewitalizacji dla danego obszaru rewitalizacji.
- **Delimitacja obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji** - Delimitacja to wyznaczenie granic obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, poprzez dokonanie analizy wskaźnikowej gminy i miasta Nisko w celu przestrzennego wyodrębnienia granic obszarów znajdujących się w stanie kryzysowym.
- **Instrukcja** – Instrukcja Przygotowania Programów Rewitalizacji w Zakresie Wsparcia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020.

4.2 Metodyka opracowania diagnozy i wyznaczenia obszarów zdegradowanych i obszaru rewitalizacji

Lokalny Program Rewitalizacji dla Gminy i Miasta Nisko został opracowany w oparciu o Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014 – 2020. Zakres opracowania został dostosowany do wymogów przedstawionych w w/w Wytycznych.

LPR obejmuje opracowanie diagnozy społeczno – gospodarczej, mającej na celu wyznaczenie obszarów zdegradowanych na terenie gminy i miasta Nisko oraz na potrzeby wyznaczenia obszaru rewitalizacji.



Obszary zdegradowane stanowią wyznaczony obszar gminy i miasta Nisko, na którym stwierdzono występowanie zjawisk kryzysowych związanych z koncentracją negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności w obszarze bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji i niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym, a także negatywnych zjawisk w sferze gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno – funkcjonalnej i technicznej.

Obszary objęte badaniem zostały wyznaczone w oparciu o administracyjne granice sołectw z terenu wiejskiego i granice osiedli mieszkaniowych z terenu miejskiego gminy i miasta Nisko. Badanie występowania zjawisk kryzysowych przeprowadzone zostało według podziału na jednostki administracyjne gminy (jednostki urbanistyczne) – w tym przypadku sołectwa na terenie wiejskim i osiedla mieszkaniowe na terenie miejskim gminy.

Badaniem zostały objęte wyszczególnione obszary:

Obszary wiejskie gminy

- 1) sołectwo Zarzecze;
- 2) sołectwo Raławice;
- 3) sołectwo Nowosielec;
- 4) sołectwo Wolina;
- 5) sołectwo Nowa Wieś;
- 6) sołectwo Kończyce

Teren miasta Nisko

1) osiedle Nisko Centrum Nr 1, do którego wchodzi następujące ulice: ul. Dworcowa, ul. Gisgesa, ul. Głowackiego od 1 do 28, ul. Kolejowa, ul. 3 - go Maja, ul. Mickiewicza, ul. Paderewskiego, ul. Przemysłowa, ul. PCK, ul. Polna, ul. Rzeszowska od 1 do 47 (parzyste) i od 2-26 (nieparzyste), ul. Sandomierska nr nieparzyste od 1 do nr 117, ul. Szopena, ul. Torowa, ul. Wolności nr parzyste, ul. Plac Wolności od 3a do nr 15, ul. Daszyńskiego, ul. Krasickiego, ul. Fredry, ul. Fornalskiej, ul. Czarnieckiego, ul. Kwiatowa;

2) osiedle Nisko Centrum Nr 2, do którego wchodzi następujące ulice: ul. Asnyka, ul. Bema, ul. Kilińskiego, ul. Kopernika, ul. Kościuszki, ul. Kręta, ul. Krótka, ul. Kwiatkowskiego, ul. Legutki, ul. 8-go Marca, ul. Olszyna, ul. Plac Wolności od 1 do 3, ul. Podsanie, ul. Piłsudskiego, ul. Sienkiewicza, ul. Sandomierska od nr 2 -20 (parzyste), ul. 11 - go Listopada, ul. Słowackiego, ul. Sportowa, ul. Strażacka, ul. Targowa, ul. Wolności od nr 1 - 75 (nieparzyste), ul. Kard. Wyszyńskiego, ul. Zasanie, ul. Żeromskiego, ul. Żurawia;

3) osiedle Nisko – Barce: ul. Błonie, ul. Długa 2-56 (parzyste) i 1-87 (nieparzyste), ul. Dolna, ul. Głowackiego 30-108 (parzyste) i 29-111 (nieparzyste), ul. Górna, ul. Okrężna, ul. Pętla, ul. Podleśna, ul. Reymonta 10-71;

4) osiedle Nisko – Malce: ul. Dworska, ul. Armii Krajowej, ul. Broniewskiego, ul. Czerwonych Maków, ul. Gen. Andersa, ul. Górka, ul. Gutki, ul. Jezioro, ul. Końcowa, ul. Korczaka, ul. Krzywa, ul. Węgrzynowskiego, ul. Matejki, ul. Mostowa, ul. Ogrodowa, ul. Piękna, ul. Podwałe, ul. Potok, ul.



Pszenna, ul. Sadowa, ul. Sandomierska 88 - 172 (parzyste) i 199-279 (nieparzyste), ul. Sanowa, ul. Skłodowskiej, ul. Sopocka, ul. Tęczowa, ul. Legionów, ul. Kpt. Raginisa, ul. Dobra;

5) osiedle Nisko – Warchoły: ul. Bajaka, ul. Borowa I/II, ul. Chabrowa, ul. Czerniawy I i Czerniawy II, ul. Długa 58-102 (parzyste) i 89-135a (nieparzyste), ul. Gruntowa, ul. Krucza, ul. Lasowiaków, ul. Niecała, ul. Nowa, ul. Nowa Boczna, ul. Partyzantów, ul. Piaskowa, ul. Dąbka, ul. Reymonta 1-9, ul. Rzeszowska 28-54(parzyste) i 49-109 (nieparzyste), ul. Rzeszowska Boczna, ul. Rieczna, ul. Rzemieślnicza, ul. Tulipanowa, ul. Usługowa, ul. Wąska, ul. Wiejska, ul. Wilcza, ul. Zielona, ul. Konwaliowa, ul. Świerkowa;

6) osiedle Nisko – Podwolina: ul. Brzozowa, ul. Dąbrowskiego, ul. Dąbrowskiej, ul. Karasia, ul. Kochanowskiego, ul. Lipowa, ul. Moniuszki, ul. Polskiego Sierpnia, ul. Raclawicka, ul. Reja, ul. Rondo, ul. Słoneczna, ul. Szarych Szeregów, ul. Twardowskiego, ul. Grądy, ul. Jana, ul. Jaśminowa, ul. Kasztanowa;

7) osiedle Nisko – Moskale: ul. Leśna, ul. Mała, ul. Sandomierska 119-197 (nieparzyste), ul. Sandomierska Boczna, ul. Sosnowa, ul. Wesoła, ul. Zamknięta, ul. Zagrody, ul. Reymonta 72-101;

8) osiedle Nisko – Moskale – PGO: ul. Cicha, ul. Dębinki, ul. Modrzewiowa, ul. Osiedle, ul. Sandomierska 22-86 (parzyste), ul. Spacerowa, ul. Szklarniowa, ul. Wańkowicza, ul. Willowa, ul. Wspólna, ul. Jaworowa;

9) osiedle Nisko- Tysiąclecia: ul. Tysiąclecia, ul. Wojska Polskiego, ul. Podoficerska.

Tabela 6. Obszary objęte diagnozą

| L.p. | Sołectwa/osiedla | 2014 | 2015 | średnia liczba mieszkańców w okresie 2014-2015 |
|------------|------------------------------------|---------------|---------------|--|
| 1. | Osiedle NR 1 Nisko - Centrum | 2 028 | 2 008 | 2 018 |
| 2. | Osiedle NR 2 Nisko - Centrum | 2 631 | 2 601 | 2 616 |
| 3. | Osiedle NR 3 Nisko - Barce | 983 | 973 | 978 |
| 4. | Osiedle NR 4 Nisko - Malce | 1 417 | 1 419 | 1 418 |
| 5. | Osiedle NR 5 Nisko - Warchoły | 2 078 | 2 089 | 2 084 |
| 6. | Osiedle NR 6 Nisko - Podwolina | 1 013 | 1 012 | 1 013 |
| 7. | Osiedle NR 7 Nisko - Moskale | 558 | 557 | 558 |
| 8. | Osiedle NR 8 Nisko - Moskale - PGO | 973 | 983 | 978 |
| 9. | Osiedle NR 9 Nisko - Tysiąclecia | 3 584 | 3 545 | 3 565 |
| 10. | Sołectwo Zarzecze | 2 943 | 2 948 | 2 946 |
| 11. | Sołectwo Raclawice | 1 386 | 1 376 | 1 381 |
| 12. | Sołectwo Nowosielec | 1 604 | 1 615 | 1 610 |
| 13. | Sołectwo Wolina | 438 | 439 | 439 |
| 14. | Sołectwo Nowa Wieś | 322 | 315 | 319 |
| 15. | Sołectwo Kończyce | 357 | 357 | 357 |
| 16. | Gmina Nisko | 22 315 | 22 237 | 22 276 |

Dane: wyliczenia własne na podstawie danych z UGiM Nisko;



W ramach diagnozy społeczno – gospodarczej dla każdej wyznaczonej jednostki urbanistycznej zbadano występowanie zjawisk kryzysowych w sferach:

- **Spolecznej;**
- **Gospodarczej;**
- **Środowiskowej**
- **Przestrzenno – funkcjonalnej**
- **Technicznej.**

Analizę degradacji w przedstawionych sferach oparto o analizę wskaźników występowania sytuacji kryzysowych, w tym:

- **w sferze społecznej** w oparciu o :
 - poziom bezrobocia (dane na podstawie z okresu 2014 - 2015):
 - Liczba zarejestrowanych osób bezrobotnych na 1000 mieszkańców;
 - Liczba zarejestrowanych osób długotrwale bezrobotnych na 1000 mieszkańców;
 - Liczba osób bezrobotnych pobierających zasiłki na 1000 mieszkańców;
 - poziom ubóstwa (dane na podstawie roku 2016):
 - Liczba osób pobierających zasiłki stałe na 1000 osób;
 - Liczba osób pobierających zasiłki okresowe na 1000 osób;
 - Liczba osób korzystających z pomocy na dożywianie na 1000 osób;
 - Liczba osób niepełnosprawnych otrzymujących świadczenia na 1000 osób
 - Liczba osób, którym przyznano świadczenia - pobyt w domach pomocy na 1000 mieszkańców;
 - poziom przestępczości (dane na podstawie z okresu 2014 - 2015):
 - Liczba interwencji na 100 mieszkańców;
 - Liczba zdarzeń drogowych na 100 mieszkańców;
 - Liczba przestępstw na 100 mieszkańców;
 - Liczba wykroczeń na 100 mieszkańców;
 - aktywność obywatelska:
 - Frekwencja wyborcza - na podstawie wyborów do Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych 25 października 2015 r.;
 - Frekwencja wyborcza – na podstawie wyborów samorządowych z 2014 r.
 - poziom edukacji (dane na podstawie roku 2015):
 - Średnie wyniki z egzaminów na zakończenie szkoły podstawowej;
- **w sferze gospodarczej** w oparciu o :
 - poziom przedsiębiorczości:
 - Liczba firm zarejestrowanych i wyrejestrowanych z CEIDG w okresie 2012 – 2016;
 - Liczba wpisanych aktywnych podmiotów w CEiDG na koniec 2016 r.;
- **w sferze środowiskowej** w oparciu o :
 - jakość środowiska:
 - inwentaryzacja azbestu na terenie gminy i miasta Nisko (dane na koniec 2016 r.);
- **w sferze przestrzenno – funkcjonalnej** w oparciu o:



- dostęp do podstawowej infrastruktury publicznej;
 - jakość dróg publicznych na terenie gminy i miasta Nisko;
- **w sferze technicznej** w oparciu o:
 - ocena stanu dostępności do infrastruktury publicznej i usług publicznych na podstawie:
 - stanu technicznego i liczby budynków publicznych wymagających remontu, wg. skali
 - 1- nie wymaga remontu;
 - 2- wymaga remontu;
 - 3- wymaga kompleksowego, głębokiego remontu;
 - 4- budynek w stanie degradacji technicznej, nieużytkowany ze względu na zły stan techniczny.

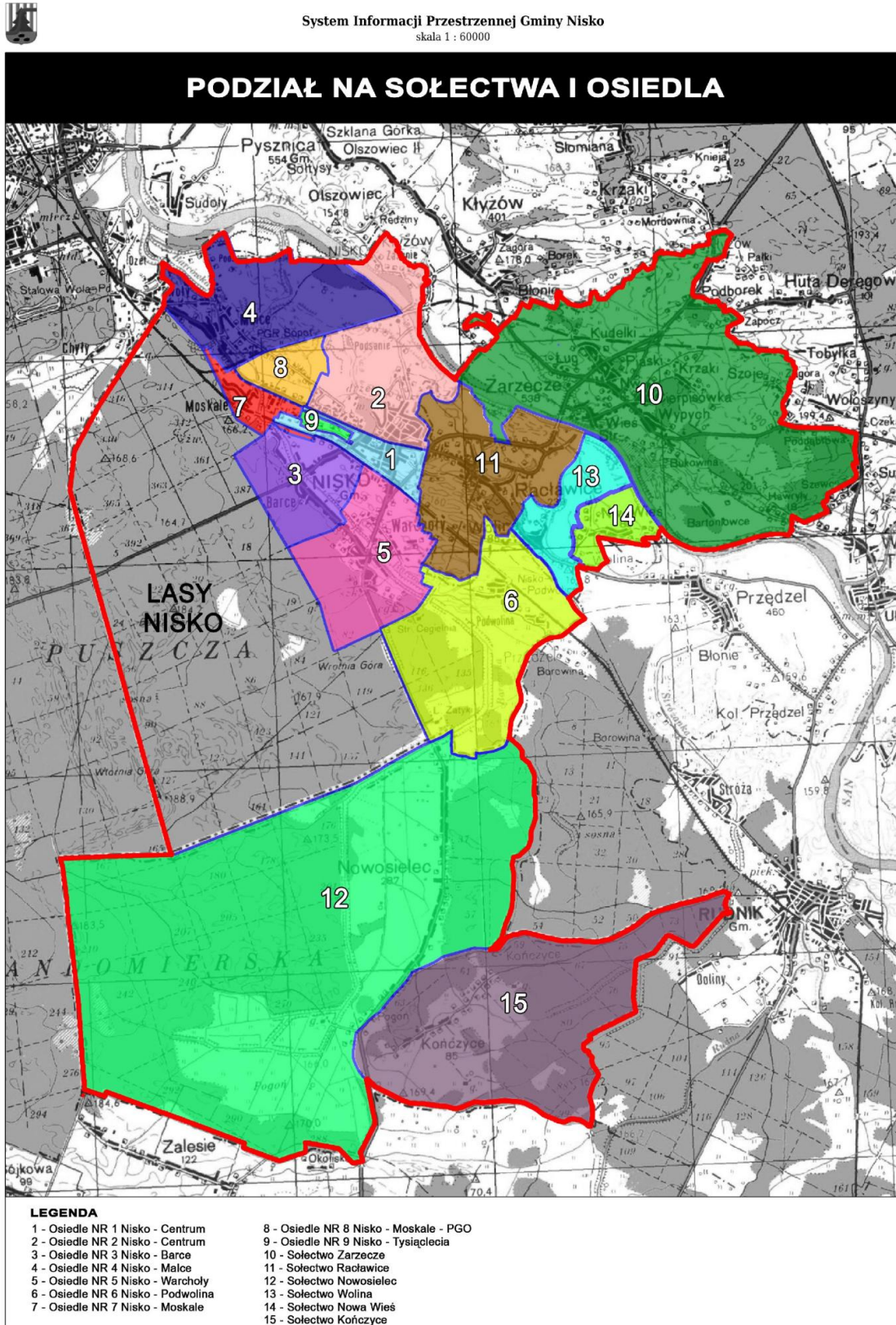
Analizę skali występowania zjawisk kryzysowych oparto o przedstawione powyżej wskaźniki. Dla każdej wydzielonej jednostki urbanistycznej na terenie gminy i miasta Nisko obliczono wskaźnik syntetyczny sumujący skalę tych problemów. Każdy z przedstawionych wskaźników został wyliczony w oparciu standaryzację wg. wzoru:

$$\text{Wartość standaryzowana danego wskaźnika} = -1 \times \frac{\text{wartość wskaźnika – średnia arytmetyczna wskaźnika dla całej gminy}}{\text{odchylenie standardowe}}$$

Wartość standaryzowana „0” to średnia dla całej gminy, mnożenie przez -1 oznacza, że standaryzowane zjawiska są negatywne, a im większa wartość wskaźnika przed standaryzacją, tym większe problemy społeczne na danym terenie. Następnie dla poszczególnych obszarów wyliczono wartość koncentracji negatywnych zjawisk społecznych w danym analizowanym obszarze, jako średnia arytmetyczna wskaźników występujących w danym badanym obszarze analizy, np. w obszarze bezrobocia, ubóstwa itd. Przedstawioną metodologię zastosowano również do wyrażenia degradacji w sferze gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno – funkcjonalnej i technicznej.



Rysunek 3. Podział na jednostki urbanistyczne





5. Opis powiązań programu z dokumentami strategicznymi gminy.

Lokalny Program Rewitalizacji dla Gminy i Miasta Nisko wpisuje się w realizację programów i strategii na poziomie lokalnym, przyczyniając się do osiągnięcia założonych w powyższych opracowaniach celów i rezultatów.

1) Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy i Miasta Nisko na lata 2014 – 2020

Lokalny Program Rewitalizacji wpisuje się w cele:

- Obszar strategiczny I: Innowacyjna gospodarka

- Cel strategiczny: Przygotowanie terenów inwestycyjnych i rozwój przedsiębiorczości;
 - I.1.6 Rewitalizacja terenów zdegradowanych, nieużytków – wykorzystanie na potrzeby przedsiębiorczości.
 - I.1.7 Zagospodarowanie budynków nieużytkowanych, na cele przedsiębiorczości, czy działalności społecznej, okołobiznesowej.
 - I.3.5. Wykorzystanie zasobów i potencjału turystycznego Gminy do tworzenia miejsc pracy w usługach, turystyce i agroturystyce

- Obszar strategiczny III: Infrastruktura techniczna i ochrona środowiska

- Cel strategiczny: Pełny zakres infrastruktury technicznej poprawiający bezpieczeństwo i komfort życia mieszkańców, stymulujący rozwój gospodarczy i wpływający na ochronę walorów środowiska naturalnego
 - II.3.3. Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej.

- Obszar strategiczny IV: Rewitalizacja i rozwój terenów miejskich oraz odnowa wsi;

- Cel strategiczny: Poprawa estetyki i przestrzeni miejskiej i wiejskiej z zachowaniem jej dotychczasowej funkcjonalności lub nadaniem nowej;

Obszar IV: Rewitalizacja i rozwój terenów miejskich oraz odnowa wsi

IV.1. Rewitalizacja miasta Niska

- IV.1.1. Organizacja miejsc rekreacji i wypoczynku:
 - stworzenie deptaków.
 - budowa ścieżek rowerowych i ciągów pieszo-jezdných.
 - budowa placów zabaw dla najmłodszych.
 - tworzenie centrów rekreacji.
- IV.1.2. Rewitalizacja centrum miasta Niska:
 - ujednoczenie wyglądu architektonicznego fasad rynku, renowacja ulic, wyłożenie kostką placów.
- IV.1.3. Rewitalizacja zdegradowanych budynków miejskich i nadanie im nowej funkcji:
 - modernizacja i adaptacja na potrzeby społeczne piętrowego budynku byłego biurowca Zakładów Drzewnych na ośrodek wsparcia.
 - modernizacja, rozbudowa i adaptacja na potrzeby społeczne budynku Nizańskiego Centrum Kultury „Sokół”.
- IV.1.4. Kontynuacja rewitalizacji zdegradowanych osiedli mieszkaniowych:
 - osiedle Rzeszowska,

- Obszar strategiczny V: Rozwój turystyki, agroturystyki oraz promocja gminy



- Cel strategiczny: Rozwój funkcji turystycznych Gminy i Miasta Nisko w oparciu o posiadane zasoby infrastrukturalne, przyrodniczo – krajobrazowe i kulturalne.
 - V.2.1. Zagospodarowanie terenu wokół zbiornika retencyjnego w Podwolinie.

2) Strategia Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Stalowej Woli na lata 2014 - 2020

Lokalny Program Rewitalizacji dla Gminy i Miasta Nisko wpisuje się w określone cele i działania Priorytetu 5. Sfera społeczna. Projekt wpisuje się w cel rozwojowy 5. Poprawa jakości życia mieszkańców Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Stalowej Woli, przyczyniając się do realizacji działania: Kompleksowa rewitalizacja obszarów o niewłaściwym potencjale.

Przedsięwzięcia rewitalizacyjne przyczyniają się do realizacji określonego w Strategii projektu zintegrowanego Rewitalizacja przestrzenna MOF Stalowej Woli.

Cel projektu zintegrowanego: Podniesienie jakości życia mieszkańców poprzez rewitalizację przestrzeni miejskiej.

Główny zakres projektu zintegrowanego: Modernizacja, rozbudowa/przebudowa i adaptacja obiektów/terenów, umożliwiających realizację działań dot. rewitalizacji społecznej, na obszarach problemowych, określonych w Programach Rewitalizacji gmin MOF.

Główne obiekty planowane do objęcia rewitalizacją przestrzenną:

- Gmina Stalowa Wola: budynek dawnego Towarzystwa Gimnastycznego „Sokół” i rynek w Rozwadowie oraz plac przed MDK na Os. Fabrycznym
- Gmina Nisko: budynek byłego biurowca Zakładów Drzewnych, zbiornik małej retencji wraz z przyległym terenem Zintegrowany charakter projektu:

Projekt obejmuje rewitalizację dobrze ze sobą skomunikowanych komunikacją miejską obszarów o niewłaściwym potencjale: Osiedla Rozwadów i Fabrycznego (gm. Stalowa Wola) oraz Osiedla Centrum i Podwolinia (gm. Nisko), na których zdiagnozowano znaczną skalę występowania wspólnego dla całego MOF problemu zagrożenia wykluczeniem społecznym z uwagi na koncentrację negatywnych zjawisk społecznych oraz występowanie obiektów/terenów, stanowiących niewykorzystany w pełni potencjał przestrzenny. Wsparcie dotyczyć będzie dostosowania tych obiektów/terenów do pełnienia nowych funkcji społecznych, służących rozwiązaniu wspólnych problemów MOF. Kompleksowe podejście do rewitalizacji obszarów kryzysowych pozwoli na osiągnięcie skumulowanego efektu w zakresie zrównoważonego rozwoju społeczno - gospodarczego MOF oraz poprawę atrakcyjności osiedleńczej i jakości życia mieszkańców.

3) Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy i Miasta Nisko



Lokalny Program Rewitalizacji wpisuje się w Plan działań Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy i Miasta Nisko, poprzez następujące działania określone w PGN:

- Projekt Nr 9 "Termomodernizacja budynków oświatowych: ZS nr 3 w Nisku oraz budynku sali gimnastycznej przy PSP nr 4 w Nisku", poprzez podniesienie efektywności energetycznej i warunków kształcenia na obszarze rewitalizacji;
- Projekt Nr 13, 14 i 15 „Termomodernizacja budynków mieszkalnych, wielorodzinnych przy ul. Sandomierskiej 7, ul. Sandomierskiej 18 i ul. Sandomierskiej 47 w Nisku”, poprzez podniesienie efektywności energetycznej i warunków mieszkaniowych dla osób ubogich;
- Projekt Nr 17 „Mobilny MOF Stalowa Wola” - „Budowa Centrum Przesiadkowego i ścieżek rowerowych na terenie gminy i miasta Nisko”, poprzez zwiększenie poziomu komunikacji i podniesienie poziomu bezpieczeństwa dla mieszkańców obszaru rewitalizowanego.

4) Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego

Miasto Nisko nie jest w całości objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Spośród obszarów ujętych w Lokalnym Programie Rewitalizacji Miasta Nisko, objęte miejscowym planem zagospodarowania są:

- 1) Centrum w Nisku etap 1: obejmuje obszar o łącznej powierzchni: ok. 47,11 ha, położony wzdłuż drogi krajowej nr 77w Nisku i zawierający w swych granicach: park miejski wraz z historycznym centrum miasta obejmującym m.in. Pl. Wolności i ulice: A. Mickiewicza, B. Głowackiego, E. Kwiatkowskiego, I. Paderewskiego, J. Słowackiego, kard. S. Wyszyńskiego, M. Kopernika, T. Kościuszki, 3 Maja, 11 Listopada, Dworcową, Kolejową oraz Sportową.
- 2) Osiedle Podwolina II: Podwolina – Grądy, z przeznaczeniem pod zabudowę jednorodziną i handlowo – usługową;
- 3) MPZP obszaru przemysłowo-usługowego w rejonie ul. Sandomierskiej w Nisku.



DIAGNOZA

SPOŁECZNO - GOSPODARCZA

II. Diagnoza społeczno – gospodarcza



Diagnoza koncentracji negatywnych zjawisk społecznych zgodnie z Wytocznymi obejmuje w szczególności kwestie poziomu bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym mieszkańców danego analizowanego obszaru.

W analizie przedstawionej poniżej zamieszczono wpływ i występowanie poszczególnych zjawisk kryzysowych w sferze społecznej, na podstawie których dokonano delimitacji obszarów zdegradowanych na terenie gminy i miasta Nisko.

1. Zjawisko bezrobocia

Bezrobocie prowadzi do dualizacji czy nawet antagonizacji społeczeństwa. Bezrobocie, jako kwestia społeczna – dotyczy dużych grup społecznych, zakłóca ich prawidłowy rozwój, wywołuje społeczny niepokój, jest źródłem napięć międzyludzkich. Problemem związanym z bezrobociem jest kwestia niedostosowania poziomu i struktury kwalifikacji zasobów pracy do potrzeb rynku pracy (bezrobocie strukturalne).

Największymi przyczynami bezrobocia na terenie gminy Nisko to brak dużych zakładów pracy o charakterze produkcyjnym, niska opłacalność prowadzenia gospodarstw rolnych (głównie z uwagi na niską jakość gleb), migracja młodych, wykształconych ludzi do dużych aglomeracji miejskich oraz niski poziom aktywności przedsiębiorczej wśród mieszkańców. Ponadto wśród mieszkańców gminy zauważalna jest mała motywacja do podnoszenia swoich kwalifikacji zawodowych lub ich zmiany, aby były kompatybilne z oczekiwaniami rynku pracy. Innym problemem, który bezpośrednio oddziałuje na wysoki poziom bezrobocia jest „dziedziczona bezradność w poszukiwaniu zatrudnienia”, w tej grupie znajdują się głównie mieszkańcy, którzy nigdy nie podjęli pracy formalnej i są stałymi beneficjentami instytucji pomocowych.

Z spośród siedmiu gmin powiatu niżańskiego, badany obszar gminy i miasta Nisko zamieszkuje największa liczba osób poszukujących pracy. Liczba bezrobotnych na terenie gminy Nisko w 2016 roku stanowiła 0,10% bezrobotnych w skali kraju, 1,30% w skali województwa podkarpackiego oraz 31,26% w stosunku do powiatu niżańskiego.

W 2014 roku ogólna liczba bezrobotnych zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Nisku, w odniesieniu do gminy została oszacowana na poziomie 1 719 osób. W kolejnym roku (2015) został odnotowany wyraźny spadek bezrobotnych, o 347 osób, co wskazywało, iż bez pracy pozostaje 1372 osób. Malejąca wartość poziomu bezrobocia przedstawiała się wyłącznie w 2014 roku, gdyż w 2016 odnotowano wzrost tego zjawiska. W roku bazowym liczba poszukujących pracy w gminie Nisko wynosiła 1 402 osób, czyli była wyższa od 2015 roku o 30 osób.

Na badanym terenie zauważalna jest duża dynamika wskaźnika liczby bezrobotnych, co zaburza poczucie bezpieczeństwa mieszkańców gminy, nie dając im stabilizacji zawodowej, ekonomicznej oraz gospodarczej.

Tabela 7. Liczba zarejestrowanych osób bezrobotnych

| Jednostka terytorialna | Ogółem | | | | |
|------------------------|--------|------|------|------|------|
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| | os. | os. | os. | os. | os. |



| | | | | | |
|----------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Polska | 2 136 815 | 2 157 883 | 1 825 180 | 1 563 339 | 1 335 155 |
| Województwo świętokrzyskie | 153 807 | 154 216 | 137 932 | 123 514 | 107 567 |
| Powiat nizański | 6 027 | 6 237 | 5 477 | 4 603 | 4 484 |
| Nisko | 1 941 | 1 944 | 1 719 | 1 372 | 1 402 |
| Harasiuki | 679 | 707 | 618 | 517 | 482 |
| Jarocin | 445 | 455 | 403 | 329 | 333 |
| Jeżowe | 918 | 959 | 834 | 706 | 712 |
| Krzyszów | 307 | 344 | 329 | 286 | 248 |
| Rudnik nad Sanem | 980 | 1 054 | 885 | 816 | 756 |
| Ulanów | 757 | 774 | 689 | 577 | 551 |

Źródło: Dane GUS BDL

Problem braku pracy szczególnie dotyka kobiety, jest to zjawisko powszechne na obszarze całego kraju. Bezrobocie wśród kobiet, również na terenie gminy Nisko potęguje brak miejsc pracy dedykowanych płci żeńskiej, wynika z małego doświadczenia zawodowego lub jego braku z uwagi na wychowywanie dzieci, jak też nieadekwatne do wymogów lokalnego rynku pracy wykształcenie oraz niską mobilność w poszukiwaniu pracy poza terenem gminy.

W 2014 roku wśród poszukujących pracy było 901 kobiet, o 196 więcej niż to miało miejsce w roku 2015, w którym ogólna liczba bezrobotnych kobiet osiągnęła wartość 705. Podobnie jak w ogólnej liczbie bezrobotnych, tak również w odniesieniu do bezrobotnych kobiet w roku 2016 odnotowano wzrost analizowanego problemu. Liczba kobiet w bazowym roku w porównaniu do 2015 wzrosła o 54 osoby i została oszacowana na poziomie 759 bezrobotnych kobiet. Problem bezrobocia wśród mieszkanek gminy Nisko jest bardzo poważny i realnie oddziałuje na jakość ich życia, wpływa na życie rodzinne, społeczne, a także zawodowe.

Tabela 8. Liczba bezrobotnych z podziałem na płeć beneficjentów

| Jednostka terytorialna | Mężczyźni | | | | |
|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 2012 os. | 2013 os. | 2014 os. | 2015 os. | 2016 os. |
| Polska | 1 037 629 | 1 058 427 | 885 532 | 747 201 | 622 928 |
| Woj. podkarpackie | 75 927 | 76 801 | 67 627 | 59 935 | 51 183 |
| Powiat nizański | 3 115 | 3 169 | 2 726 | 2 384 | 2 223 |
| Harasiuki | 387 | 382 | 320 | 275 | 251 |
| Jarocin | 241 | 247 | 207 | 184 | 167 |
| Jeżowe | 513 | 511 | 442 | 375 | 396 |
| Krzyszów | 153 | 180 | 167 | 158 | 125 |
| Nisko | 933 | 940 | 818 | 667 | 643 |
| Rudnik nad Sanem | 502 | 517 | 435 | 436 | 363 |
| Ulanów | 386 | 392 | 337 | 289 | 278 |
| Jednostka terytorialna | Kobiety | | | | |
| | 2012 os. | 2013 os. | 2014 os. | 2015 os. | 2016 os. |
| Polska | 1 099 186 | 1 099 456 | 939 648 | 816 138 | 712 227 |
| Woj. podkarpackie | 77 880 | 77 415 | 70 305 | 63 579 | 56 384 |



| | | | | | |
|------------------|--------------|--------------|------------|------------|------------|
| Powiat nizański | 2 912 | 3 068 | 2 751 | 2 219 | 2 261 |
| Harasiuki | 292 | 325 | 298 | 242 | 231 |
| Jarocin | 204 | 208 | 196 | 145 | 166 |
| Jeżowe | 405 | 448 | 392 | 331 | 316 |
| Krzeszów | 154 | 164 | 162 | 128 | 123 |
| Nisko | 1 008 | 1 004 | 901 | 705 | 759 |
| Rudnik nad Sanem | 478 | 537 | 450 | 380 | 393 |
| Ulanów | 371 | 382 | 352 | 288 | 273 |

Źródło: Dane GUS BDL

Udział bezrobotnych zarejestrowanych w PUP Nisko w 2015 roku w stosunku do ogólnej liczby poszukujących pracy wyniósł 9,1%. W 2016 roku odsetek bezrobotnych wzrósł i został odnotowany na poziomie 9,4%, z czego 10,8% to kobiety.

Tabela 9. Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności wg płci

| Jednostka terytorialna | Ogółem | | | | |
|------------------------|--------|------|------|------|------|
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| | % | % | % | % | % |
| ogółem | 12,8 | 12,8 | 11,4 | 9,1 | 9,4 |
| mężczyźni | 11,8 | 11,8 | 10,3 | 8,4 | 8,2 |
| kobiety | 14,0 | 13,9 | 12,6 | 9,9 | 10,8 |

Źródło: Dane GUS BDL

Powiatowy Urząd Pracy to instytucja publiczna, której celem jest między innymi prowadzenie bazy osób poszukujących pracy oraz pracodawców, czego rezultatem powinno być podjęcie zatrudnienia przez tych pierwszych. Ponadto osoby, które utraciły stały dochód wynikający z pracy zawodowej przez w/w instytucję zostają objęci wsparciem w postaci ubezpieczenia zdrowotnego oraz zasiłku dla bezrobotnego. Zasiłek jest przyznawany na określony czas i wyłącznie beneficjentom ściśle spełniającym określone zasady np. do roku czasu po zakończeniu pracy opartej o umowę o pracę, która trwała minimum rok czasu. W 2014 roku wsparcie finansowe w formie zasiłku pobierało 281 bezrobotnych, w tym 154 kobiet. W roku kolejnym było 257 bezrobotnych z prawem do zasiłku, w tym 126 kobiet. W stosunku do ogólnej liczby poszukujących pracy zasiłek pobierało 18,73% bezrobotnych. Z kolei w roku bazowym liczba uprawnionych do zasiłku zmalała o 6 osób, jednak wzrosła liczba uprawnionych kobiet (135 kobiet). W 2016 roku bezrobotni z prawem do zasiłku stanowili 17,90% ogólnej liczby nieaktywnych zawodowo. W przedstawionej analizie zauważalny jest spadek ilości osób pobierających zasiłek dla bezrobotnych, co może wskazywać na długotrwałe bezrobocie na terenie gminy Nisko. W okresie 2012 – 2016 widoczny jest spadek liczby osób bezrobotnych pobierających zasiłki.

Tabela 10. Bezrobotni w gminie Nisko z prawem do zasiłku

| Jednostka terytorialna | Ogółem | | | | |
|------------------------|--------|------|------|------|------|
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| | os. | os. | os. | os. | os. |
| ogółem | 366 | 344 | 281 | 257 | 251 |



kobiety 169 147 154 126 135

Źródło: Dane z PUP Nisko

Problem długotrwałego bezrobocia w 2014 roku dotyczył 1 082 osób, w tym 747 kobiet. Od wskazanego okresu został odnotowany spadek tego zjawiska, i tak w 2015 roku było 787 osób długotrwanie bezrobotnych. Przedstawiona analiza wykazuje, iż od 2014 roku do okresu bazowego spadek bezrobotnych z podanej kategorii został odnotowany na poziomie 295 osób. Warto jednak zauważyć, iż pomimo ogólnej liczby długotrwanie bezrobotnych w gminie maleje, to od 2015 roku zauważalny jest wzrost kobiet o wskazanym statusie. Problem kobiet długotrwanie bezrobotnych w stosunku do ogółu bezrobotnych we wskazanej kategorii w 2014 roku wyniósł 69%, w 2015 – 54,6%, z kolei w roku bazowym 56%. Spadek osób o statusie długotrwanie bezrobotnych w gminie Nisko, może wynikać, z prac sezonowych na rzecz których mieszkańcy wyrejestrowują się z ewidencji PUP.

Tabela 11. Długotrwanie bezrobocie na terenie gminy Nisko

| Jednostka terytorialna | Ogółem | | |
|------------------------|-------------|-------------|-------------|
| | 2013 os. | 2014 os. | 2015 os. |
| ogółem | 1 160 | 1 082 | 787 |
| kobiety | 857 | 747 | 579 |

Źródło: Dane z PUP Nisko

Analizując stopę bezrobocia w gminie Nisko, warto zwrócić uwagę na zjawisko bierności zawodowej oraz kategorię NEET. W pierwszej grupie znajdują się mieszkańcy, niepracujący formalnie, a także niezarejestrowani w PUP, będący bez ubezpieczenia zdrowotnego i społecznego. Druga wskazana kategoria to młodzież do 25 roku życia, nieucząca się, niepracująca oraz nie szkoląca, niezarejestrowana w PUP. We wskazanych grupach znajdują się mieszkańcy gminy dotknięci ubóstwem oraz bezradnością społeczną, co wzmacnia wskaźnik ubóstwa na badanym terenie.

POZIOM BEZROBOCIA

- delimitacja obszarów zdegradowanych

Gmina Nisko złożona jest z sześciu sołectw (Kończyce, Zarzecze, Nowa Wieś, Nowosielec, Raclawice, Wolina) oraz dziewięciu osiedli (Osiedle NR 8 Nisko - Moskale – PGO, Osiedle NR 4 Nisko – Malce, Osiedle NR 6 Nisko – Podwolina, Osiedle NR 9 Nisko – Tysiąclecia, Osiedle NR 5 Nisko – Warchoły, Osiedle NR 1 Nisko – Centrum, Osiedle NR 2 Nisko – Centrum, Osiedle NR 7 Nisko – Moskale, Osiedle NR 3 Nisko – Barce).

Najludniej zamieszkane jest Osiedle nr 9, liczba mieszkańców w okresie bazowym została oszacowana na poziomie 3 565 osób. Spośród tej liczby w 2014 roku, 287 osób pozostawało bez pracy, liczba ta w roku kolejnym uległa pomniejszeniu o 69 osób. Średnia arytmetyczna z okresu 2014 - 2015 dla tego zjawiska osiągnęła poziom 253 osób. Wskaźnik bezrobocia podany dla badanego obszaru jest zgodny z najwyższą stopą bezrobocia wg podziału na dzielnice gminy. Wskaźnik zarejestrowanych osób bezrobotnych na 1000 mieszkańców na podanym osiedlu został oszacowany na poziomie 70,84 os. i nie był on najwyższy w porównaniu z innymi osiedlami i sołectwami. Najwyższy



wskaźnik zarejestrowanych osób bezrobotnych na 1000 mieszkańców został odnotowany w sołectwie Kończyce, na poziomie 114,85 os. Z kolei najniższy o wartości 21,66 osób występuje w sołectwie Wolina. Drugim obszarem gminy pod względem największej liczby ludności, jak też najwyższej stopy bezrobocia jest sołectwo Zarzecze. Liczba ludności w tym regionie wynosiła 2 946 mieszkańców. W 2014 roku bez pracy było 215 osób, liczba ta do 2015 roku uległa pomniejszeniu i wskazywała, że bez pracy jest 166 mieszkańców. Wskaźnik zarejestrowanych bezrobotnych na 1000 mieszkańców na wskazanym obszarze został oszacowany na poziomie 64,67osób. Najmniej zaludnionym obszarem gminy Nisko jest Sołectwo Nowa Wieś, w którym mieszka 319 osób. Wskazany teren również charakteryzuje się niską stopą bezrobocia, która w 2014 roku obejmowała 33 osoby, a rok później o jedną więcej. Najniższe bezrobocie zostało zarejestrowane w sołectwie Wolina, które liczy 439 mieszkańców. Na wskazanym terenie w 2014 roku bezrobocie obejmowało 11 osób, a rok później o trzy mniej (8 osób). Wskaźnik zarejestrowanych osób bezrobotnych na 1000 mieszkańców w sołectwie Nowa Wieś osiągnął poziom 105,18 osób i osiągnął drugie miejsce pod względem liczby zarejestrowanych osób bezrobotnych na 1000 mieszkańców z pośród wszystkich dzielnic gminy Nisko.

Ogólna liczba zarejestrowanych osób bezrobotnych na terenie gminy Nisko w okresie 2014 – 2015 średnio wynosiła 1498 osób, w roku 2014 liczba osób bezrobotnych była wyższa o 20% niż w roku 2015. Najwyższa średnia liczba osób bezrobotnych w okresie 2014-2015 została odnotowana na Osiedlu nr 9 Tysiąclecia 253 osoby bezrobotne, następnie na terenie sołectwa Zarzecze 191 osoby i Osiedla Nr 2 Nisko – Centrum 158 osób. Pod względem liczby osób bezrobotnych do liczby mieszkańców danego osiedla czy sołectwa najtrudniejsza sytuacja w zakresie dostępu do rynku pracy występuje na terenie: Kończyce, Nowej Wsi, Nowosielca, osiedla Nr 8 Nisko – Moskale – PGO, osiedla nr 4 Nisko – Malce, osiedla nr 6 Nisko – Podwolina i Osiedla nr 9 Nisko – Tysiąclecia. Tabela zamieszczona poniżej przedstawia problem bezrobocia w poszczególnych analizowanych obszarach i skalę problemu w stosunku do średniej dla gminy i miasta Nisko.

Tabela 12. Liczba bezrobotnych wg sołectw i osiedli gminy Nisko

| Dane podstawowe | | | 1. Poziom bezrobocie | | | | |
|-----------------|------------------------------------|--------------------|---|------|----------------------|---|-----------------|
| L.p. | Obszary/sołectwa | Liczba mieszkańców | 1.1 Liczba zarejestrowanych osób bezrobotnych | | | 1.1.1 Liczba zarejestrowanych osób bezrobotnych na 1000 mieszkańców | |
| | | | 2014 | 2015 | Średnia arytmetyczna | wskaźnik | wskaźnik stand. |
| | | os. | os. | os. | os. | os. | os. |
| 1. | Sołectwo Kończyce | 357 | 44 | 38 | 41 | 114,85 | -2,15 |
| 2. | Sołectwo Nowa Wieś | 319 | 33 | 34 | 34 | 105,18 | -1,70 |
| 3. | Sołectwo Nowosielec | 1 610 | 147 | 110 | 129 | 79,84 | -0,50 |
| 4. | Osiedle NR 8 Nisko - Moskale - PGO | 978 | 81 | 63 | 72 | 73,62 | -0,20 |
| 5. | Osiedle NR 4 Nisko - Malce | 1 418 | 117 | 85 | 101 | 71,23 | -0,09 |
| 6. | Osiedle NR 6 Nisko - Podwolina | 1 013 | 79 | 65 | 72 | 71,11 | -0,08 |
| 7. | Osiedle NR 9 Nisko - Tysiąclecia | 3 565 | 287 | 218 | 253 | 70,84 | -0,07 |
| 8. | Osiedle NR 5 Nisko - Warchoły | 2 084 | 152 | 129 | 141 | 67,43 | 0,09 |
| 9. | Sołectwo Zarzecze | 2 946 | 215 | 166 | 191 | 64,67 | 0,22 |



| | | | | | | | |
|-----|------------------------------|---------------|-------------|-------------|--------------|-------|------|
| 10. | Osiedle NR 1 Nisko - Centrum | 2 018 | 143 | 109 | 126 | 62,44 | 0,33 |
| 11. | Sołectwo Raclawice | 1 381 | 88 | 79 | 84 | 60,46 | 0,42 |
| 12. | Osiedle NR 2 Nisko - Centrum | 2 616 | 171 | 145 | 158 | 60,40 | 0,43 |
| 13. | Osiedle NR 7 Nisko - Moskale | 558 | 41 | 26 | 34 | 60,09 | 0,44 |
| 14. | Osiedle NR 3 Nisko - Barce | 978 | 55 | 56 | 56 | 56,75 | 0,60 |
| 15. | Sołectwo Wolina | 439 | 11 | 8 | 10 | 21,66 | 2,26 |
| 16. | Gmina Nisko | 22 276 | 1664 | 1331 | 1 498 | | |

Źródło: Obliczenia własne na podstawie danych PUP w Nisku

Definicja długotrwałego bezrobocia obejmuje osoby, które pozostają w ewidencji PUP powyżej roku czasu. Najwięcej osób długotrwale bezrobotnych na terenie gminy Nisko występowało w okresie 2014 - 2015 na obszarze Osiedla Nr 9 Nisko – Tysiąclecie oraz na obszarze sołectwa Zarzecze. Najniższe długotrwale bezrobocie w 2014 roku zostało odnotowane w sołectwie Wolina, w tym okresie problemem było dotkniętych 9 osób, w roku kolejnym liczba ta spadła do 6 osób. Wskaźnik długotrwałego bezrobocia na 1000 mieszkańców w tym przypadku został oszacowany na poziomie 17,10 osób.

Problem długotrwałego bezrobocia przeliczeniu na liczbę mieszkańców poszczególnych obszarów najmocniej dotyka mieszkańców sołectwa Kończyce, Nowa Wieś, Nowosielec, osiedla nr 4 Nisko – Malce, nr 8 Nisko – Moskale – PGO oraz osiedla nr 6 Nisko – Podwolina. Na wskazanych obszarach wartość problemu w przeliczeniu na liczbę mieszkańców wskazuje na gorszą sytuację względem średniej dla gminy i miasta Nisko.

Tabela 13. Liczba długotrwale bezrobotnych wg sołectw i osiedli gminy Nisko

| Dane podstawowe | | | 1. Poziom bezrobocia | | | | |
|-----------------|------------------------------------|--------------------|--|------|----------------------|--|-----------------|
| L.p. | Obszary/sołectwa | Liczba mieszkańców | 1.2 Liczba osób długotrwale bezrobotnych | | | 1.2.1 Długotrwale bezrobotni na 1000 mieszkańców | |
| | | | 2014 | 2015 | Średnia arytmetyczna | wskaźnik | wskaźnik stand. |
| | | os. | os. | os. | os. | os. | os. |
| 1. | Sołectwo Kończyce | 357 | 28 | 24 | 26 | 72,83 | -2,22 |
| 2. | Sołectwo Nowa Wieś | 319 | 22 | 20 | 21 | 65,93 | -1,70 |
| 3. | Sołectwo Nowosielec | 1 610 | 103 | 68 | 85,5 | 53,12 | -0,73 |
| 4. | Osiedle NR 4 Nisko - Malce | 1 418 | 76 | 60 | 68 | 47,95 | -0,34 |
| 5. | Osiedle NR 8 Nisko - Moskale - PGO | 978 | 58 | 32 | 45 | 46,01 | -0,19 |
| 6. | Osiedle NR 6 Nisko - Podwolina | 1 013 | 54 | 37 | 45,5 | 44,94 | -0,11 |
| 7. | Osiedle NR 7 Nisko - Moskale | 558 | 25 | 20 | 22,5 | 40,36 | 0,23 |
| 8. | Osiedle NR 9 Nisko - Tysiąclecia | 3 565 | 169 | 113 | 141 | 39,56 | 0,29 |



| | | | | | | | |
|-----|-------------------------------|---------------|-------------|------------|------------|-------|------|
| 9. | Sołectwo Raclawice | 1 381 | 58 | 50 | 54 | 39,10 | 0,33 |
| 10. | Sołectwo Zarzecze | 2 946 | 135 | 95 | 115 | 39,04 | 0,33 |
| 11. | Osiedle NR 1 Nisko - Centrum | 2 018 | 87 | 70 | 78,5 | 38,90 | 0,34 |
| 12. | Osiedle NR 5 Nisko - Warchoły | 2 084 | 93 | 65 | 79 | 37,92 | 0,42 |
| 13. | Osiedle NR 2 Nisko - Centrum | 2 616 | 99 | 81 | 90 | 34,40 | 0,68 |
| 14. | Osiedle NR 3 Nisko - Barce | 978 | 38 | 29 | 33,5 | 34,25 | 0,69 |
| 15. | Sołectwo Wolina | 439 | 9 | 6 | 7,5 | 17,10 | 1,98 |
| 16. | Gmina Nisko | 22 276 | 1054 | 770 | 912 | | |

Zródło: Obliczenia własne na podstawie danych PUP w Nisku

Osoby, które spełniają ściśle określone zasady PUP, mogą ubiegać się o zasiłek dla osób bezrobotnych. Jest to wsparcie finansowe, wypłacane bezrobotnemu przez pierwszy rok po utracie pracy, opartej o pełnowartościową umowę. Najwięcej osób, które otrzymało owe wsparcie zamieszkiwało teren Osiedla NR 9 Nisko - Tysiąclecia. W 2014 roku było to 58 osób, a w kolejnym (podobnie jak we wcześniejszych analizach) odnotowano spadek o 18 bezrobotnych. Średnia arytmetyczna dla wskazanego obszaru wyniosła 49 osób. Z kolei wskaźnik liczby osób bezrobotnych pobierających zasiłki na 1000 osób został oszacowany na poziomie 13,75 os. Wśród ogólnej liczby bezrobotnych, najmniej liczna grupa osób z prawem do zasiłku zamieszkuje obszar sołectwa Wolina. W 2014 roku, podobnie jak w 2015 owy zasiłek był pobierany przez jednego mieszkańca. Średnia arytmetyczna dla badanego obszaru wyniosła 1. Z kolei wskaźnik liczby osób bezrobotnych pobierających zasiłki na 1000 mieszkańców osiągnął wartość 2,28 os. i tym samym był najniższy w skali gminy w odniesieniu do badanego problemu.

Przeprowadzona analiza pozwala stwierdzić, iż w ogólnej liczbie bezrobotnych osób o statusie długotrwałym (56%) jest więcej, niż tym wspieranych w formie zasiłku dla osoby bezrobotnej (17,6%).

W obszarze analizy degradacji społecznej problemem bezrobocia wyliczonego na podstawie liczby osób bezrobotnych pobierających zasiłki z PUP w przeliczeniu na liczbę mieszkańców najbardziej zagrożone są tereny gminy: sołectwo Kończyce, Nowa Wieś, osiedle Nr 8 Nisko – Moskale – PGO, osiedla nr 9 Nisko – Tysiąclecia, osiedla nr 5 Nisko – Warchoły, osiedla nr 6 Nisko-Podwolina i sołectwa Nowosielec.

Tabela 14. Liczba osób pobierających zasiłki wg sołectw i osiedli gminy Nisko

| Dane podstawowe | | 1. Poziom bezrobocia | | | | | |
|-----------------|-------------------|----------------------|--|------|----------------------|--|-----------------|
| L.p. | Obszary/sołectwa | Liczba mieszkańców | 1.3 Liczba osób bezrobotnych pobierających zasiłki | | | 1.3.1 Liczba osób bezrobotnych pobierających zasiłki na 1000 mieszkańców | |
| | | | 2014 | 2015 | Średnia arytmetyczna | wskaźnik | wskaźnik stand. |
| | | os. | os. | os. | os. | os. | os. |
| 1. | Sołectwo Kończyce | 357 | 10 | 7 | 8,5 | 23,81 | -2,06 |
| 2. | Sołectwo Nowa | 319 | 7 | 8 | 7,5 | 23,55 | -2,02 |



| | Wieś | | | | | | |
|-----|--|-------|----|----|------|-------|-------|
| 3. | Osiedle NR 8 Nisko - Moskale - PGO | 978 | 14 | 16 | 15 | 15,34 | -0,58 |
| 4. | Osiedle NR 9 Nisko - Tysiąclecia | 3 565 | 58 | 40 | 49 | 13,75 | -0,30 |
| 5. | Osiedle NR 5 Nisko - Warchoły | 2 084 | 25 | 32 | 28,5 | 13,68 | -0,28 |
| 6. | Osiedle NR 6 Nisko - Podwolina | 1 013 | 12 | 14 | 13 | 12,84 | -0,14 |
| 7. | Sołectwo Nowosielec | 1 610 | 20 | 21 | 20,5 | 12,74 | -0,12 |
| 8. | Sołectwo Zarzeczce | 2 946 | 30 | 29 | 29,5 | 10,02 | 0,36 |
| 9. | Osiedle NR 2 Nisko - Centrum | 2 616 | 29 | 22 | 25,5 | 9,75 | 0,41 |
| 10. | Osiedle NR 4 Nisko - Malce | 1 418 | 16 | 11 | 13,5 | 9,52 | 0,45 |
| 11. | Sołectwo Raclawice | 1 381 | 14 | 12 | 13 | 9,41 | 0,46 |
| 12. | Osiedle NR 1 Nisko - Centrum | 2 018 | 17 | 17 | 17 | 8,42 | 0,64 |
| 13. | Osiedle NR 7 Nisko - Moskale | 558 | 7 | 2 | 4,5 | 8,07 | 0,70 |
| 14. | Osiedle NR 3 Nisko - Barce | 978 | 6 | 9 | 7,5 | 7,67 | 0,77 |
| 15. | Sołectwo Wolina | 439 | 1 | 1 | 1 | 2,28 | 1,72 |

Źródło: Obliczenia własne na podstawie danych PUP w Nisku

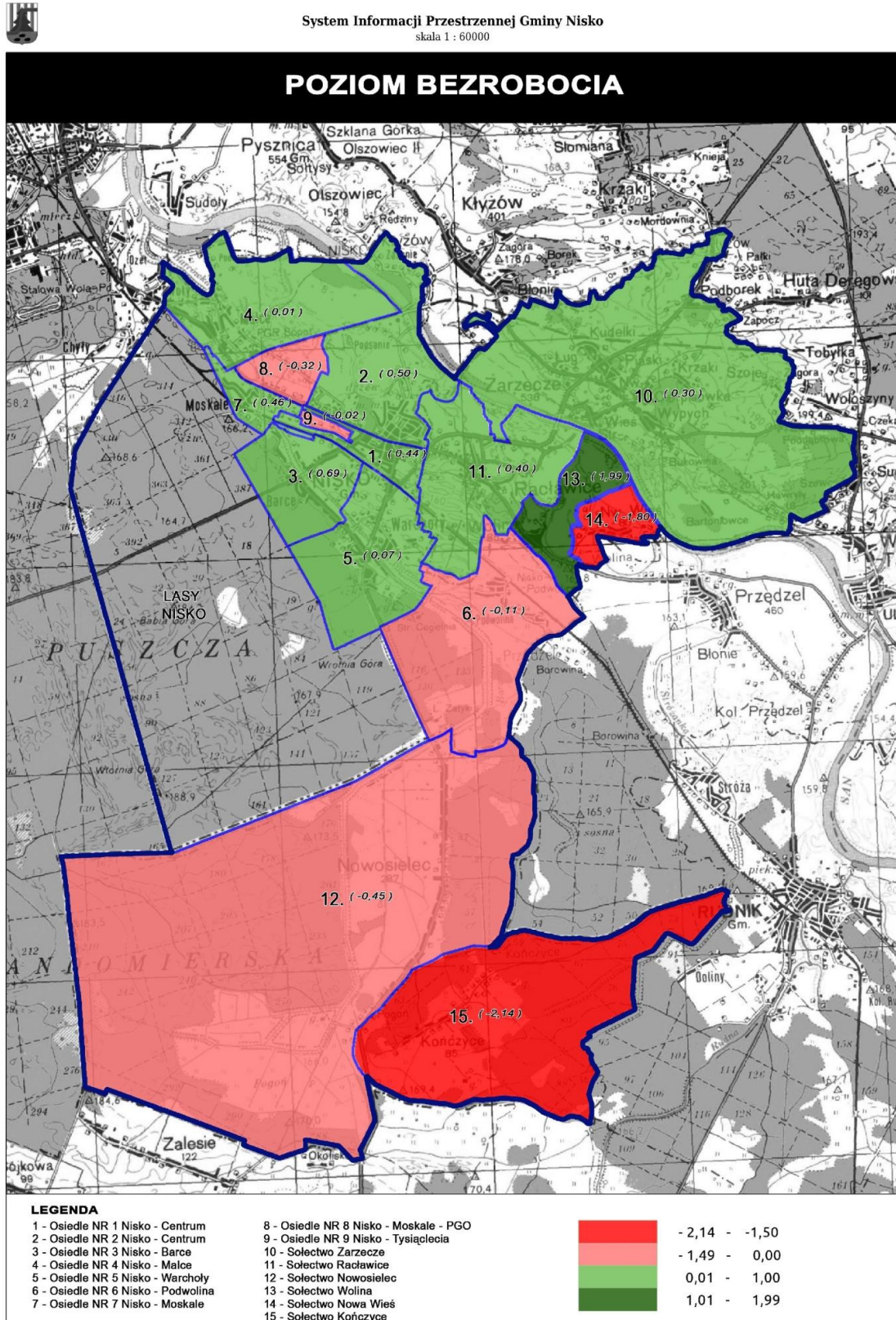
Analiza poziomu bezrobocia stanowi jeden z elementów oceny występowania zjawiska kryzysowego w sferze społecznej. Problem bezrobocia jednocześnie stanowi jeden z podstawowych problemów społecznych dotyczących mieszkańców gminy. W ten sposób precyzyjne określenie poziomu bezrobocia umożliwia określenie zjawisk kryzysowych w poszczególnych analizowanych w programie obszarach.

Analizę sytuacji kryzysowej w obszarze rynku pracy i dostępności do zatrudnienia oparto o ogólną liczbę osób bezrobotnych, liczbę osób długoterminowo bezrobotnych i liczbę osób bezrobotnych pobierających zasiłki z PUP w Nisku. Na podstawie przedstawionych danych ustalono obszary zagrożone problemem bezrobocia na terenie gminy Nisko. Największy odsetek mieszkańców dotkniętych problemem bezrobocia dotyczy sołectwa Kończyce, Nowa Wieś, osiedla Nisko – Podwolina, sołectwa Nowosielec, osiedla Nisko – Moskale – PGO, osiedla nr 9 Nisko – Tysiąclecia.

Występowanie zjawiska kryzysowego w postaci bezrobocia wskazuje na degradację społeczną wymienionych obszarów w obszarze rynku pracy.



Rysunek 4. Zjawisko bezrobocia na terenie gminy i miasta Nisko w okresie 2014 - 2015





2. Zjawisko ubóstwa

Problem ubóstwa gminy Nisko jest zjawiskiem wielowymiarowym, należy jednak zauważyć, iż w sytuacji jego pomiaru, zakres tego pojęcia ogranicza się przede wszystkim do wymiaru ekonomicznego. Poprzez analizę danych możliwe jest oszacowanie różnych granic ubóstwa oraz liczebności ludzi ubogich. Granice i obszary ubóstwa określające wielkość tego zjawiska wyznaczone są zazwyczaj poprzez minimum socjalne, minimum egzystencji, ustawową oraz relatywną granicę ubóstwa.

Wiele osób i rodzin zamieszkujących analizowany obszar znajduje się w trudnej sytuacji życiowej. Osoby te, wykorzystując własne środki oraz własne możliwości nie są w stanie tych trudności pokonać, dlatego też pomoc społeczna jest organizowana przez administrację rządową, samorządową, która współpracuje z Kościołem, fundacjami, osobami fizycznymi i prawnymi. Pomoc taka udzielana jest osobom zagrożonym bądź dotkniętym ubóstwem, wykluczeniem społecznym, bezdomnością, sieroctwem, bezrobociem, niepełnosprawnością, alkoholizmem, narkomanią czy klęskami żywiołowymi.

Ośrodek Pomocy Społecznej w Nisku jest podstawową jednostką organizacyjną samorządu lokalnego w Gminie i Mieście Nisko odpowiedzialną za rozpoznawanie zjawisk rodzących zapotrzebowanie na interwencję socjalną i podejmującą działania na rzecz rozwiązywania problemów społecznych. Ośrodek Pomocy Społecznej został utworzony na podstawie Uchwały Nr IX/50/90 Rady Narodowej Miasta i Gminy w Nisku z dnia 27.03.1990r. Na podstawie Zarządzenia Nr 4 Naczelnika Miasta i Gminy Nisko z dnia 30 marca 1990r. nazwę Terenowy Ośrodek Pomocy Społecznej zastąpiono nazwą Ośrodek Pomocy Społecznej.

W 2014 roku pomocą społeczną wg kryterium dochodowego i ekonomicznego było objętych 7,9% mieszkańców gminy Nisko, o 0,8% więcej niż w roku 2015, gdzie ową pomocą było objętych 7,1% osób. Na przestrzeni ubiegłych czterech lat (od 2012 roku) problem ten wydaje się, że osiągnął tendencje malejącą, jednak sytuacja ta w dużym stopniu uległa zmianie ze względu na dużą migrację ludności z badanego obszaru do dużych aglomeracji miejskich w Polsce oraz poza jej granicami. Wskaźnik ubóstwa w gminie Nisko na tle wszystkich gmin powiatu nizańskiego jest najniższy, jednak analizując poziom życia mieszkańców można zauważyć, iż jest on wysoki i utrudnia rozwój jednostki, rodziny w kulturalnych, zawodowych i społecznych sferach życia. Wskaźnik ubóstwa w powiecie nizańskim w 2015 roku osiągnął 11,8% i tym samym był wyższy niż w województwie podkarpackim (9,8%) oraz w Polsce (7,1%), co dodatkowo podkreśla dysproporcję funkcjonowania w codziennym życiu mieszkańców jednego kraju.

Tabela 15. Zasięg korzystania ze środowiskowej pomocy społecznej wg kryterium dochodowego i ekonomicznego

| Jednostka terytorialna | Ogółem | | | |
|--------------------------|--------|------|------|------|
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | % | % | % | % |
| Polska | 8,1 | 8,3 | 7,7 | 7,1 |
| Województwo podkarpackie | 11,0 | 11,3 | 10,5 | 9,8 |
| Powiat nizański | 14,0 | 14,3 | 12,6 | 11,8 |
| Harasiuki | 18,2 | 18,8 | 17,5 | 15,9 |
| Jarocin | 18,0 | 15,5 | 12,3 | 12,1 |
| Jeżowe | 23,2 | 22,8 | 20,4 | 18,7 |



| | | | | |
|------------------|------------|------------|------------|------------|
| Krzeszów | 15,1 | 15,3 | 13,6 | 14,2 |
| Nisko | 8,7 | 8,5 | 7,9 | 7,1 |
| Rudnik nad Sanem | 15,9 | 16,6 | 15,8 | 15,0 |
| Ulanów | 9,0 | 12,0 | 7,8 | 7,6 |

Źródło: Dane GUS BDL

Na tle powiatu nizańskiego gmina Nisko zajmuje drugie miejsce pod względem największej liczby osób wymagających wsparcia instytucji pomocowych wg kryterium dochodowego i ekonomicznego. W 2014 roku analizowana pomoc została udzielona 1 777 osobom, z kolei w roku kolejnym (2015) owego wsparcia wymagało 1 589 mieszkańców. Pomimo, iż ogólna liczba osób objętych wsparciem pomniejszyła się w skali o 363 beneficjentów na przestrzeni 2012 – 2015 lat, to nadal jest jednym z poważniejszych problemów społeczności lokalnej. Udział gminy Nisko pod względem ubóstwa w skali kraju wynosi 0,57%, w skali województwa podkarpackiego 0,77%, z kolei w skali powiatu nizańskiego kształtuje się na poziomie 20%.

Tabela 16. Osoby korzystające ze środowiskowej pomocy społecznej wg kryterium dochodowego i ekonomicznego

| Jednostka terytorialna | Ogółem | | | |
|--------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | os. | os. | os. | os. |
| Polska | 3 111 054 | 3 204 830 | 2 953 964 | 2 729 828 |
| Województwo podkarpackie | 233 915 | 241 099 | 222 432 | 207 715 |
| Powiat nizański | 9 478 | 9 662 | 8 478 | 7 925 |
| Harasiuki | 1 142 | 1 178 | 1 087 | 983 |
| Jarocin | 978 | 838 | 669 | 658 |
| Jeżowe | 2 345 | 2 322 | 2 066 | 1 901 |
| Krzeszów | 651 | 656 | 583 | 605 |
| Nisko | 1 952 | 1 917 | 1 777 | 1 589 |
| Rudnik nad Sanem | 1 636 | 1 720 | 1 625 | 1 540 |
| Ulanów | 774 | 1 031 | 671 | 649 |

Źródło: Dane GUS BDL

Podobnie jak w odniesieniu do ogólnej liczby beneficjentów OPS w Nisku wg kryterium dochodowego i ekonomicznego, tak również w liczbie przyznanych świadczeń, jest zauważalna tendencja malejąca. W 2014 roku OPS na podstawie decyzji przyznał 1010 osobom świadczenia wg ich potrzeb, w kolejnym roku (2015) owych decyzji wydano o 81 mniej. Osoby długotrwale korzystające ze świadczeń w 2015 roku stanowili 75% ogólnej liczby beneficjentów. Z kolei w roku 2014 sytuacja ta kształtowała się na poziomie 66%. Analizowane statystyki wskazują, iż pomimo ogólnego spadku liczby osób pobierających świadczenie, rośnie liczba osób o statusie długotrwale, które pomimo wsparcia nadal są w kryzysie. Warto również wyodrębnić liczbę rodzin, które pobierają świadczenia. W 2015 roku było ich 538, o 44 mniej niż w roku poprzednim. Świadczenie może być wydawane na każdego mieszkańca, który spełnia odpowiednie kryteria, również na osoby niepełnoletnie. Dla tej grupy osób w 2014 roku wydano 255 pozytywnych decyzji uprawniających do dedykowanego wsparcia, mniej o 12, niż w roku kolejnym. Mieszkańców gminy w wieku



produkcyjnym było 451, więcej niż w 2015 roku o 11 osoby. Pomocą społeczną są otaczane również osoby w wieku poprodukcyjnym, w 2014 roku takich osób było 61, ich liczba w 2015 roku wzrosła o 16 i oszacowana została na poziomie 77 beneficjentów.

Tabela 17. Osoby i rodziny, którym przyznano świadczenie w gminie Nisko

| Wyszczególnienie | Ogółem | | |
|--------------------------------------|--------|------|-------|
| | 2013 | 2014 | 2015 |
| Liczba osób | 1 080 | 1010 | 929 |
| W tym osoby długotrwale korzystające | 603 | 670 | 659 |
| Wiek 0-17 | 217 | 255 | 267 |
| Wiek produkcyjny | 588 | 451 | 307 |
| Wiek poprodukcyjny | 70 | 61 | 77 |
| Liczba rodzin | 610 | 582 | 538 |
| Liczba osób w rodzinach | 1 968 | 1806 | 1 638 |

Źródło: Ocena zasobów pomocy społecznej w 2015 r.

Ośrodki pomocy społecznej są ukierunkowane, poprzez swoje instrumenty do zwalczania problemu ubóstwa, szczególnie przeciwdziałania zjawisku, jakim jest „dziedziczenie ubóstwa”, „dziedziczenie bezradności społecznej”. W tym celu szczególną opieką są otoczone dzieci rodzin najuboższych w gminie. Pomoc taka ma m.in. charakter finansowy i jest wydawana rodzicom w formie świadczeń rodzinnych, na zaspokojenie podstawowych potrzeb dzieci np. ubioru.

W gminie Nisko w 2015 roku było 1 360 dzieci, na które rodzice otrzymywali zasiłek rodzinny. Badany obszar jest drugą gminą powiatu niżańskiego, po gminie Jeżowe (1539 dzieci) pod względem najwyższej liczby dzieci żyjących w ubóstwie. Wskazana wartość dla gminy Nisko w 2015 roku w porównaniu do roku 2014 uległa pomniejszeniu. Różnicę w analizowanym zagadnieniu odnotowano na poziomie 119 dzieci.

Liczba ta, która podawana jest przez statystyki GUS nie odpowiada rzeczywistej liczbie dzieci, które wymagają wsparcia zarówno ekonomicznego, jak też materialnego. Wynika to z tego, iż owy zasiłek jest przyznawany wg określonych kryteriów, które w pewnym momencie zamykają ubogim rodzinom, dzieciom dostępu do wzmocnienia swojego miesięcznego budżetu. Warto zwrócić, uwagę również na fakt, iż pomoc wydawana na zwalczanie ubóstwa wśród rodzin z dziećmi jest bardzo niska i niewspółmierna z codziennymi potrzebami.

Udział gminy pod względem liczby dzieci objętych wsparciem pomocy społecznej w formie zasiłku rodzinnego w bazowym okresie, w skali kraju wyniósł 0,07%, w skali województwa podkarpackiego 0,89%, z kolei w skali powiatu niżańskiego ukształtował się na poziomie 23,3%.

Tabela 18. Liczba dzieci otrzymujące zasiłek rodzinny

| Jednostka terytorialna | Ogółem | | | |
|--------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 2012 os. | 2013 os. | 2014 os. | 2015 os. |
| Polska | 2 521 897 | 2 337 781 | 2 159 515 | 2 035 530 |
| Województwo podkarpackie | 191 629 | 176 266 | 162 125 | 153 229 |
| Powiat niżański | 7 496 | 6 867 | 6 269 | 5 842 |
| Harasiuki | 830 | 780 | 693 | 633 |
| Jarocin | 645 | 571 | 495 | 468 |



| | | | | |
|------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Jeżowe | 1 809 | 1 720 | 1 644 | 1 539 |
| Krzyszów | 544 | 507 | 446 | 418 |
| Nisko | 1 851 | 1 625 | 1 479 | 1 360 |
| Rudnik nad Sanem | 956 | 906 | 845 | 807 |
| Ulanów | 861 | 758 | 667 | 617 |

Źródło: Dane GUS BDL

Na rzecz zwalczania problemu ubóstwa Ośrodek Pomocy Społecznej w 2015 roku rodzinom zamieszkującym gminę Nisko wypłacił średnio 5 010 zł na jedno gospodarstwo domowe. Była to kwota wyższa od tej wypłaconej w roku poprzedzającym o 356 zł, pomimo iż ogólna liczba beneficjentów tego świadczenia uległa pomniejszeniu. Z przytoczonych danych wynika, iż rodzina żyjąca w ubóstwie ze strony państwa otrzymuje wsparcie w wysokości 417, 50 zł miesięcznie, o 29,67 zł więcej niż miało to miejsce w 2014 roku.

Kwota zasiłku rodzinnego wraz z dodatkami w okresie bazowym na jedną uprawnioną rodzinę w gminie wyniosła 2 436 zł i tym samym pomniejszyła się o 643 zł, w porównaniu do 2014 roku. Z tego tytułu miesięcznie rodzina zaliczana do żyjącej w ubóstwie, musi egzystować za 203 zł miesięcznie, mniej o 16,33 zł niż w roku wcześniejszym.

Ośrodek Pomocy Społecznej w Nisku uprawnionym mieszkańcom gminy wypłacił wsparcie w postaci zasiłku pielęgnacyjnego. Jest to forma wsparcia, do której prawo posiadają osoby chore, zarówno starsze i młodsze z orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności. W 2015 roku na jedną osobę przeznaczone było 1154 zł, z czego kwota na miesięczne życie wynosiła 96,17 zł. W 2014 roku kwota analizowanego zasiłku uległa zmniejszeniu o 14 zł, i wynosiła 95,00 zł miesięcznie.

Tabela 19. Kwoty świadczeń rodzinnych wypłaconych w okresie 2012 - 2015

| Jednostka terytorialna | Ogółem | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | [tys. zł] | [tys. zł] | [tys. zł] | [tys. zł] |
| kwota świadczeń rodzinnych | 5 431 | 5 162 | 4 654 | 5 010 |
| kwota zasiłków rodzinnych (wraz z dodatkami) | 3 079 | 2 914 | 2 632 | 2 436 |
| kwota zasiłków pielęgnacyjnych | 1 166 | 1 183 | 1 140 | 1 154 |

Źródło: Dane GUS BDL

**- delimitacja obszarów zdegradowanych**

Instytucja Pomocy Społecznej swoim wsparciem otacza mieszkańców gminy Nisko z różnych powodów. Do najczęstszych zaliczane jest bezrobocie, ubóstwo oraz niepełnosprawność. Na badanym terenie owego wsparcia z tytułu braku pracy otrzymało w 2014 roku 1188 osób, mniej niż to miało miejsce w 2015 roku, kiedy to ogólna liczba w podanym kryterium uplasowała się na poziomie 1026 osób. Z uwagi na życie w ubóstwie świadczenie zostało przyznane 900 osobom, tu również odnotowano spadek do poziomu 776 osób. Z powodu niepełnosprawności opieką zostało otoczonych w 2014 roku 567 mieszkańców, a w 2015 - 605.

Zasiłek stały jest jedną z form świadczenia finansowego, wydawaną przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Nisku osobom niezaradnym życiowo. Z pośród sołectw i osiedli gminy Nisko najwięcej tego typu zasiłków zostało przyznanych drogą decyzji na terenie sołectwa Zarzecze. Liczba osób pobierających wskazaną pomoc charakteryzuje się tendencją stałą, zarówno w 2014, jak też w 2015 roku osób ze wskazanej kategorii było 16, również średnia arytmetyczna została utrzymana na wskazanym poziomie. Wskaźnik liczby ludności otrzymujących zasiłek stały na 1000 osób został oszacowany na poziomie 5,43 osoby. Problem ubóstwa w obszarze liczby osób pobierających zasiłek stały dotyczy szczególnie jeszcze mieszkańców Osiedla Nr 2 Nisko - Centrum (w roku 2014 – 13 osób, w 2015 – 12 osób), Osiedla Nr 1 Nisko – Centrum (w roku 2014 – 12 osób, w 2015 – 13 osób) i Osiedla Nr 9 Nisko – Tysiąclecia (w roku 2014 – 12 osób i w 2015 roku – 9 osób).

Z kolei na terenie sołectwa Nowa Wieś odnotowano najniższą liczbę osób objętych wsparciem w postaci zasiłku stałego. Na wskazanym terenie owego wsparcia, zarówno w 2014, jak też w 2015 roku wymagała jedna osoba. Wskaźnik liczby osób otrzymujących zasiłek stały na 1000 osób osiągnął poziom 3,14 osób. Podobna sytuacja występuje w sołectwie Wolina, gdzie w 2014 roku analizowany zasiłek otrzymywała jedna osoba, a w kolejnym roku liczba ta wzrosła do dwóch. Wskaźnik dla tego obszaru wyniósł 3,42 osób.

Degradacją społeczną w największym stopniu zagrożone są obszary, w których liczba osób otrzymujących zasiłek stały w przeliczeniu na liczbę mieszkańców była największa, do nich zaliczają się: sołectwo Kończyce, osiedle Nr 3 Nisko – Barce, osiedle Nr 7 Nisko – Moskale, osiedle Nr 1 Nisko – Centrum i sołectwo Zarzecze.

Tabela 20. Liczba osób otrzymujących zasiłek stały

| Dane podstawowe | | | 2. Poziom ubóstwa | | | | |
|-----------------|------------------------------|--------------------|---|------|----------------------|--|-----------------|
| L.p. | Obszary/sołectwa | Liczba mieszkańców | 2.1 Liczba osób otrzymujących zasiłek stały | | | 2.1.1 Liczba osób otrzymujących zasiłek stały na 1000 osób | |
| | | | 2014 | 2015 | Średnia arytmetyczna | wskaźnik | wskaźnik stand. |
| | | os. | os. | os. | os. | os. | os. |
| 1. | Sołectwo Kończyce | 357 | 6 | 5 | 5,5 | 15,41 | -3,05 |
| 2. | Osiedle NR 3 Nisko - Barce | 978 | 8 | 10 | 9 | 9,20 | -1,19 |
| 3. | Osiedle NR 7 Nisko - Moskale | 558 | 4 | 3 | 3,5 | 6,28 | -0,31 |
| 4. | Osiedle NR 1 Nisko - Centrum | 2 018 | 12 | 13 | 12,5 | 6,19 | -0,29 |
| 5. | Sołectwo Zarzecze | 2 946 | 16 | 16 | 16 | 5,43 | -0,06 |
| 6. | Osiedle NR 2 Nisko - Centrum | 2 616 | 13 | 12 | 12,5 | 4,78 | 0,14 |
| 7. | Osiedle NR 4 Nisko - Malce | 1 418 | 7 | 6 | 6,5 | 4,58 | 0,19 |
| 8. | Osiedle NR 5 Nisko - | 2 084 | 9 | 10 | 9,5 | 4,56 | 0,20 |



| | | | | | | | |
|-----|------------------------------------|---------------|----|---|------|------|------|
| | Warchoły | | | | | | |
| 9. | Sołectwo Raclawice | 1 381 | 6 | 6 | 6 | 4,34 | 0,27 |
| 10. | Osiedle NR 6 Nisko - Podwolina | 1 013 | 3 | 4 | 3,5 | 3,46 | 0,53 |
| 11. | Sołectwo Wolina | 439 | 1 | 2 | 1,5 | 3,42 | 0,54 |
| 12. | Sołectwo Nowa Wieś | 319 | 1 | 1 | 1 | 3,14 | 0,63 |
| 13. | Osiedle NR 9 Nisko - Tysiąclecia | 3 565 | 12 | 9 | 10,5 | 2,95 | 0,69 |
| 14. | Osiedle NR 8 Nisko - Moskale - PGO | 978 | 3 | 2 | 2,5 | 2,56 | 0,80 |
| 15. | Sołectwo Nowosielec | 1 610 | 2 | 5 | 3,5 | 2,17 | 0,92 |
| 16. | Gmina Nisko | 22 276 | | | | | |

Źródło: Obliczenia własne na podstawie danych OPS Nisko

Inną formą wsparcia jaka jest wydawany zasiłek okresowy na rzecz wspierania osób znajdujących się w ubóstwie. Analizowany zasiłek w 2014 roku był najliczniej pobierany przez mieszkańców Osiedla NR 2 Nisko – Centrum. Liczba ta odnosiła się do 18 osób, po czym zmniejszyła się o trzy w 2015 roku, klasyfikując się tym samym na poziomie 15 osób. Średnia arytmetyczna dla wskazanego zagadnienia wyniosła 16,5 osób. Z kolei wskaźnik liczby otrzymujących zasiłek okresowy na 1000 mieszkańców, został zapisany na poziomie 6,3 osób. Najwyższy podany wskaźnik został odnotowany w sołectwie Raclawice (8,69 osób), a najniższy na osiedlu Nisko – Tysiąclecia (2,95 osób). Osiedle Tysiąclecia, pomimo najniższego wskaźnika, zajmuje drugie miejsce pod względem największej liczby osób pobierających analizowany zasiłek. W 2014 roku wydano 13 decyzji przyznających wsparcie, liczba ta w roku kolejnym zmniejszyła się do 8 decyzji (osób). Tym samym średnia arytmetyczna dla wskazanego obszaru wyniosła 2,95 osób.

Problemem ubóstwa na podstawie przyznanych zasiłków okresowych w przeliczeniu na liczbę mieszkańców w najwyższym stopniu zagrożone są tereny: sołectwa Raclawice, Woliny, Kończyce i osiedli: Nr 3 Nisko – Barce, Nr 6 Nisko – Podwolina, Nr 2 Nisko – Centrum, Nr 5 Nisko – Warchoły i Nr 4 Nisko – Malce.

Tabela 21. Liczba osób otrzymujących zasiłek okresowy

| Dane podstawowe | | | 2. Poziom ubóstwa | | | | |
|-----------------|--------------------------------|--------------------|--|------|----------------------|---|-----------------|
| L.p. | Obszary/sołectwa | Liczba mieszkańców | 2.2 Liczba osób otrzymujących zasiłek okresowy | | | 2.2.1 Liczba osób otrzymujących zasiłek okresowy na 1000 osób | |
| | | | 2014 | 2015 | Średnia arytmetyczna | wskaźnik | wskaźnik stand. |
| | | os. | os. | os. | os. | os. | os. |
| 1. | Sołectwo Raclawice | 1 381 | 14 | 10 | 12 | 8,69 | -1,89 |
| 2. | Sołectwo Wolina | 439 | 4 | 3 | 3,5 | 7,98 | -1,46 |
| 3. | Sołectwo Kończyce | 357 | 2 | 3 | 2,5 | 7,00 | -0,86 |
| 4. | Osiedle NR 3 Nisko - Barce | 978 | 8 | 5 | 6,5 | 6,65 | -0,64 |
| 5. | Osiedle NR 6 Nisko - Podwolina | 1 013 | 10 | 3 | 6,5 | 6,42 | -0,51 |
| 6. | Osiedle NR 2 Nisko - Centrum | 2 616 | 18 | 15 | 16,5 | 6,31 | -0,44 |
| 7. | Osiedle NR 5 Nisko - Warchoły | 2 084 | 12 | 12 | 12 | 5,76 | -0,10 |
| 8. | Osiedle NR 4 Nisko - | 1 418 | 9 | 7 | 8 | 5,64 | -0,03 |



| | Malce | | | | | | |
|-----|------------------------------------|---------------|----|----|------|------|------|
| 9. | Osiedle NR 7 Nisko - Moskale | 558 | 3 | 3 | 3 | 5,38 | 0,13 |
| 10. | Osiedle NR 1 Nisko - Centrum | 2 018 | 9 | 11 | 10 | 4,96 | 0,39 |
| 11. | Sołectwo Nowa Wieś | 319 | 1 | 2 | 1,5 | 4,71 | 0,54 |
| 12. | Osiedle NR 8 Nisko - Moskale - PGO | 978 | 5 | 3 | 4 | 4,09 | 0,91 |
| 13. | Sołectwo Nowosielec | 1 610 | 4 | 8 | 6 | 3,73 | 1,13 |
| 14. | Sołectwo Zarzeczce | 2 946 | 10 | 11 | 10,5 | 3,56 | 1,23 |
| 15. | Osiedle NR 9 Nisko - Tysiąclecia | 3 565 | 13 | 8 | 10,5 | 2,95 | 1,61 |
| 16. | Gmina Nisko | 22 276 | | | | | |

Źródło: Obliczenia własne na podstawie danych OPS Nisko

Poza wsparciem finansowym, osoby ubogie mogą otrzymywać ze strony OPS pomoc materialną np. w formie pomocy na dożywianie. Z owego wsparcia w 2014 roku na terenie sołectwa Zarzeczce skorzystało 67 osób, liczba ta w kolejnym roku wzrosła o dodatkowe 11 osób. Obszar ten zamieszkuje największa liczba osób otrzymując pomoc w formie dożywiania na terenie gminy Nisko. Wskaźnik liczby osób korzystających z pomocy na dożywianie na 1000 mieszkańców, został odnotowany na poziomie 24,61 osób. Najmniej osób z analizowanego wsparcia, korzysta z terenu Osiedla NR 8 Nisko – Moskale - PGO. W 2015 roku tej pomocy skorzystało 16 osób, o 5 więcej niż w roku wcześniejszym. Wskaźnik dla tego obszaru wyniósł 13,50 osób. Najwyższy wskaźnik osób korzystających z pomocy na dożywianie na 1000 mieszkańców w gminie Nisko odnotowano w sołectwie Nowa Wieś (65,93 osób), z kolei najniższy na osiedlu Nisko - Tysiąclecia (5,75 osób). Analiza ta ma analogiczny charakter jak w innych formach wsparcia. Dokonując porównania, liczby osób korzystających z dożywiania, warto zauważyć, iż na przestrzeni 2014 – 2015 roku jest widoczny wzrost osób wymagających owego wsparcia. Liczba ta wzrosła na poziomie gminy Nisko o 54 osób, co w stosunku do ogólnej liczby osób żyjących w ubóstwie, z pomocy na dożywianie skorzystało 31% osób.

Obszary zagrożone degradacją społeczną na podstawie wskaźnika liczby osób korzystających z pomocy na dożywianie w przeliczeniu na liczbę mieszkańców obejmują tereny: sołectwa Nowa Wieś, sołectwa Kończyce, osiedla Nr 6 Nisko – Podwolina, sołectwa Wolina, Nowosielec, Raclawice i Zarzeczce.

Tabela 22. Liczba osób korzystających z pomocy na dożywianie

| Dane podstawowe | | 2. Poziom ubóstwa | | |
|-----------------|------------------|--------------------|---|---|
| L.p. | Obszary/sołectwa | Liczba mieszkańców | 2.3 Liczba osób korzystających z pomocy na dożywianie | 2.3.1 Liczba osób korzystających z pomocy na dożywianie na 1000 |



| | | mieszkańców | | | | | |
|-----|------------------------------------|---------------|------|------|----------------------|----------|-----------------|
| | | | 2014 | 2015 | Średnia arytmetyczna | wskaźnik | wskaźnik stand. |
| | | os. | os. | os. | os. | os. | os. |
| 1. | Sołectwo Nowa Wieś | 319 | 21 | 21 | 21 | 65,93 | -2,41 |
| 2. | Sołectwo Kończyce | 357 | 20 | 19 | 19,5 | 54,62 | -1,71 |
| 3. | Osiedle NR 6 Nisko - Podwolina | 1 013 | 34 | 36 | 35 | 34,57 | -0,47 |
| 4. | Sołectwo Wolina | 439 | 14 | 16 | 15 | 34,21 | -0,44 |
| 5. | Sołectwo Nowosielec | 1 610 | 51 | 55 | 53 | 32,93 | -0,37 |
| 6. | Sołectwo Raclawice | 1 381 | 44 | 45 | 44,5 | 32,22 | -0,32 |
| 7. | Sołectwo Zarzecze | 2 946 | 67 | 78 | 72,5 | 24,61 | 0,15 |
| 8. | Osiedle NR 5 Nisko - Warchoły | 2 084 | 45 | 46 | 45,5 | 21,84 | 0,32 |
| 9. | Osiedle NR 7 Nisko - Moskale | 558 | 12 | 11 | 11,5 | 20,63 | 0,40 |
| 10. | Osiedle NR 2 Nisko - Centrum | 2 616 | 44 | 51 | 47,5 | 18,16 | 0,55 |
| 11. | Osiedle NR 4 Nisko - Malce | 1 418 | 21 | 28 | 24,5 | 17,28 | 0,60 |
| 12. | Osiedle NR 3 Nisko - Barce | 978 | 15 | 18 | 16,5 | 16,87 | 0,63 |
| 13. | Osiedle NR 8 Nisko - Moskale - PGO | 978 | 11 | 16 | 13,5 | 13,80 | 0,82 |
| 14. | Osiedle NR 1 Nisko - Centrum | 2 018 | 23 | 25 | 24 | 11,89 | 0,94 |
| 15. | Osiedle NR 9 Nisko - Tysiąclecia | 3 565 | 15 | 26 | 20,5 | 5,75 | 1,32 |
| 16. | Gmina Nisko | 22 276 | | | | | |

Źródło: Obliczenia własne na podstawie danych OPS Nisko

Kolejnym badanym wskaźnikiem degradacji społecznej w obszarze ubóstwa jest liczba osób niepełnosprawnych otrzymujących świadczenia z tytułu niepełnosprawności. W analizie okresu 2014 – 2015, widoczny jest spadek w roku 2015, w stosunku do roku wcześniejszego. Różnica ta wyniosła 20 osób, w 2015 roku odnosiła się do 206 mieszkańców. Wśród ogólnej liczby ubogich osób zamieszkujących gminę Nisko, 13% mieszkańców otrzymało pozytywną decyzję o prawie do omawianego świadczenia.

Najliczniej wskazana grupa osób zamieszkuje teren Osiedla Nr 1 Nisko - Centrum (32 osoby), Osiedla Nr 2 Nisko - Centrum (32 osoby) oraz sołectwa Zarzecze (32 osoby). Na terenie Osiedla Nr 1 Nisko - Centrum odnotowano spadek w wysokości 2 osób (30 osób), na terenie Osiedla Nr 2 Nisko Centrum liczba ogólna wzrosła o jedną osobę (33 osoby), natomiast na terenie sołectwa Zarzecze zmniejszyła się o 4 osoby (28 osób).Wskaźnik liczby osób niepełnosprawnych otrzymujących świadczenie na 1000 mieszkańców kolejno wynosiło, 15,36 osób, 12,42 osób oraz 10,19 osób. Najwyższa wartość dla tego wskaźnika została odnotowana na terenie sołectwa Kończyce (23,81 osób), a najniższa w sołectwie Raclawice (4,71 osób). Najmniej pobierających świadczenie mieszkańców z orzeczeniem o niepełnosprawności zamieszkuje sołectwo Nowa Wieś. W 2014 na wskazanym obszarze, podanym wsparciem było objętych dwie osoby, w roku kolejnym odnotowano wzrost na poziomie czterech.



Degradacją społeczną w oparciu o analizę liczby osób niepełnosprawnych pobierających zasiłek zagrożone są obszary: sołectwa Kończyce, Osiedla nr 1 Nisko – Centrum, Osiedla Nr 2 Nisko – Centrum oraz Osiedla Nr 3 Nisko – Barce.

Tabela 23. Liczba osób niepełnosprawnych otrzymujących świadczenia

| Dane podstawowe | | | 2. Poziom ubóstwa | | | | |
|-----------------|------------------------------------|--------------------|---|------|----------------------|---|-----------------|
| L.p. | Obszary/sołectwa | Liczba mieszkańców | 2.4 Liczba osób niepełnosprawnych otrzymujących świadczenia | | | 2.4.1 Liczba osób niepełnosprawnych otrzymujących świadczenia na 1000 mieszkańców | |
| | | | 2014 | 2015 | Średnia arytmetyczna | wskaźnik | wskaźnik stand. |
| | | os. | os. | os. | os. | os. | os. |
| 1. | Sołectwo Kończyce | 357 | 9 | 8 | 8,5 | 23,81 | -2,99 |
| 2. | Osiedle NR 1 Nisko - Centrum | 2 018 | 32 | 30 | 31 | 15,36 | -1,11 |
| 3. | Osiedle NR 2 Nisko - Centrum | 2 616 | 32 | 33 | 32,5 | 12,42 | -0,46 |
| 4. | Osiedle NR 3 Nisko - Barce | 978 | 12 | 9 | 10,5 | 10,74 | -0,08 |
| 5. | Osiedle NR 8 Nisko - Moskale - PGO | 978 | 10 | 10 | 10 | 10,22 | 0,03 |
| 6. | Sołectwo Zarzecze | 2 946 | 32 | 28 | 30 | 10,19 | 0,04 |
| 7. | Osiedle NR 7 Nisko - Moskale | 558 | 6 | 5 | 5,5 | 9,87 | 0,11 |
| 8. | Sołectwo Nowa Wieś | 319 | 2 | 4 | 3 | 9,42 | 0,21 |
| 9. | Osiedle NR 5 Nisko - Warchoły | 2 084 | 21 | 18 | 19,5 | 9,36 | 0,22 |
| 10. | Sołectwo Wolina | 439 | 4 | 4 | 4 | 9,12 | 0,27 |
| 11. | Osiedle NR 6 Nisko - Podwolina | 1 013 | 9 | 9 | 9 | 8,89 | 0,33 |
| 12. | Osiedle NR 4 Nisko - Malce | 1 418 | 11 | 13 | 12 | 8,46 | 0,42 |
| 13. | Osiedle NR 9 Nisko - Tysiąclecia | 3 565 | 30 | 19 | 24,5 | 6,87 | 0,77 |
| 14. | Sołectwo Nowosielec | 1 610 | 9 | 10 | 9,5 | 5,90 | 0,99 |
| 15. | Sołectwo Raclawice | 1 381 | 7 | 6 | 6,5 | 4,71 | 1,25 |
| 16. | Gmina Nisko | 22 276 | | | | | |

Źródło: Obliczenia własne na podstawie danych OPS Nisko

Świadczenie (współfinansowanie) na pobyt w domach pomocy jest przyznawane osobom, które wymagają całodobowego wsparcia i opieki. Są to osoby starsze, chore, które nie potrafią samodzielnie funkcjonować w otaczającej ich rzeczywistości. Na terenie gminy Nisko, w 2014 roku owe wsparcie było dedykowane 11 osobom, w roku kolejnym ta liczba uległa zwiększeniu o kolejne 4 osoby. W stosunku do ogólnej liczby osób ubogich, osoby korzystające z pomocy w formie pobytu w domach pomocy stanowią 0,9% mieszkańców. Liczba tych osób nie przekracza dwóch na sołectwo lub gminę.

Wskazane zjawisko w przeliczeniu na liczbę mieszkańców w największym stopniu występuje w: Osiedlu NR 4 Nisko – Malce, sołectwie Kończyce, Osiedlu Nr 3 Nisko – Barce, Osiedlu NR 1 Nisko – Centrum, Osiedlu NR 6 Nisko – Podwolina oraz na Osiedlu NR 2 Nisko – Centrum,

Na przestrzeni dwóch badanych okresów nie zauważalna jest większa dynamika zmiany. Najwyższy wskaźnik liczby osób, którym przyznano świadczenie na pobyt w domach pomocy na



1000 mieszkańców występuje na Osiedlu nr 4 Nisko - Malce (1,41 osób), z kolei najniższy w sołectwie Raclawice (0,36 osób).

Tabela 24. Liczba osób, którym przyznano pobyt w domach pomocy

| Dane podstawowe | | | 2. Poziom ubóstwa | | | | |
|-----------------|------------------------------------|------------------------|---|------|----------------------|---|-----------------|
| L.p. | Obszary/sołectwa | Liczba mieszkań ców | 2.5 Liczba osób, którym przyznano świadczenia - pobyt w domach pomocy | | | 2.5 Liczba osób, którym przyznano świadczenia - pobyt w domach pomocy na 1000 mieszkańców | |
| | | | 2014 | 2015 | Średnia arytmetyczna | wskaźnik | wskaźnik stand. |
| | | os. | os. | os. | os. | os. | os. |
| 1. | Osiedle NR 4 Nisko - Malce | 1 418 | 2 | 2 | 2 | 1,41 | -1,65 |
| 2. | Sołectwo Kończyce | 357 | 0 | 1 | 0,5 | 1,40 | -1,63 |
| 3. | Osiedle NR 3 Nisko - Barce | 978 | 1 | 1 | 1 | 1,02 | -0,89 |
| 4. | Osiedle NR 1 Nisko - Centrum | 2 018 | 2 | 2 | 2 | 0,99 | -0,83 |
| 5. | Osiedle NR 6 Nisko - Podwolina | 1 013 | 1 | 1 | 1 | 0,99 | -0,82 |
| 6. | Osiedle NR 2 Nisko - Centrum | 2 616 | 2 | 2 | 2 | 0,76 | -0,39 |
| 7. | Osiedle NR 9 Nisko - Tysiąclecia | 3 565 | 2 | 2 | 2 | 0,56 | 0,01 |
| 8. | Osiedle NR 8 Nisko - Moskale - PGO | 978 | 0 | 1 | 0,5 | 0,51 | 0,11 |
| 9. | Osiedle NR 5 Nisko - Warchoły | 2 084 | 1 | 1 | 1 | 0,48 | 0,17 |
| 10. | Sołectwo Raclawice | 1 381 | 0 | 1 | 0,5 | 0,36 | 0,40 |
| 11. | Osiedle NR 7 Nisko - Moskale | 558 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 1,11 |
| 12. | Sołectwo Zarzecze | 2 946 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 1,11 |
| 13. | Sołectwo Nowosielec | 1 610 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 1,11 |
| 14. | Sołectwo Wolina | 439 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 1,11 |
| 15. | Sołectwo Nowa Wieś | 319 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 1,11 |
| 16. | Gmina Nisko | 22 276 | | | | | |

Źródło: Obliczenia własne na podstawie danych OPS Nisko

Analiza przedstawionych zjawisk kryzysowych umożliwiła wyznaczenie najbardziej zagrożonych kryzysem ubóstwa obszarów gminy i miasta Nisko. Wsparcie w ramach pomocy społecznej stanowi podstawowy wskaźnik poziomu ubóstwa i zagrożenia degradacją społeczną analizowanych obszarów.

Z przeprowadzonej analizy jednoznacznie wynika, iż problem ubóstwa jest szczególnie widoczny na terenie: Sołectwa Kończyce, Osiedla Nr 3 Nisko – Barce, Osiedla Nr 6 Nisko – Podwolina, Osiedla Nr 1 Nisko – Centrum, Osiedla Nr 2 Nisko – Centrum, Osiedla Nr 4 Nisko – Malce i Sołectwa Raclawice. Przedstawione obszary w prowadzonej analizie osiągnęły najwyższe wskaźniki wsparcia ze strony pomocy społecznej. W ten sposób przedstawione obszary stanowią element degradacji w sferze społecznej, gdzie zjawisko kryzysu społecznego w obszarze ubóstwa występuje na terenie gminy w najwyższym stopniu.

Tabela 25. Podsumowanie zjawiska ubóstwa

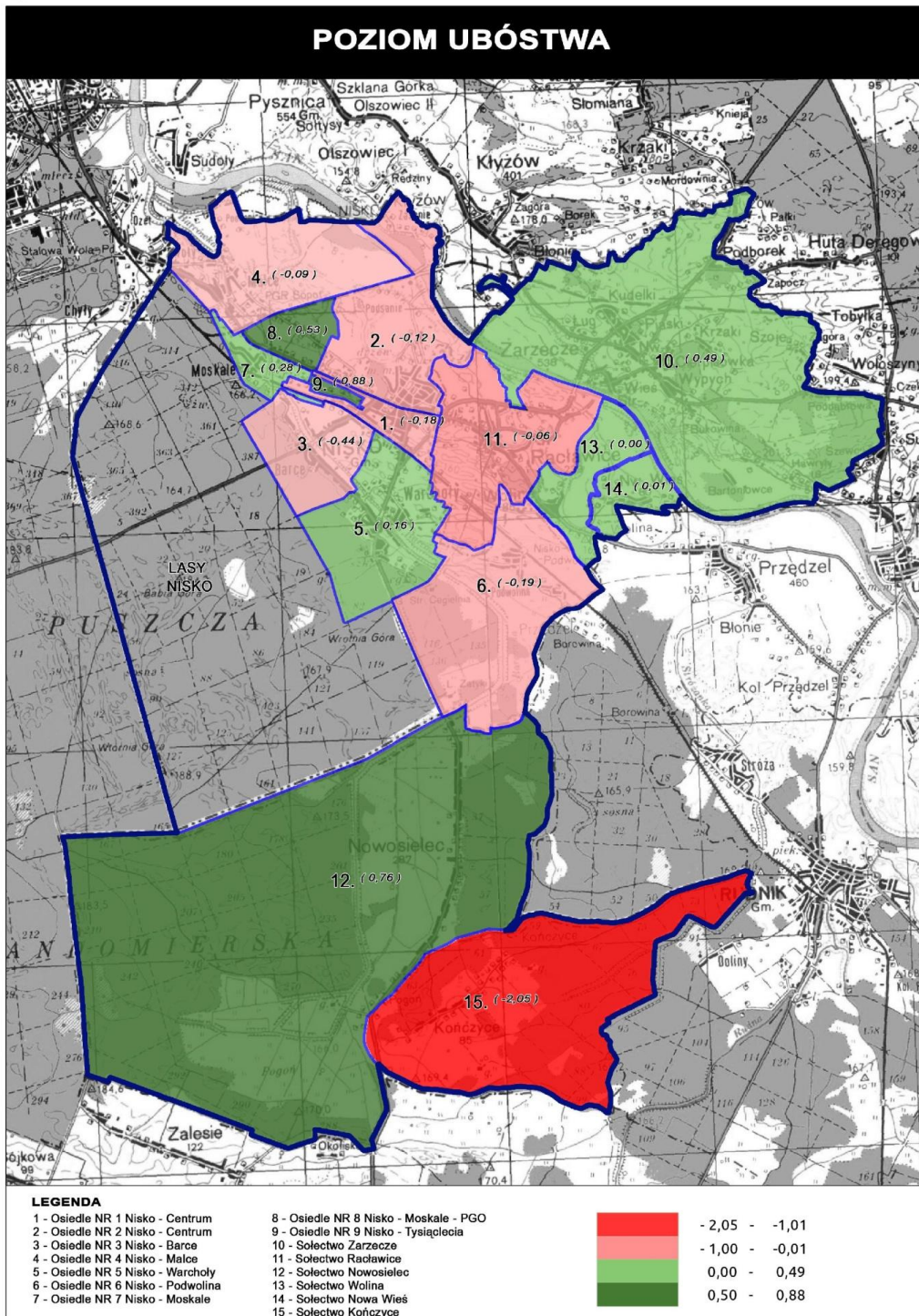
| Dane podstawowe | | | 2. Poziom ubóstwa - średnia arytmetyczna wskaźników | | | | | |
|-----------------|------------------------------------|--------------------|--|---|--|---|---|--------------|
| L.p. | Obszary/sołectwa | Liczba mieszkańców | Wskaźnik standaryzowany | | | | | Średnia |
| | | | 2.1.1 Liczba osób otrzymujących zasiłek stały na 1000 osób | 2.2.1 Liczba osób otrzymujących zasiłek okresowy na 1000 osób | 2.3.1 Liczba osób korzystających z pomocy na dożywanie na 1000 mieszkańców | 2.4.1 Liczba osób niepełnosprawnych otrzymujących świadczenia na 1000 mieszkańców | 2.5 Liczba osób, którym przyznano świadczenia - pobyt w domach pomocy na 1000 mieszkańców | |
| | | os. | os. | os. | os. | os. | os. | |
| 1. | Sołectwo Kończyce | 357 | -3,05 | -0,86 | -1,71 | -2,99 | -1,63 | -2,05 |
| 2. | Osiedle NR 3 Nisko - Barce | 978 | -1,19 | -0,64 | 0,63 | -0,08 | -0,89 | -0,44 |
| 3. | Osiedle NR 6 Nisko - Podwolina | 1 013 | 0,53 | -0,51 | -0,47 | 0,33 | -0,82 | -0,19 |
| 4. | Osiedle NR 1 Nisko - Centrum | 2 018 | -0,29 | 0,39 | 0,94 | -1,11 | -0,83 | -0,18 |
| 5. | Osiedle NR 2 Nisko - Centrum | 2 616 | 0,14 | -0,44 | 0,55 | -0,46 | -0,39 | -0,12 |
| 6. | Osiedle NR 4 Nisko - Malce | 1 418 | 0,19 | -0,03 | 0,60 | 0,42 | -1,65 | -0,09 |
| 7. | Sołectwo Raclawice | 1 381 | 0,27 | -1,89 | -0,32 | 1,25 | 0,40 | -0,06 |
| 8. | Sołectwo Wolina | 439 | 0,54 | -1,46 | -0,44 | 0,27 | 1,11 | 0,00 |
| 9. | Sołectwo Nowa Wieś | 319 | 0,63 | 0,54 | -2,41 | 0,21 | 1,11 | 0,01 |
| 10. | Osiedle NR 5 Nisko - Warchoły | 2 084 | 0,20 | -0,10 | 0,32 | 0,22 | 0,17 | 0,16 |
| 11. | Osiedle NR 7 Nisko - Moskale | 558 | -0,31 | 0,13 | 0,40 | 0,11 | 1,11 | 0,28 |
| 12. | Sołectwo Zarzecze | 2 946 | -0,06 | 1,23 | 0,15 | 0,04 | 1,11 | 0,49 |
| 13. | Osiedle NR 8 Nisko - Moskale - PGO | 978 | 0,80 | 0,91 | 0,82 | 0,03 | 0,11 | 0,53 |
| 14. | Sołectwo Nowosielec | 1 610 | 0,92 | 1,13 | -0,37 | 0,99 | 1,11 | 0,76 |
| 15. | Osiedle NR 9 Nisko - Tysiąclecia | 3 565 | 0,69 | 1,61 | 1,32 | 0,77 | 0,01 | 0,88 |

Źródło: obliczenia własne;

Rysunek 5. Zjawisko ubóstwa na terenie gminy i miasta Nisko w okresie 2014 - 2015



System Informacji Przestrzennej Gminy Nisko
skala 1 : 60000



Niniejszy wydruk nie stanowi dokumentu w rozumieniu przepisów prawa
wydrukowano w serwisie nisko.e-mapa.net dnia 2017-07-20 22:48:06

strona 1

Źródło: opracowanie własne;



3. Zjawisko przestępczości

Istotnym elementem oceny występowania zjawisk kryzysowych w obszarze społecznym jest stopień występowania przestępczości i jej wpływu na lokalną społeczność. Komenda Powiatowa Policji w Nisku jest jednostką podległą pod Komendę Wojewódzką Policji w Rzeszowie oraz jedną z 21 Komend Policji na terenie województwa podkarpackiego. Powierzchnia powiatu, a tym samym zasięg działania Komendy Powiatowej Policji w Nisku wynosi 786,6 km². Na stan bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu wpływa przede wszystkim poziom zagrożenia przestępczością, w tym przestępczością pospolitą, zagrożenie wykroczeniami, głównie przeciwko mieniu oraz porządkowi i spokojowi publicznemu, zagrożenie przestępstwami i wykroczeniami w ruchu drogowym, a także zakres występowania różnego rodzaju patologii społecznych.

Ogółem w 2016 roku na terenie powiatu niżańskiego stwierdzono 760 przestępstwa, tj. o 87 mniej niż w 2015 roku, uzyskując wykrywalność na poziomie 74 % tj. o 1 % wyższą niż w 2015 roku. Najwięcej przestępstw spośród siedmiu gmin powiatu stwierdzono na terenie gminy Nisko. Na wskazanym obszarze w 2016 roku wykryto 339 niedozwolonych prawem zdarzeń. Od 2014 roku poziom przestępczości w gminie systematycznie maleje, jednak nadal utrzymuje się na wysokim poziomie. Wysoki wskaźnik przestępczości na badanym obszarze wpływa na jakość życia mieszkańców, ich bezpieczeństwo oraz porządek publiczny. Pomiedzy gminą Nisko, a kolejnymi pod względem ilości stwierdzonych przestępstw – gminą Rudnik nad Sanem (117 przestępstw) i gminą Jeżowe (116 przestępstw) występuje kolejno różnica 222 i 221 stwierdzonych przestępstw.

Tabela 26. Przestępstwa stwierdzone w okresie 2014 - 2016

| Jednostka terytorialna | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------------|------------|------------|------------|
| Gmina Ulanów | 90 | 77 | 53 |
| Gmina Rudnik nad Sanem | 129 | 164 | 117 |
| Gmina Krzeszów | 58 | 41 | 42 |
| Gmina Harasiuki | 52 | 53 | 46 |
| Gmina Jeżowe | 53 | 119 | 116 |
| Gmina Nisko | 374 | 342 | 339 |
| Gmina Jarocin | 58 | 51 | 47 |
| Powiat niżański | 761 | 847 | 760 |

Źródło: Dane KPP w Nisku

W strukturze przestępczości odnotowywanej na terenie powiatu niżańskiego, w którego skład wchodzi gmina Nisko, przeważają przestępstwa drogowe 130 tj. o 51 mniej niż w roku 2015 i kryminalne stanowiące 416 czynów tj. o 155 więcej niż w roku 2015. Głównymi kategoriami przestępstw kryminalnych są przestępstwa przeciwko mieniu stanowiące 231 (326 w roku 2015) oraz przestępstwa przeciwko życiu i zdrowiu, których w ubiegłym roku stwierdzono 35, a dwa lata wcześniej 32. Z posiadanych danych dotyczących przestępstw kradzieży cudzej rzeczy oraz kradzieży z włamaniem wynika, iż w roku 2016 na terenie działania Komendy Powiatowej Policji w Nisku odnotowano 67 kradzieży z włamaniem tj. o 43 czynów mniej niż w 2015 roku.

Niewątpliwie najgroźniejszym rodzajem przestępstw przeciwko mieniu są rozboje i wymuszenia, gdzie działania przestępcze są skierowane nie tylko na mienie, ale również na życie i zdrowie ofiar. Na terenie powiatu niżańskiego w 2016 roku stwierdzono 3 takie czyny (2015 r. – 9 czynów).

Drugą grupę przestępstw kryminalnych stanowią przestępstwa przeciwko życiu i zdrowiu. Wśród przestępstw tego typu zdecydowanie dominują dwa rodzaje przestępstw; spowodowanie uszczerbku na zdrowiu – 21 czynów (2015 – 14) oraz bójki i pobicia – 9 czynów (2015 - 10). W roku 2016 nie odnotowano żadnego przestępstwa zgwałcenia, w roku 2015 było ich 3. W 2016 roku na terenie



działania Komendy Powiatowej Policji Nisko stwierdzono 39 czynów z ustawy o przeciwdziałaniu narkomani, w roku 2015 takich czynów stwierdzono 82. Liczba ujawnionych (stwierdzonych) przestępstw wiąże się w znacznym stopniu z aktywnością policji, wprowadzaniem nowych, bardziej skutecznych metod działania Policji, ale również aktywniejszej postawy nauczycieli, rodziców i dyrektorów szkół widzących potrzebę walki ze zjawiskiem narkomanii, gdyż problem ten dotyka w większości ludzi młodych. Obok przestępstw kryminalnych, najliczniejszą kategorię przestępstw stanowią przestępstwa drogowe 130 czynów, wśród których zdecydowanie dominują przestępstwa kierowania pojazdem w stanie nietrzeźwości - 99 czynów. W 2016 roku stwierdzono 181 przestępstw drogowych z czego 150 to kierowanie pojazdami w stanie nietrzeźwości.

POZIOM PRZESTĘPCZOŚCI

- delimitacja obszarów zdegradowanych

Dokonując porównania liczby interwencji w gminie Nisko wg podziału administracyjnego, najwięcej tych czynności było podejmowanych na Osiedlu NR 2 Nisko – Centrum. Na wskazanym obszarze w 2014 roku doszło do 664 interwencji, w roku kolejnym odnotowano spadek o 45, średnia arytmetyczna wyniosła 641,5. Wskaźnik liczby interwencji na 100 mieszkańców został zapisany na poziomie 24,52 interwencji. Równie dużo działań interwencyjnych policjanci podejmowali na Osiedlu NR 1 Nisko – Centrum. Statystyki policyjne w 2014 roku wskazywały na 457 działań, a rok później na 473, na wskazanym osiedlu zauważalny jest wzrost zachowań niedopuszczalnych przez prawo. Średnia arytmetyczna na osiedlu nr 1 została oszacowana na poziomie 465 interwencji. W odniesieniu do badanego obszaru, wskaźnik liczby interwencji na 100 mieszkańców wyniósł 23,04 interwencji. Na terenie gminy Nisko, jako najbardziej bezpieczny teren, ze wg na najmniejszą liczbę interwencji policyjnych jest sołectwo Nowa Wieś. Na wskazanym obszarze w 2014 roku doszło do 12 interwencji, z kolei w 2015 do 14. Średnia arytmetyczna wyniosła 13 interwencji. Wskaźnik liczby interwencji na 100 mieszkańców został zapisany na poziomie 4,08 interwencji. Niska liczba interwencji odpowiada najmniejszemu obszarowi pod względem zaludnienia. Jednak nie jest to analogiczne w przypadku dwóch pierwszych analiz. Osiedle nr 2 oraz Osiedle nr 1 nie należą do najbardziej zaludnionych osiedli gminy, a pomimo to na ich obszarze bezpieczeństwo oraz porządek publiczny jest najczęściej łamany. Najludniejsze osiedle gminy Nisko, to Osiedle NR 9 Nisko – Tysiąclecia, z liczbą mieszkańców 3 565 osób. W 2014 roku liczba interwencji wyniosła 337, a w 2015 – 354, w tym przypadku również odnotowano wzrost.

W 2014 roku liczba interwencji w stosunku do ogólnej liczby mieszkańców gminy wyniosła 12,7%, w roku kolejnym statystyki wskazywały na 13,2%. We wskazanym okresie widoczny jest wzrost interwencji policyjnych o 0,5% w skali gminy Nisko.

Analizując liczbę interwencji w przeliczeniu na liczbę mieszkańców można określić najbardziej zagrożone degradacją społeczną obszary gminy Nisko, do których zaliczamy: Osiedle Nr 2 Nisko – Centrum, Osiedle Nr 1 Nisko – Centrum, Osiedle Nr 7 Nisko – Moskale oraz Osiedle Nr 4 Nisko – Malce. W ten sposób zagrożeniem przestępczości w tym zakresie zagrożone w najwyższym stopniu są tereny miejskie gminy Nisko.



Tabela 27. Liczba interwencji

| Dane podstawowe | | | 3. Poziom przestępczości | | | | |
|-----------------|------------------------------------|--------------------|--------------------------|-------------|----------------------|---|-----------------|
| L.p. | Obszary/sołectwa | Liczba mieszkańców | 3.1 Liczba interwencji | | | 3.1.1 Liczba interwencji na 100 mieszkańców | |
| | | | 2014 | 2015 | Średnia arytmetyczna | wskaźnik | wskaźnik stand. |
| | | os. | szt. | szt. | szt. | szt. | szt. |
| 1. | Osiedle NR 2 Nisko - Centrum | 2 616 | 664 | 619 | 641,5 | 24,52 | -2,33 |
| 2. | Osiedle NR 1 Nisko - Centrum | 2 018 | 457 | 473 | 465 | 23,04 | -2,06 |
| 3. | Osiedle NR 7 Nisko - Moskale | 558 | 77 | 94 | 85,5 | 15,34 | -0,65 |
| 4. | Osiedle NR 4 Nisko - Malce | 1 418 | 192 | 177 | 184,5 | 13,01 | -0,23 |
| 5. | Sołectwo Raclawice | 1 381 | 131 | 187 | 159 | 11,51 | 0,05 |
| 6. | Osiedle NR 8 Nisko - Moskale - PGO | 978 | 112 | 101 | 106,5 | 10,89 | 0,16 |
| 7. | Osiedle NR 5 Nisko - Warchoły | 2 084 | 232 | 209 | 220,5 | 10,58 | 0,21 |
| 8. | Sołectwo Wolina | 439 | 34 | 52 | 43 | 9,81 | 0,36 |
| 9. | Osiedle NR 9 Nisko - Tysiąclecia | 3 565 | 337 | 354 | 345,5 | 9,69 | 0,38 |
| 10. | Osiedle NR 3 Nisko - Barce | 978 | 97 | 90 | 93,5 | 9,56 | 0,40 |
| 11. | Sołectwo Nowosielec | 1 610 | 121 | 183 | 152 | 9,44 | 0,42 |
| 12. | Sołectwo Zarzeczce | 2 946 | 263 | 260 | 261,5 | 8,88 | 0,53 |
| 13. | Osiedle NR 6 Nisko - Podwolina | 1 013 | 74 | 92 | 83 | 8,20 | 0,65 |
| 14. | Sołectwo Kończyce | 357 | 29 | 27 | 28 | 7,84 | 0,71 |
| 15. | Sołectwo Nowa Wieś | 319 | 12 | 14 | 13 | 4,08 | 1,40 |
| 16. | Gmina Nisko | 22 276 | 2832 | 2932 | 2882 | 129,38 | |

Źródło: Obliczenia własne wg danych KPP w Nisku

Analizując statystyki dotyczące zdarzeń drogowych, które miały miejsce na terenie gminy Nisko można zauważyć ich wzrost w okresie 2014 - 2015. W roku 2015 na drogach gminy doszło do 33 wypadków, o 5 więcej niż w roku wcześniejszym. Ponadto w tym okresie policjanci brali udział w 201 kolizjach drogowych, których w porównaniu do 2014 roku było o jedną więcej. We wskazanych zdarzeniach drogowych, w 2015 roku zginęło 5 osób, o jedną więcej niż to miało miejsce w roku ubiegłym, oraz 36 osób było rannych (tyle samo co w roku 2014).

Tabela 28. Zdarzenia drogowe na terenie gminy Nisko

| Sytuacje | Gmina Nisko | |
|----------|-------------|------|
| | 2014 | 2015 |
| Wypadki | 28 | 33 |
| Zabici | 4 | 5 |
| Ranni | 36 | 36 |
| Kolizje | 200 | 201 |
| Razem | 267 | 268 |

Źródło: Dane KPP w Nisku



Do największej liczby zdarzeń drogowych w 2014 roku doszło na terenie Osiedla NR 1 Nisko – Centrum oraz Osiedle NR 2 Nisko – Centrum. Na pierwszym wskazanym obszarze w 2014 roku owych zdarzeń odnotowano 56, ich liczba o 8 wzrosła w kolejnym roku i ostatecznie wyniosła 64 zdarzenia. Średnio arytmetyczna to 60 zdarzeń w tym okresie. Wskaźnik liczby zdarzeń drogowych na 100 mieszkańców został oszacowany na poziomie 2,97 zdarzeń. Na osiedlu nr 2 do opisywanego zjawiska w 2014 roku doszło 54 razy, a w roku kolejnym udało się zachować wyższe bezpieczeństwo i owych zdarzeń odnotowano 46. Wskaźnik liczby zdarzeń drogowych na 100 mieszkańców dla opisywanego terenu został oszacowany na poziomie 1,91. Podobnie jak w analizie interwencji policyjnych, tak również w odniesieniu do zdarzeń drogowych ich najniższa liczba została odnotowana w sołectwie Nowa Wieś. W 2014 roku doszło do jednego zdarzenia, z kolei w 2015 w ogóle tak owych nie było. Wskaźnik liczby zdarzeń drogowych na 100 mieszkańców został oszacowany na poziomie 0,16 sztuk. W okresie analizy, w ogóle do zdarzeń drogowych nie doszło na terenie sołectwa Kończyce. Dokonując zagadnienia jakim są zdarzenia drogowe na terenie gminy Nisko, warto zauważyć, iż ich największa czy też najmniejsza liczba w dużym stopniu zależy od liczby dróg na tym terenie oraz od intensywności ruchu drogowego. Ruch w sołectwie Kończyce czy też Nowa Wieś z pewnością jest dużo mniejszy niż na osiedlu nr 1 czy nr 2, które są położone w centrum miasta Nisko. Poziom zagrożenia zdarzeniami drogowymi potęguje droga krajowa Nr 77 przechodząca przez centrum miasta i gminy Nisko.

Liczba zdarzeń drogowych w stosunku do ogólnej liczby mieszkańców w 2014 roku wyniosła 1,19%, w kolejnym roku widoczny był wzrost na poziomie 0,01 % (1,20% zdarzeń drogowych).

W obszarze analizowanych zdarzeń drogowych, do terenów zagrożonych degradacją społeczną należą: Osiedle NR 1 Nisko – Centrum, Sołectwo Wolina, Osiedle NR 2 Nisko – Centrum, Sołectwo Nowosielec, Sołectwo Raclawice oraz Osiedle NR 3 Nisko – Barce.

Tabela 29. Liczba zdarzeń drogowych

| Dane podstawowe | | 3. Poziom przestępczości | | | | | |
|-----------------|-------------------------------|--------------------------|------------------------------|------|----------------------|---|-----------------|
| L.p. | Obszary/sołectwa | Liczba mieszkańców | 3.2 Liczba zdarzeń drogowych | | | 3.2.1 Liczba zdarzeń drogowych na 100 mieszkańców | |
| | | | 2014 | 2015 | Średnia arytmetyczna | wskaźnik | wskaźnik stand. |
| | | os. | szt. | szt. | szt. | szt. | szt. |
| 1. | Osiedle NR 1 Nisko - Centrum | 2 018 | 56 | 64 | 60 | 2,97 | -2,15 |
| 2. | Sołectwo Wolina | 439 | 14 | 7 | 10,5 | 2,39 | -1,47 |
| 3. | Osiedle NR 2 Nisko - Centrum | 2 616 | 54 | 46 | 50 | 1,91 | -0,91 |
| 4. | Sołectwo Nowosielec | 1 610 | 28 | 30 | 29 | 1,80 | -0,78 |
| 5. | Sołectwo Raclawice | 1 381 | 24 | 21 | 22,5 | 1,63 | -0,58 |
| 6. | Osiedle NR 3 Nisko - Barce | 978 | 10 | 15 | 12,5 | 1,28 | -0,16 |
| 7. | Osiedle NR 4 Nisko - Malce | 1 418 | 12 | 14 | 13 | 0,92 | 0,26 |
| 8. | Sołectwo Zarzecze | 2 946 | 30 | 23 | 26,5 | 0,90 | 0,28 |
| 9. | Osiedle NR 7 Nisko - Moskale | 558 | 5 | 5 | 5 | 0,90 | 0,28 |
| 10. | Osiedle NR 5 Nisko - Warchoły | 2 084 | 13 | 19 | 16 | 0,77 | 0,43 |



| | | | | | | | |
|------------|------------------------------------|---------------|------------|------------|------|------|-------------|
| 11. | Osiedle NR 8 Nisko - Moskale - PGO | 978 | 5 | 9 | 7 | 0,72 | 0,50 |
| 12. | Osiedle NR 6 Nisko - Podwolina | 1 013 | 3 | 6 | 4,5 | 0,44 | 0,81 |
| 13. | Osiedle NR 9 Nisko - Tysiąclecia | 3 565 | 13 | 8 | 10,5 | 0,29 | 0,99 |
| 14. | Sołectwo Nowa Wieś | 319 | 0 | 1 | 0,5 | 0,16 | 1,15 |
| 15. | Sołectwo Kończyce | 357 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 1,34 |
| 16. | Gmina Nisko | 22 276 | 267 | 268 | | | |

Źródło: Obliczenia własne wg danych KPP w Nisku

Najwyższą wykrywalność przestępstw wśród gmin powiatu nizańskiego w 2016 roku odnotowano w gminie Harasiuki z wynikiem 86,2%. W gminie Nisko owa wykrywalność w badanym okresie wyniosła 76,1% i pomimo zmniejszenia występowania przestępczości wzrosła o 13,8%.

Tabela 30. Wykrywalność przestępstw

| Jednostka terytorialna | 2015 % | 2016 % |
|------------------------|-------------|-------------|
| Gmina Ulanów | 71,45 | 61,9 |
| Gmina Rudnik nad Sanem | 71,6 | 75 |
| Gmina Krzeszów | 71,33 | 79,7 |
| Gmina Harasiuki | 83,2 | 86,2 |
| Gmina Jeżowe | 75 | 78,7 |
| Gmina Nisko | 62,3 | 76,1 |
| Gmina Jarocin | 70,7 | 57,1 |

Źródło: Dane KPP w Nisku

Najwyższa liczba przestępstw w 2014 roku została odnotowana na Osiedlu NR 1 Nisko – Centrum oraz na Osiedlu NR 2 Nisko – Centrum. Na terenie pierwszego osiedla w podanym czasie doszło do 29 przestępstw, liczba ta zdecydowanie zmalała w roku kolejnym i ostatecznie wyniosła 15 przestępstw. Wskaźnik liczby przestępstw na 100 mieszkańców został oszacowany na poziomie 1,09 przestępstw. Z kolei na osiedlu nr 2 w roku 2014 doszło do 28 przestępstw, tu również ogólna liczba uległa pomniejszeniu do 8 przestępstw w 2015 roku. Wskaźnik liczby przestępstw na 100 mieszkańców wyniósł 0,69. Analogicznie jak we wcześniejszych zestawieniach, do najmniejszej liczby przestępstw w 2014 roku doszło na terenie sołectwa Nowa Wieś, a także Osiedlu NR 6 Nisko – Podwolina. W obu przypadkach we wskazanym okresie nie odnotowano żadnego zdarzenia o charakterze przestępstwa, z kolei w roku późniejszym owych zdarzeń zanotowano po dwa. Wskaźnik liczby przestępstw na 100 mieszkańców dla kolejno przedstawionych obszarów wyniósł 0,31 oraz 0,35.

W 2014 roku w gminie Nisko doszło do 141 przestępstw, co stanowi 0,63% ogólnej liczby ludności, z kolei w 2015 roku poziom bezpieczeństwa się poprawił. W roku 2015 liczba przestępstw osiągnęła poziom 89, i stanowiła 0,4% ogólnej liczby mieszkańców.

Do obszarów zagrożonych degradacją społeczną należą: Sołectwo Kończyce, Osiedle NR 1 Nisko – Centrum, Osiedle NR 2 Nisko – Centrum, Osiedle NR 4 Nisko – Malce, Sołectwo Nowosielec oraz Osiedle NR 3 Nisko – Barce.



Tabela 31. Liczba przestępstw

| Dane podstawowe | | | 3. Poziom przestępczości | | | | |
|-----------------|------------------------------------|--------------------|--------------------------|-----------|----------------------|---|-----------------|
| L.p. | Obszary/sołectwa | Liczba mieszkańców | 3.3 Liczba przestępstw | | | 3.3.1 Liczba przestępstw na 100 mieszkańców | |
| | | | 2014 | 2015 | Średnia arytmetyczna | wskaźnik | wskaźnik stand. |
| | | os. | szt. | szt. | szt. | szt. | szt. |
| 1. | Sołectwo Kończyce | 357 | 2 | 7 | 4,5 | 1,26 | -2,37 |
| 2. | Osiedle NR 1 Nisko - Centrum | 2 018 | 29 | 15 | 22 | 1,09 | -1,84 |
| 3. | Osiedle NR 2 Nisko - Centrum | 2 616 | 28 | 8 | 18 | 0,69 | -0,57 |
| 4. | Osiedle NR 4 Nisko - Malce | 1 418 | 8 | 9 | 8,5 | 0,60 | -0,29 |
| 5. | Sołectwo Nowosielec | 1 610 | 9 | 9 | 9 | 0,56 | -0,16 |
| 6. | Osiedle NR 3 Nisko - Barce | 978 | 7 | 3 | 5 | 0,51 | -0,01 |
| 7. | Osiedle NR 5 Nisko - Warchoły | 2 084 | 13 | 8 | 10,5 | 0,50 | 0,02 |
| 8. | Osiedle NR 7 Nisko - Moskale | 558 | 2 | 3 | 2,5 | 0,45 | 0,19 |
| 9. | Sołectwo Raclawice | 1 381 | 8 | 3 | 5,5 | 0,40 | 0,35 |
| 10. | Sołectwo Zarzecze | 2 946 | 15 | 8 | 11,5 | 0,39 | 0,37 |
| 11. | Osiedle NR 9 Nisko - Tysiąclecia | 3 565 | 16 | 9 | 12,5 | 0,35 | 0,50 |
| 12. | Sołectwo Nowa Wieś | 319 | 0 | 2 | 1 | 0,31 | 0,62 |
| 13. | Osiedle NR 8 Nisko - Moskale - PGO | 978 | 3 | 3 | 3 | 0,31 | 0,64 |
| 14. | Sołectwo Wolina | 439 | 1 | 0 | 0,5 | 0,11 | 1,25 |
| 15. | Osiedle NR 6 Nisko - Podwolina | 1 013 | 0 | 2 | 1 | 0,10 | 1,30 |
| 16. | Gmina Nisko | 22 276 | 141 | 89 | | | |

Źródło: Obliczenia własne wg danych KPP w Nisku

Według podziału administracyjnego gminy Nisko najczęściej wykroczeń w 2014 roku odnotowano na terenie Osiedla NR 2 Nisko – Centrum. We wskazanym okresie doszło do 102 wykroczeń, a rok później ich liczba zwiększyła się o 33, i ostatecznie wyniosła 135 wykroczeń. Wskaźnik liczby wykroczeń na 100 mieszkańców został oszacowany na poziomie 4,53 wykroczeń. Z kolei najmniejsza ich liczba miała miejsce w sołectwie Kończyce, z liczbą jednego wykroczenia w 2014 roku i 7 w 2015 roku. Wskaźnik liczby wykroczeń na 100 mieszkańców został zapisany na poziomie 1,12 wykroczeń. W 2014 roku żadnych wykroczeń policja w Nisku nie odnotowała w sołectwie Raclawice, Wolin, oraz Nowa Wieś oraz Wolina. Sytuacja ta uległa pogorszeniu w 2015 roku kiedy to kolejno doszło do 22, 6 i 4 przestępstw.

W stosunku do ogólnej liczby mieszkańców w 2014 roku ogólna liczba wykroczeń została oszacowana na poziomie 1,45%, z kolei w 2015 zwiększyła się do 2,9%.

Do obszarów zagrożonych degradacją społeczną należą: Osiedle NR 2 Nisko – Centrum, Osiedle NR 1 Nisko – Centrum, Osiedle NR 7 Nisko – Moskale, Osiedle NR 3 Nisko – Barce, Sołectwo Nowosielec, Osiedle NR 4 Nisko – Malce, Osiedle NR 8 Nisko - Moskale – PGO.



Tabela 32. Liczba wykroczeń

| Dane podstawowe | | | 3. Poziom przestępczości | | | | |
|-----------------|------------------------------------|--------------------|--------------------------|------------|----------------------|---|-----------------|
| L.p. | Obszary/sołectwa | Liczba mieszkańców | 3.4 Liczba wykroczeń | | | 3.4.1 Liczba wykroczeń na 100 mieszkańców | |
| | | | 2014 | 2015 | Średnia arytmetyczna | wskaźnik | wskaźnik stand. |
| | | os. | szt. | szt. | szt. | szt. | szt. |
| 1. | Osiedle NR 2 Nisko - Centrum | 2 616 | 102 | 135 | 118,5 | 4,53 | -1,82 |
| 2. | Osiedle NR 1 Nisko - Centrum | 2 018 | 55 | 122 | 88,5 | 4,39 | -1,72 |
| 3. | Osiedle NR 7 Nisko - Moskale | 558 | 13 | 34 | 23,5 | 4,22 | -1,59 |
| 4. | Osiedle NR 3 Nisko - Barce | 978 | 14 | 37 | 25,5 | 2,61 | -0,40 |
| 5. | Sołectwo Nowosielec | 1 610 | 33 | 47 | 40 | 2,49 | -0,31 |
| 6. | Osiedle NR 4 Nisko - Malce | 1 418 | 25 | 39 | 32 | 2,26 | -0,14 |
| 7. | Osiedle NR 8 Nisko - Moskale - PGO | 978 | 16 | 25 | 20,5 | 2,10 | -0,02 |
| 8. | Osiedle NR 6 Nisko - Podwolina | 1 013 | 8 | 23 | 15,5 | 1,53 | 0,39 |
| 9. | Osiedle NR 9 Nisko - Tysiąclecia | 3 565 | 41 | 57 | 49 | 1,37 | 0,51 |
| 10. | Osiedle NR 5 Nisko - Warchoły | 2 084 | 16 | 36 | 26 | 1,25 | 0,60 |
| 11. | Sołectwo Kończyce | 357 | 1 | 7 | 4 | 1,12 | 0,70 |
| 12. | Sołectwo Zarzecze | 2 946 | 4 | 54 | 29 | 0,98 | 0,80 |
| 13. | Sołectwo Raclawice | 1 381 | 0 | 22 | 11 | 0,80 | 0,94 |
| 14. | Sołectwo Wolina | 439 | 0 | 6 | 3 | 0,68 | 1,02 |
| 15. | Sołectwo Nowa Wieś | 319 | 0 | 4 | 2 | 0,63 | 1,06 |
| 16. | Gmina Nisko | 22 276 | 328 | 648 | | | |

Źródło: Obliczenia własne wg danych KPP w Nisku

Problem przestępczości, który jest widoczny na przedstawionych obszarach gminy Nisko, negatywnie wpływa na codzienne funkcjonowanie mieszkańców, ale również na poziom bezpieczeństwa czy też osiedlanie się na tym terenie nowych osób (szczególnie młodych rodzin).

Przedstawiona analiza uwidoczniła sytuacje kryzysowe w obszarze przestępczości na terenach miejscowości i osiedli zagrożonych degradacją społeczną: Osiedle NR 1 Nisko – Centrum, Osiedle NR 2 Nisko – Centrum, Osiedle NR 7 Nisko – Moskale, Sołectwo Nowosielec, Osiedle NR 4 Nisko – Malce, Osiedle NR 3 Nisko – Barce.

Tabela 33. Zjawisko przestępczości - podsumowanie

| Dane podstawowe | 3. Poziom przestępczości- średnia arytmetyczna wskaźników |
|-----------------|---|
|-----------------|---|



| L.p. | Obszary/sołectwa | Liczba mieszkańców | Wskaźnik standaryzowany | | | | Średnia |
|------|------------------------------------|--------------------|---|---|---|---|--------------|
| | | | 3.1.1 Liczba interwencji na 100 mieszkańców | 3.2.1 Liczba zdarzeń drogowych na 100 mieszkańców | 3.3.1 Liczba przestępstw na 100 mieszkańców | 3.4.1 Liczba wykroczeń na 100 mieszkańców | |
| | | | os. | os. | os. | os. | |
| 1. | Osiedle NR 1 Nisko - Centrum | 2 018 | -2,06 | -2,15 | -1,84 | -1,72 | -1,94 |
| 2. | Osiedle NR 2 Nisko - Centrum | 2 616 | -2,33 | -0,91 | -0,57 | -1,82 | -1,41 |
| 3. | Osiedle NR 7 Nisko - Moskale | 558 | -0,65 | 0,28 | 0,19 | -1,59 | -0,44 |
| 4. | Sołectwo Nowosielec | 1 610 | 0,42 | -0,78 | -0,16 | -0,31 | -0,21 |
| 5. | Osiedle NR 4 Nisko - Malce | 1 418 | -0,23 | 0,26 | -0,29 | -0,14 | -0,10 |
| 6. | Osiedle NR 3 Nisko - Barce | 978 | 0,40 | -0,16 | -0,01 | -0,40 | -0,04 |
| 7. | Sołectwo Kończyce | 357 | 0,71 | 1,34 | -2,37 | 0,70 | 0,09 |
| 8. | Sołectwo Raclawice | 1 381 | 0,05 | -0,58 | 0,35 | 0,94 | 0,19 |
| 9. | Sołectwo Wolina | 439 | 0,36 | -1,47 | 1,25 | 1,02 | 0,29 |
| 10. | Osiedle NR 5 Nisko - Warchoły | 2 084 | 0,21 | 0,43 | 0,02 | 0,60 | 0,32 |
| 11. | Osiedle NR 8 Nisko - Moskale - PGO | 978 | 0,16 | 0,50 | 0,64 | -0,02 | 0,32 |
| 12. | Sołectwo Zarzeczce | 2 946 | 0,53 | 0,28 | 0,37 | 0,80 | 0,49 |
| 13. | Osiedle NR 9 Nisko - Tysiąclecia | 3 565 | 0,38 | 0,99 | 0,50 | 0,51 | 0,59 |
| 14. | Osiedle NR 6 Nisko - Podwolina | 1 013 | 0,65 | 0,81 | 1,30 | 0,39 | 0,79 |
| 15. | Sołectwo Nowa Wieś | 319 | 1,40 | 1,15 | 0,62 | 1,06 | 1,06 |
| 16. | Gmina Nisko | 22 276 | | | | | |

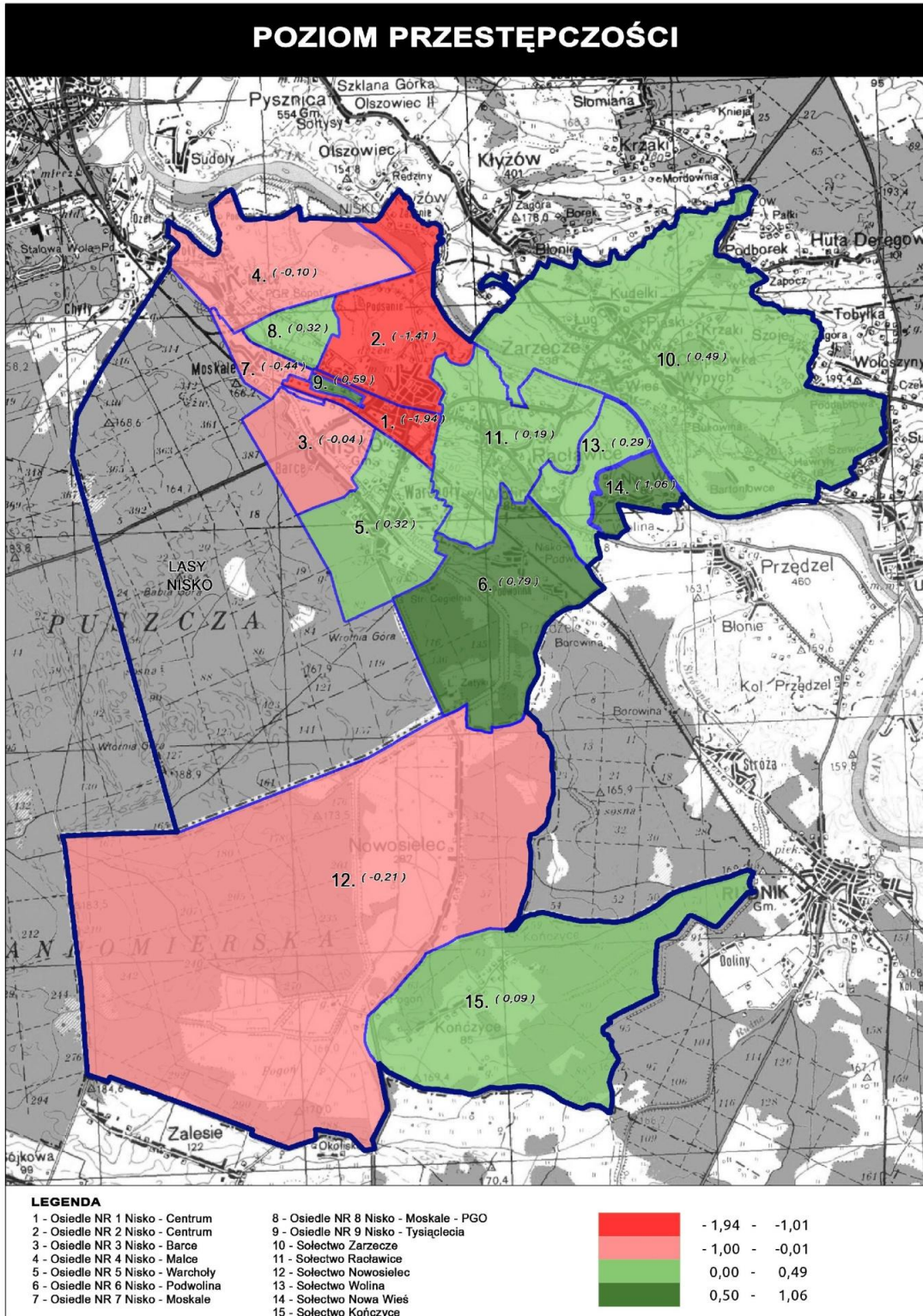
Źródło: obliczenia własne;



Rysunek 6. Zjawisko przestępczości



System Informacji Przestrzennej Gminy Nisko
skala 1 : 60000





4. Niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym gminy

Ważnym elementem oceny degradacji społecznej gminy Nisko jest poziom i zaangażowanie w aktywność publiczną mieszkańców. Przedstawiona poniżej analiza oparta jest o aktywność wyborczą mieszkańców, w tym udział mieszkańców gminy w wyborach samorządowych w roku 2014 oraz w wyborach do Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych 25 października 2015 r.

W powiecie nizańskim do oddania głosu w wyborach do Sejmu RP 2015 było uprawnionych 54392 obywateli, z czego 24007 osób oddało ważny głos, a 715 nieważny. Frekwencja w powiecie wyniosła 45,45%. Najwyższa frekwencja w wyborach do Sejmu 2015 roku w skali powiatu nizańskiego została odnotowana w gminie Jeżowe (53,15%) najniższa z kolei w gminie Jarocin (39,72%), w tym zestawieniu gmina Nisko zajmuje drugie miejsce z frekwencją na poziomie 47,49%.

Z spośród ogólnej liczby mieszkańców gminy Nisko (22 422 osoby) uprawnionych do głosowania w 2015 roku było 18154 osób, z czego głos ważny został oddany przez 8420 osób, a nieważny został złożony przez 202 osoby.

Tabela 34. Frekwencja w wyborach do Sejmu w 2015 roku w powiecie nizańskim

| Jednostka terytorialna | Ogólna liczba ludności | Liczba uprawnionych do głosowania | Frekwencja % | Procent ważnych głosów % |
|------------------------|------------------------|-----------------------------------|--------------|--------------------------|
| Harasiuki | 6 186 | 5071 | 41,14 | 97,32% |
| Jarocin | 5 430 | 4439 | 39,72 | 97,22% |
| Jeżowe | 10 186 | 7887 | 53,15 | 96,88% |
| Krzeszów | 4 261 | 3477 | 43,13 | 98,21% |
| Nisko | 22 422 | 18154 | 47,49 | 97,66% |
| Rudnik nad Sanem | 10 242 | 8362 | 43,04 | 95,83% |
| Ulanów | 8 451 | 7002 | 42,19 | 96,1% |

Źródło: PKW

Mieszkańcy gminy Nisko, którzy zdecydowali się skorzystać ze swojego prawa wyborczego, w wyborach do Sejmu mogli swój głos wyborczy oddać w 16 okręgowych komisjach wyborczych. Obywatele zostali przypisani poszczególnym komisjom wg miejsca zamieszkania, pobytu lub wg własnej decyzji co do miejsca oddania głosu. Liczba uprawnionych w komisji nr 10, znajdującej się w budynku Gimnazjum nr 2 w Nisku wyniosła 1823 osób, z czego wydano 863 kart do głosowania. Pomimo najwyższej liczby mieszkańców na terenie gminy Nisko, frekwencja wyborcza wskazanego okręgu w skali gminy była jedną z niższych, została oszacowana na poziomie 47,34 %. Ten obszar można scharakteryzować jako najmniej zaangażowany w życiu publicznym gminy Nisko. Najwyższa z kolei frekwencja wyborcza została odnotowana w analizowanych wyborach na terenie działań komisji nr 7, która została umieszczona w budynku Szkoły Podstawowej nr 1 na Osiedlu Nr 2 Nisko – Centrum. Poziom frekwencji na wskazanym terenie wyniósł 55,17%.

Tabela 35. Frekwencja wyborcza w gminie Nisko wg okręgowych komisji wyborczych

| Nazwa obwodowej komisji wyborczej | Nr komisji | Liczba | Liczba | Frekwencja |
|-----------------------------------|------------|--------|--------|------------|
|-----------------------------------|------------|--------|--------|------------|



| | wyborczej | uprawnionych | wydanych kart | % |
|--|-----------|--------------|---------------|-------|
| Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 1, Nisko ul. Słowackiego 10, 37-400 Nisko | 1 | 1488 | 821 | 55,17 |
| Biblioteka Miejska, Nisko ul. Kościuszki 1a, 37-400 Nisko | 2 | 650 | 262 | 40,31 |
| Gimnazjum Nr 1, Nisko ul. Szopena 31, 37-400 Nisko | 3 | 1659 | 823 | 49,61 |
| Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 3 Nisko-Warchoły, Nisko ul. Piaskowa 15, 37-400 Nisko | 4 | 1638 | 768 | 46,89 |
| Gimnazjum Nr 3, Nisko ul. Piaskowa 15, 37-400 Nisko | 5 | 768 | 330 | 42,97 |
| Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 4 Nisko-Podwolina, Nisko ul. Dąbrowskiego 8, 37-400 Nisko | 6 | 744 | 328 | 44,09 |
| Publiczna Szkoła Podstawowa nr 6 Nisko-Malce, Nisko ul. Sandomierska 114, 37-400 Nisko | 7 | 1121 | 600 | 53,52 |
| Miejski Zakład Komunalny Nisko, Nisko ul. Szklarniowa 1, 37-400 Nisko | 8 | 1261 | 595 | 47,18 |
| Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 5, Nisko ul. Tysiąclecia 12a, 37-400 Nisko | 9 | 1120 | 486 | 43,39 |
| Gimnazjum Nr 2, Nisko ul. Tysiąclecia 12a, 37-400 Nisko | 10 | 1823 | 863 | 47,34 |
| Szkoła Raclawice, Raclawice ul. Rudnicka 81, 37-400 Nisko | 11 | 1779 | 846 | 47,55 |
| Publiczna Szkoła Podstawowa w Zarzeczu, Zarzecze Mickiewicza 45, 37-400 Nisko | 12 | 726 | 372 | 51,24 |
| Gimnazjum w Zarzeczu, Zarzecze Mickiewicza 45, 37-400 Nisko | 13 | 1599 | 690 | 43,15 |
| Zespół Szkół Nowosielec, Nowosielec 134, 37-400 Nisko | 14 | 1548 | 754 | 48,71 |
| Szpital Powiatowy w Nisku, Nisko Kościuszki 1, 37-400 Nisko | 15 | 153 | 51 | 33,33 |
| Areszt Śledczy w Nisku, Nisko Plac Wolności 15, 37-400 Nisko | 16 | 77 | 33 | 42,86 |

Źródło: PKW

W wyborach do Senatu, analogicznie jak w wyborach do Sejmu uprawnionych do głosowania w powiecie niżańskim było 54392 osób, z czego głos ważny został oddany przez 23836 osoby, a nieważny przez 881 osoby. W analizowanych wyborach frekwencja wyborcza na poziomie powiatu wyniosła 45,44%. Z pośród wszystkich siedmiu gmin badanego terenu najwyższa frekwencja została odnotowana w gminie Jeżowe (53,14%), a najniższa z kolei w gminie Jarocin (39,72%). Gmina Nisko pod względem najwyższego udziału mieszkańców w wyborach zajęła drugie miejsce, z frekwencją 47,48 %. Na 22 422 osoby zamieszkujące badany obszar 18154 osób było uprawnionych do czynnego uczestnictwa w wyborach. Z pośród osób pełnoletnich posiadających prawo wyborcze, głos ważny został oddany przez 8280 osoby.



Tabela 36. Frekwencja w wyborach do Senatu w 2015 roku w powiecie nizańskim

| Jednostka terytorialna | Ogólna liczba ludności | Głosy ważne | Liczba uprawnionych do głosowania | Frekwencja % |
|------------------------|------------------------|-------------|-----------------------------------|--------------|
| Harasiuki | 6 186 | 2003 | 5071 | 41,14 |
| Jarocin | 5 430 | 1715 | 4439 | 39,72 |
| Jeżowe | 10 186 | 4101 | 7887 | 53,14 |
| Krzyszów | 4 261 | 1446 | 3477 | 43,31 |
| Nisko | 22 422 | 8280 | 18154 | 47,48 |
| Rudnik nad Sanem | 10 242 | 3444 | 8362 | 43,02 |
| Ulanów | 8 451 | 2847 | 7002 | 42,20 |

Źródło: PKW

Mieszkańcy gminy Nisko z prawami wyborczymi swój głos mogli oddawać w 16 okręgowych komisjach wyborczych. Najwyższa liczba uprawnionych (1823 osób) została przypisana komisji nr 10, mieszczącej się w budynku Gimnazjum nr 2 w Nisku. Z prawa, które daje możliwość pośredniego wpływu na otaczającą rzeczywistość skorzystało 862 osób, w konsekwencji czego frekwencja została oszacowana w tym miejscu na poziomie 47,28% i była jedną z niższych zapisanych na terenie gminy. Najmniej wydanych kart odnotowano przez komisję nr 15, zlokalizowaną w budynku Szpitala Powiatowego w Nisku. Tutaj wydano 48 kart, co przełożyło się na 31,37% frekwencji wyborczej. Najwyższa frekwencja wyborcza została odnotowana z kolei na terenie komisji nr 1, mieszczącej się w budynku Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Nisku. Została ona oszacowana na poziomie 55,17%. Na tym obszarze uprawnionych do głosowania było 1 488 osób, z czego wydano 821 kart.

Tabela 37. Frekwencja wyborcza w gminie Nisko wg okręgowych komisji wyborczych w wyborach do Senatu

| Nazwa obwodowej komisji wyborczej | Nr komisji wyborczej | Liczba uprawnionych | Liczba wydanych kart | Frekwencja % |
|--|----------------------|---------------------|----------------------|--------------|
| Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 1, Nisko ul. Słowackiego 10, 37-400 Nisko | 1 | 1488 | 821 | 55,17 |
| Biblioteka Miejska, Nisko ul. Kościuszki 1a, 37-400 Nisko | 2 | 650 | 262 | 40,31 |
| Gimnazjum Nr 1, Nisko ul. Szopena 31, 37-400 Nisko | 3 | 1659 | 823 | 49,61 |
| Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 3 Nisko-Warchoły, Nisko ul. Piaskowa 15, 37-400 Nisko | 4 | 1638 | 768 | 46,89 |
| Gimnazjum Nr 3, Nisko ul. Piaskowa 15, 37-400 Nisko | 5 | 768 | 330 | 42,97 |
| Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 4 Nisko-Podwolina, Nisko ul. Dąbrowskiego 8, 37-400 Nisko | 6 | 744 | 328 | 44,09 |
| Publiczna Szkoła Podstawowa nr 6 Nisko-Malce, Nisko ul. Sandomierska 114, 37-400 Nisko | 7 | 1121 | 601 | 53,61 |
| Miejski Zakład Komunalny Nisko, Nisko ul. Szklarniowa 1, 37-400 Nisko | 8 | 1261 | 595 | 47,18 |
| Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 5, Nisko ul. | 9 | 1120 | 486 | 43,39 |



| | | | | |
|--|----|------|-----|-------|
| Tysiąclecia 12a, 37-400 Nisko | | | | |
| Gimnazjum Nr 2, Nisko ul. Tysiąclecia 12a, 37-400 Nisko | 10 | 1823 | 862 | 47,28 |
| Szkoła Raclawice, Raclawice ul. Rudnicka 81, 37-400 Nisko | 11 | 1779 | 846 | 47,55 |
| Publiczna Szkoła Podstawowa w Zarzeczcu, Zarzecze Mickiewicza 45, 37-400 Nisko | 12 | 726 | 372 | 51,24 |
| Gimnazjum w Zarzeczcu, Zarzecze Mickiewicza 45, 37-400 Nisko | 13 | 1599 | 690 | 43,15 |
| Zespół Szkół Nowosielec, Nowosielec 134, 37-400 Nisko | 14 | 1548 | 754 | 48,71 |
| Szpital Powiatowy w Nisku, Nisko Kościuszki 1, 37-400 Nisko | 15 | 153 | 48 | 31,37 |
| Areszt Śledczy w Nisku, Nisko Plac Wolności 15, 37-400 Nisko | 16 | 77 | 33 | 42,86 |

Źródło: PKW

W wyborach samorządowych przeprowadzonych w 2014 roku w powiecie nizańskim uprawnionych do głosowania było 55221 osób, z czego głos ważny został oddany przez 22485 mieszkańców, a nieważny przez 4753 osoby. Frekwencja na analizowanym obszarze ukształtowała się na poziomie 49,33%. Z pośród wszystkich gmin wchodzących w skład powiatu nizańskiego najwyższa aktywność wyborcza została odnotowana na terenie gminy Jeżowe, z wynikiem 59,58%, z kolei najniższa w gminie Krzeszów 42,30%. Gmina Nisko pod względem frekwencji w skali powiatu zajęła szóste miejsce, z wynikiem 45,15%. Z ogólnej liczby mieszkańców gminy w tym okresie (22 450 osób) 18504 było uprawnionych do głosowania, z czego 8355 osób oddało głos ważny.

Tabela 38. Frekwencja w wyborach samorządowych 2014 w powiecie nizańskim

| Jednostka terytorialna | Ogólna liczba mieszkańców | Liczba uprawnionych do głosowania | Liczba ważnych kart | Frekwencja % |
|------------------------|---------------------------|-----------------------------------|---------------------|--------------|
| Jarocin | 5 463 | 4495 | 2228 | 49,57 |
| Jeżowe | 10 155 | 7930 | 4725 | 59,58 |
| Nisko | 22 450 | 18504 | 8355 | 45,15 |
| Rudnik nad Sanem | 10 275 | 8506 | 4046 | 47,57 |
| Ulanów | 8 531 | 7088 | 3621 | 51,09 |
| Krzeszów | 4 272 | 3563 | 1507 | 42,30 |
| Harasiuki | 6 207 | 5135 | 2756 | 53,67 |

Źródło: PKW

Mieszkańcy gminy Nisko w wyborach samorządowych swój głos mogli oddawać w 16 okręgowych komisjach wyborczych, przypisanych wg miejsca zamieszkania, pobytu (np. powiatowy szpital, areszt śledczy) lub zgodnie z wcześniejszym zgłoszeniem o chęci udziału w wyborach w danej komisji, w Urzędzie Miasta. Najwięcej uprawnionych do głosowania mieszkańców (1882 osób) zostało przypisanych do komisji nr 10, zlokalizowanej w budynku Gimnazjum nr 2 w Nisku. Spośród uprawnionych głos ważny został oddany przez 734 osoby, w konsekwencji czego frekwencja wyborcza w tym miejscu wyniosła zaledwie 39%, i była jedną z niższych odnotowanych w gminie Nisko. Równie mało mieszkańców przypisanych do komisji nr 2 (Biblioteka Miejska w Nisku) wzięło udział w analizowanych wyborach, w tym miejscu odnotowano frekwencję na poziomie 38,16%.



Niska frekwencja wyborcza – 18,71% została również odnotowana w obrębie komisji wyborczej nr 15, wykonującej swoje prace w budynku Szpitala Powiatowego w Nisku. Z kolei najwyższa frekwencja wyborcza na poziomie 54,84%, została odnotowana w obwodowej komisji wyborczej nr 16, znajdującej się w budynku Aresztu Śledczego w Nisku. W tym miejscu uprawnionych do głosowania było 31 osób, głos ważny został oddany przez 17 osób. Równie wysoka frekwencja, na poziomie 54,67% została odnotowana na terenie wiejskim gminy tj. w komisji nr 6, mieszczącej się w budynku Publicznej Szkoły Podstawowej nr 4 – Podwolina.

Tabela 39. Frekwencja wyborcza w gminie Nisko wg okręgowych komisji wyborczych w wyborach samorządowych

| Nazwa obwodowej komisji wyborczej | Nr komisji wyborczej | Liczba uprawnionych | Liczba wydanych kart | Frekwencja % |
|--|----------------------|---------------------|----------------------|--------------|
| Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 1, Nisko ul. Słowackiego 10, 37-400 Nisko | 1 | 1536 | 764 | 49,74 |
| Biblioteka Miejska, Nisko ul. Kościuszki 1a, 37-400 Nisko | 2 | 663 | 253 | 38,16 |
| Gimnazjum Nr 1, Nisko ul. Szopena 31, 37-400 Nisko | 3 | 1717 | 774 | 45,08 |
| Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 3 Nisko-Warchoły, Nisko ul. Piaskowa 15, 37-400 Nisko | 4 | 1670 | 777 | 46,53 |
| Gimnazjum Nr 3, Nisko ul. Piaskowa 15, 37-400 Nisko | 5 | 800 | 345 | 43,13 |
| Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 4 Nisko-Podwolina, Nisko ul. Dąbrowskiego 8, 37-400 Nisko | 6 | 750 | 410 | 54,67 |
| Publiczna Szkoła Podstawowa nr 6 Nisko-Malce, Nisko ul. Sandomierska 114, 37-400 Nisko | 7 | 1150 | 555 | 48,26 |
| Miejski Zakład Komunalny Nisko, Nisko ul. Szklarniowa 1, 37-400 Nisko | 8 | 1267 | 500 | 39,46 |
| Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 5, Nisko ul. Tysiąclecia 12a, 37-400 Nisko | 9 | 1157 | 453 | 39,36 |
| Gimnazjum Nr 2, Nisko ul. Tysiąclecia 12a, 37-400 Nisko | 10 | 1882 | 734 | 39,00 |
| Szkoła Raclawice, Raclawice ul. Rudnicka 81, 37-400 Nisko | 11 | 1805 | 846 | 46,87 |
| Publiczna Szkoła Podstawowa w Zarzeczcu, Zarzecze Mickiewicza 45, 37-400 Nisko | 12 | 746 | 357 | 47,86 |
| Gimnazjum w Zarzeczcu, Zarzecze Mickiewicza 45, 37-400 Nisko | 13 | 1623 | 746 | 45,96 |
| Zespół Szkół Nowosielec, Nowosielec | 14 | 1574 | 798 | 50,70 |



| | | | | |
|---|----|-----|----|-------|
| 134, 37-400 Nisko | | | | |
| Szpital Powiatowy w Nisku, Nisko Kościuszki 1, 37-400 Nisko | 15 | 139 | 26 | 18,71 |
| Areszt Śledczy w Nisku, Nisko Plac Wolności 15, 37-400 Nisko | 16 | 31 | 17 | 54,84 |

Źródło: PKW

W analizie aktywności wyborczej najwyższy wskaźnik 54% frekwencji wyborczej do Sejmu i Senatu w 2015 roku odnotowano na terenie Osiedla NR 4 Nisko – Malce. Równie wysoki, na poziomie 50% na terenie Osiedla NR 1 Nisko – Centrum. Z kolei najniższy został zapisany na Osiedlu NR 3 Nisko – Barce – 43%.

Najwyższa aktywność wyborcza w wyborach samorządowych z kolei odnotowana została na Osiedlu NR 6 Nisko – Podwolina 55% oraz w sołectwie Kończyce 51%.

W analizie aktywności wyborczej w oparciu o frekwencję wyborczą w wyborach do Sejmu i Senatu w roku 2015 oraz w wyborach samorządowych w roku 2014 najniższy wskaźnik sumaryczny frekwencji wyborczej zanotowano na terenach: Osiedla NR 3 Nisko – Barce, Osiedla NR 9 Nisko – Tysiąclecia, Osiedla NR 7 Nisko – Moskale, Osiedla NR 8 Nisko - Moskale – PGO, Osiedla NR 2 Nisko – Centrum oraz Sołectwa Zarzecze. Wskazane obszary stanowią tereny degradacji społecznej w obszarze aktywności obywatelskiej, gdzie aktywność wyborcza jest najniższa.

Tabela 40. Zjawisko niskiej aktywności obywatelskiej

| L.p. | Obszary/sołectwa | Dane podstawowe | | Frekwencja wyborcza - Wybory do Sejmu i Senatu 2015 | Frekwencja wyborcza - Wybory do Sejmu i Senatu 2015 - stand. | Frekwencja wyborcza - wybory samorządowe 2014 | Frekwencja wyborcza - wybory samorządowe 2014 - stand. | Średnia |
|------|------------------------------------|--------------------|------|---|--|---|--|---------|
| | | Liczba mieszkańców | | | | | | |
| | | os. | % | | | | | |
| 1. | Osiedle NR 3 Nisko - Barce | 978 | 0,43 | 0,43 | -1,77 | 0,43 | -0,58 | -1,17 |
| 2. | Osiedle NR 9 Nisko - Tysiąclecia | 3 565 | 0,46 | 0,39 | -0,50 | 0,39 | -1,46 | -0,98 |
| 3. | Osiedle NR 7 Nisko - Moskale | 558 | 0,47 | 0,39 | -0,04 | 0,39 | -1,39 | -0,72 |
| 4. | Osiedle NR 8 Nisko - Moskale - PGO | 978 | 0,47 | 0,39 | -0,04 | 0,39 | -1,39 | -0,72 |
| 5. | Osiedle NR 2 Nisko - Centrum | 2 616 | 0,46 | 0,42 | -0,55 | 0,42 | -0,86 | -0,70 |
| 6. | Sołectwo Zarzecze | 2 946 | 0,46 | 0,47 | -0,66 | 0,47 | 0,18 | -0,24 |
| 7. | Osiedle NR 5 Nisko - Warchoły | 2 084 | 0,47 | 0,47 | -0,16 | 0,47 | 0,17 | 0,01 |
| 8. | Sołectwo Raclawice | 1 381 | 0,48 | 0,47 | 0,11 | 0,47 | 0,25 | 0,18 |
| 9. | Sołectwo Wolina | 439 | 0,48 | 0,47 | 0,11 | 0,47 | 0,25 | 0,18 |
| 10. | Sołectwo Nowa Wieś | 319 | 0,48 | 0,47 | 0,11 | 0,47 | 0,25 | 0,18 |
| 11. | Osiedle NR 6 Nisko - Podwolina | 1 013 | 0,44 | 0,55 | -1,31 | 0,55 | 1,98 | 0,34 |
| 12. | Osiedle NR 1 Nisko - Centrum | 2 018 | 0,50 | 0,45 | 0,95 | 0,45 | -0,15 | 0,40 |
| 13. | Sołectwo Nowosielec | 1 610 | 0,49 | 0,51 | 0,59 | 0,51 | 1,10 | 0,84 |
| 14. | Sołectwo Kończyce | 357 | 0,49 | 0,51 | 0,59 | 0,51 | 1,10 | 0,84 |
| 15. | Osiedle NR 4 Nisko - | 1 418 | 0,54 | 0,48 | 2,56 | 0,48 | 0,56 | 1,56 |



| | | | | | | | |
|------------|--------------------|---------------|--|--|--|--|--|
| | Malce | | | | | | |
| 16. | Gmina Nisko | 22 276 | | | | | |

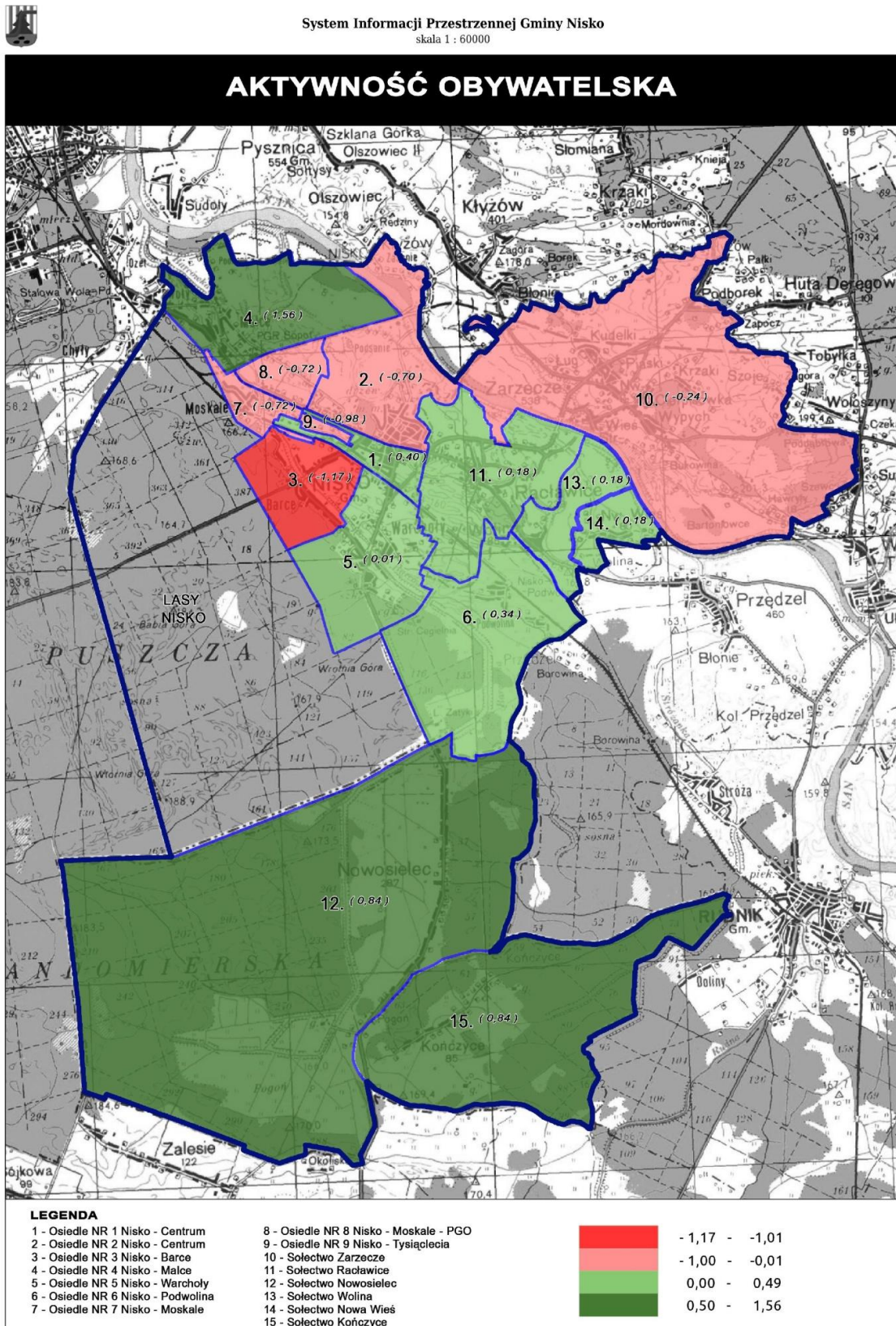
Źródło: Obliczenia własne na podstawie danych z PKW

Analiza poziomu frekwencji udziału mieszkańców gminy Nisko w wyborach do Sejmu i Senatu w 2015 roku oraz w wyborach samorządowych z 2014 roku obrazuje negatywne zjawisko braku zainteresowania mieszkańców sprawami publicznymi, mniej niż połowa osób uprawnionych do głosowania czynnie uczestniczyła w podejmowaniu decyzji wyborczych, tym samym realnie ograniczając własność możliwość wpływania na otaczającą rzeczywistość. Niski udział w wyborach dowodzi, iż mieszkańcy, którzy na co dzień spotykają się z różnymi przeciwnościami takimi jak np. brak pracy, niskie świadczenia pieniężne wydawane przez ośrodki pomocy społecznej, świadomie rezygnują z prawa wyborczego, tym samym pośrednio nie podejmują działań w zakresie zmiany swojej dotychczasowej sytuacji społecznej i zawodowej. Wskazaną grupę cechuje bierność obywatelska.

Obraz degradacji w aktywności obywatelskiej obrazuje poniżej mapa z delimitacją występowania zjawiska niskiej aktywności obywatelskiej na terenie gminy i miasta Nisko.



Rysunek 7. Zjawisko niskiej aktywności obywatelskiej





5. Niski poziom edukacji

Niski poziom edukacji, niedostosowany do zmian cywilizacyjnych, czy też nie kompatybilny z oczekiwaniami współczesnego rynku pracy może oddziaływać na rozwijanie się kryzysowych zjawisk w obszarze społecznym.

Uczeń w swoim procesie edukacyjnym podlega ocenie na wielu poziomach. Jednym z pierwszych etapów weryfikujących wiedzę młodego człowieka jest sprawdzian przeprowadzany na zakończenie szóstej klasy szkoły podstawowej. Sprawdzian w wymaganiach ogólnych i szczegółowych

określone ogólnego, pierwszych etapach edukacyjnych

Część pierwsza obejmuje zadania z języka polskiego i z matematyki, a druga odnosi się do zagadnień z języka nowożytnego. Szóstoklasista przystępuje do sprawdzianu z jednego z francuskiego, hiszpańskiego, niemieckiego, rosyjskiego i

Sprawdzian ma formę pisemną, a

sprawdzianu nie można nie zdać.

Z terenu powiatu nizańskiego w 2016 roku do sprawdzianu na zakończenie szóstej klasy szkoły podstawowej przystąpiło 580 uczniów, o 18 mniej niż miało to miejsce w 2015 (598 uczniów). Najwięcej z nich naukę na wskazanym poziomie zakończyło w szkołach zlokalizowanych na terenie gminy Nisko. Na wskazanym obszarze w bazowym roku do sprawdzianu przystąpiło 171 uczniów, podobnie jak w ogólnej liczbie o 17 uczniów mniej niż w roku wcześniejszym. Szkoły z gminy Nisko z części pierwszej, w której wiedza była sprawdzana z języka polskiego oraz matematyki osiągnęły średni wynik 65%. Zdecydowanie w części humanistycznej (76%) uczniowie osiągnęli lepsze wyniki niż w części matematycznej (55%). Pomimo, iż w szkołach z terenu gminy Nisko do sprawdzianu przystąpiło najwięcej uczniów, w porównaniu z innymi szkołami wg gmin powiatu nizańskiego, to najwyższy średni wynik osiągnęły szkoły podstawowe zlokalizowane na terenie gminy Jarocin (67%). Dokonując analizy wyników ze sprawdzianu na zakończenie szóstej klasy pomiędzy rokiem 2014 a 2015, można stwierdzić, iż średni wynik dla szkół był wyższy w 2015 roku, kiedy osiągnął wartość 68%. Sytuacja na terenie gminy Nisko występuje na nieco wyższym poziomie od średniej dla powiatu nizańskiego.

Tabela 41. Wyniki ze sprawdzianu 2015 – język polski i matematyka

| Gmina | Średni wynik ogółem % | Średni wynik z języka polskiego % | Średni wynik z matematyki % | Liczba przystępujących do sprawdzianu |
|------------------|-----------------------|-----------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|
| Harasiuki | 64 | 70 | 58 | 66 |
| Jarocin | 65 | 70 | 59 | 47 |
| Jeżowe | 61 | 69 | 53 | 110 |
| Krzyszów | 68 | 73 | 63 | 28 |
| Nisko | 68 | 75 | 62 | 188 |
| Rudnik nad Sanem | 67 | 72 | 63 | 87 |
| Ulanów | 69 | 70 | 68 | 72 |
| Powiat nizański | 66 | 72 | 60 | 598 |



Tabela 42. Wyniki ze sprawdzianu 2016 – język polski i matematyka

| Gmina | Średni wynik ogółem % | Średni wynik z języka polskiego % | Średni wynik z matematyki % | Liczba przystępujących do sprawdzianu |
|------------------|-----------------------|-----------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|
| Harasiuki | 66 | 76 | 57 | 50 |
| Jarocin | 67 | 76 | 58 | 43 |
| Jeżowe | 58 | 69 | 47 | 110 |
| Krzyszów | 62 | 72 | 51 | 33 |
| Nisko | 65 | 76 | 55 | 171 |
| Rudnik nad Sanem | 65 | 73 | 56 | 96 |
| Ulanów | 64 | 72 | 56 | 77 |
| Powiat nizański | 64 | 73 | 54 | 580 |

Źródło: Osiągnięcia uczniów kończących szkołę podstawową w roku 2016, Centralna Komisja Egzaminacyjna

Druga część sprawdzianu „szóstoklasisty” weryfikuje wiedzę uczniów w odniesieniu do języka nowożytnego. Zarówno w 2015, jak też w 2016 roku wszyscy uczniowie pobierający naukę w szkołach podstawowych zlokalizowanych na terenie powiatu nizańskiego przystąpili do sprawdzianu z języka angielskiego. Szkoły zlokalizowane na terenie gminy Nisko w 2016 roku osiągnęły w tej części wynik na poziomie 73%, był on niższy niż rok wcześniej kiedy to został oszacowany na poziomie 78%. Szkoły ze wskazanego terenu w skali powiatu nizańskiego zajęły trzecie miejsce, tuż za szkołami z gminy Rudnik nad Sanem (75%) oraz Krzyszów (74%). W 2015 roku we wskazanej analizie szkoły plasowały się wyżej, na drugim miejscu, razem z gminą Harasiuki (78%).

Wyniki, które są poddawane analizie zarówno w części pierwszej, jak też drugiej zostały obliczone z uwzględnieniem wyłącznie arkusza standardowego.

Tabela 43. Wyniki ze sprawdzianu 2015 – język angielski

| Gmina | Średni wynik z języka angielskiego % | Liczba przystępujących do sprawdzianu |
|------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|
| Harasiuki | 78 | 66 |
| Jarocin | 75 | 47 |
| Jeżowe | 65 | 110 |
| Krzyszów | 82 | 28 |
| Nisko | 78 | 188 |
| Rudnik nad Sanem | 79 | 87 |
| Ulanów | 73 | 72 |
| Powiat nizański | | |

Tabela 44. Wyniki ze sprawdzianu 2016 – język angielski

| Gmina | Średni wynik z języka angielskiego % | Liczba przystępujących do sprawdzianu |
|------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|
| Harasiuki | 71 | 50 |
| Jarocin | 72 | 43 |
| Jeżowe | 61 | 110 |
| Krzyszów | 74 | 33 |
| Nisko | 73 | 171 |
| Rudnik nad Sanem | 75 | 96 |



| | | |
|-----------------|----|-----|
| Ulanów | 64 | 77 |
| Powiat niżański | 69 | 580 |

Źródło: Osiągnięcia uczniów kończących szkołę podstawową w roku 2016, Centralna Komisja Egzaminacyjna

POZIOM EDUKACJI

- delimitacja obszarów zdegradowanych

W gminie Nisko do sprawdzianu po szkole podstawowej przystąpiło 171 uczniów z 7 szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Nisko oraz Niepublicznej Szkoły Podstawowej w Raclawicach. Gmina Nisko uzyskała średnie wyniki ze sprawdzianu, powyżej średniej w województwie i średniej w powiecie w roku 2016.

Spośród szkół zlokalizowanych na terenie gminy najwięcej uczniów (39 osób) do sprawdzianu z języka polskiego i matematyki przystąpiło z Publicznej Szkoły Podstawowej w 5 w Nisku. Uczniowie ze wskazanych dziedzin osiągnęli średni wynik 67%, w tym 78% z języka polskiego i 57% z matematyki, co pozwoliło szkole osiągnąć stanin na poziomie 6 (średni). Dokonana analiza wskazuje, iż liczba uczniów nie przełożyła się na wysokie wyniki uczniów, jak też szkoły. Najwyższy średni wynik został osiągnięty przez Publiczną Szkołę Państwową nr 6 w Nisku – Malce. Średni wynik tej szkoły uplasował się na poziomie 75%, tym uczniowie uzyskali 84% z części dotyczącej języka polskiego oraz 66% z części ścisłej. Jako jedyna szkoła w gminie Nisko osiągnęła stanin na poziomie 8 (wysoki). Według uzyskanych wyników analizowanego sprawdzianu najniższy poziom nauczania jest realizowany w Niepublicznej Szkole Podstawowej w Raclawicach oraz Publicznej Szkole Podstawowej w Nowosielcu. W PSP w Raclawicach do sprawdzianu przystąpiło 6 uczniów, uzyskując średni wynik 55%, w tym 67% z języka polskiego oraz 44% z matematyki. Poprzez uzyskane średnie wyniki szkoła otrzymała stanin 3 (niski). Podobny średni wynik (55%) osiągnęła szkoła PSP w Nowosielcu, tutaj uczniowie osiągnęli z części humanistycznej 71%, a w części ścisłej 39%, co również dało szkole stanin 3 (niski)

Tabela 45. Wyniki sprawdzianu z języka polskiego i matematyki wg podziału na szkoły gminy Nisko z roku 2016

| Lp. | Placówka | Miejscowość | Liczba uczniów | Język polski | Matematyka | Średni wynik | Stanin szkoły |
|-----|-------------------|-------------|----------------|--------------|------------|--------------|---------------|
| 1 | PSP nr 6 | Nisko | 9 | 84 | 66 | 75 | 8 wysoki |
| 2 | PSP nr 1 | Zarzeczce | 32 | 77 | 58 | 68 | 7 wysoki |
| 3 | PSP nr 5 | Nisko | 39 | 78 | 57 | 67 | 6 średni |
| 4 | PSP w Zarzeczcu | Nisko | 24 | 80 | 52 | 66 | 6 średni |
| 5 | PSP nr 4 | Nisko | 10 | 73 | 58 | 66 | 6 średni |
| 6 | PSP nr 3 | Nisko | 34 | 71 | 56 | 64 | 6 średni |
| 7 | PSP w Raclawicach | Raclawice | 6 | 67 | 44 | 55 | 3 niski |
| 8 | PSP w Nowosielcu | Nowosielec | 17 | 71 | 39 | 55 | 3 niski |

Źródło: UG Nisko

Najwyższe wyniki ze sprawdzianu z języka angielskiego, podobnie jak w pierwszej części osiągnęła szkoła PSP nr 6 w Nisku –Malce, z wynikiem 83%, co pozwoliło placówce osiągnąć stanin na poziomie 8 (wysoki). Z kolei najslabsze wyniki, podobnie jak w odniesieniu do części pierwszej osiągnęła szkoła PSP w Raclawicach, uzyskując średni wynik na poziomie 52, stanin 2 (niski).

**Tabela 46. Wyniki sprawdzianu z języka angielskiego wg podziału na szkoły gminy Nisko z roku 2016**

| Lp. | Placówka | Miejscowość | Liczba uczniów | Średni wynik | Stanin szkoły | |
|-----|------------------|-------------|----------------|--------------|---------------|--------|
| 1 | PSP nr 6 | Nisko | 9 | 83 | 8 | wysoki |
| 2 | PSP w Zarzeczu | Zarzecze | 24 | 78 | 7 | wysoki |
| 3 | PSP nr 5 | Nisko | 39 | 76 | 6 | średni |
| 4 | PSP nr 1 | Nisko | 32 | 75 | 6 | średni |
| 5 | PSP nr 4 | Nisko | 10 | 74 | 6 | średni |
| 6 | PSP nr 3 | Nisko | 34 | 71 | 5 | średni |
| 7 | PSP Raclawice | Raclawice | 6 | 62 | 4 | średni |
| 8 | PSP w Nowosielcu | Nowosielec | 17 | 52 | 2 | niski |

Źródło: UG Nisko

Warto dokonać również analizy wyników ze sprawdzianu na zakończenie szóstej klasy szkoły podstawowej z uwzględnieniem podziału na administrację terytorialną gminy Nisko. Taki podział pozwoli w szerszy sposób spojrzeć na potencjał jakim są młodzi ludzie dla badanej gminy.

W 2015 roku najwyższy, średni ogólny wynik został odnotowany na terenie Osiedla NR 4 Nisko – Malce, w wysokości 77,4%. Na wskazanym obszarze uczniowie uczęszczają do PSP Nr 6 i uzyskali następujące wyniki: 76,20% z języka polskiego, 78,60 % matematyki oraz 75,00% z języka angielskiego. Z kolei ostatnie miejsce, które wskazuje na najniższą średnią ze sprawdzianu zajęli uczniowie z terenu Osiedla NR 2 Nisko – Centrum, uczęszczający do PSP Nr 1, PSP Nr 5. W 2015 roku ogólny średni wynik osiągnął poziom 62,68%, w tym 71,83% z języka polskiego, 53,15% matematyki oraz 77,88% języka angielskiego. Wyraźnie widać, że szczególną trudność uczniom sprawia sprawdzian z matematyki.

Analizując poziom edukacji na podstawie wyników ze sprawdzianu na zakończenie szkoły podstawowej degradacją społeczną w obszarze edukacji zagrożone są: Osiedle NR 2 Nisko – Centrum, Osiedle NR 1 Nisko – Centrum, Sołectwo Raclawice, Osiedle NR 3 Nisko – Barce, Osiedle NR 5 Nisko – Warchoły, Osiedle NR 6 Nisko – Podwolina, Sołectwo Nowa Wieś oraz Sołectwo Wolina. We wskazanych obszarach średnie wyniki ze sprawdzianu są niższe od średniej dla gminy. Poziom edukacji w gminie Nisko można rozpatrywać w kategorii potencjału dla przeciwdziałania licznym zjawiskom społecznym, tj. bezrobocie czy ubóstwo.

Tabela 47. Wyniki ze sprawdzianu szóstoklasisty wg podziału administracyjnego gminy Nisko w 2015 roku

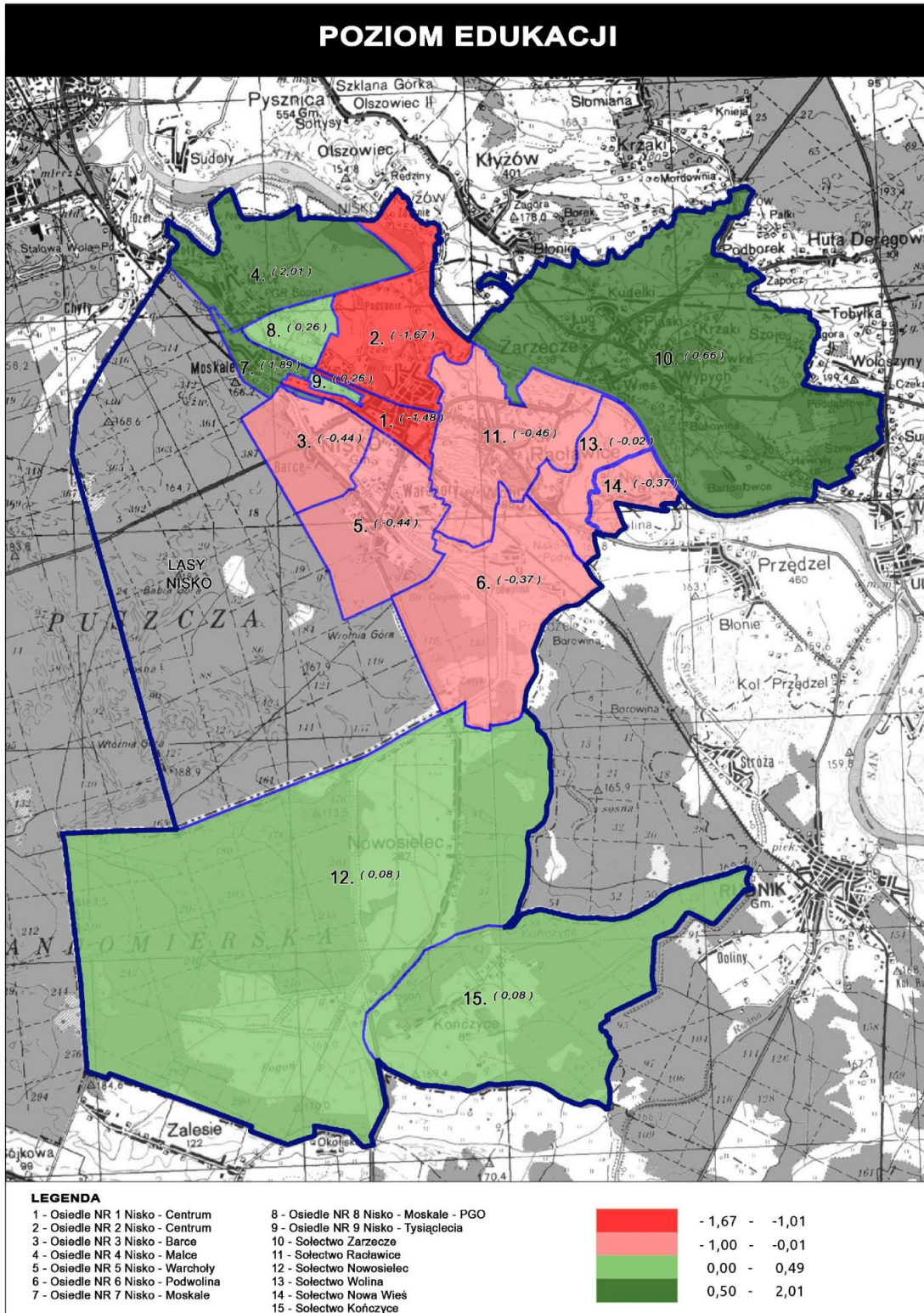
| L.p. | Obszary/sołectwa | Obwody szkolne | Wyniki ze sprawdzianu w 2015 r. | | | | |
|------------|------------------------------------|------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|
| | | | średni wynik ogółem w % | średni wynik z jęz. polskiego w % | średni wynik z matematyki w % | średni wynik z jęz. angielskiego w % | średni wynik ogółem w % stand. |
| 1. | Osiedle NR 2 Nisko - Centrum | PSP Nr 1, PSP Nr 5 | 62,68% | 71,83% | 53,15% | 77,88% | -1,67 |
| 2. | Osiedle NR 1 Nisko - Centrum | PSP Nr1, PSP Nr 3, PSP Nr 5 | 63,46% | 72,35% | 54,18% | 77,68% | -1,48 |
| 3. | Sołectwo Raclawice | PSP Nr 4, PSP Nr 3, PSP Nr 1 | 67,51% | 76,15% | 57,88% | 74,63% | -0,46 |
| 4. | Osiedle NR 3 Nisko - Barce | PSP Nr 3 | 67,60% | 77,20% | 57,60% | 72,20% | -0,44 |
| 5. | Osiedle NR 5 Nisko - Warchoły | PSP Nr 3 | 67,60% | 77,20% | 57,60% | 72,20% | -0,44 |
| 6. | Osiedle NR 6 Nisko - Podwolina | PSP Nr 4 | 67,90% | 72,20% | 63,30% | 80,80% | -0,37 |
| 7. | Sołectwo Nowa Wieś | PSP Nr 4 | 67,90% | 72,20% | 63,30% | 80,80% | -0,37 |
| 8. | Sołectwo Wolina | PSP w Wolinie | 69,30% | 73,30% | 65,00% | 79,00% | -0,02 |
| 9. | Sołectwo Nowosielec | ZS w Nowosielcu | 69,70% | 73,20% | 65,90% | 76,60% | 0,08 |
| 10. | Sołectwo Kończyce | ZS w Nowosielcu | 69,70% | 73,20% | 65,90% | 76,60% | 0,08 |
| 11. | Osiedle NR 8 Nisko - Moskale - PGO | PSP Nr 5 | 70,40% | 74,70% | 65,80% | 81,00% | 0,26 |
| 12. | Osiedle NR 9 Nisko - Tysiąclecia | PSP Nr 5 | 70,40% | 74,70% | 65,80% | 81,00% | 0,26 |
| 13. | Sołectwo Zarzeczce | ZS w Zarzeczcu | 72,00% | 77,20% | 66,60% | 79,70% | 0,66 |
| 14. | Osiedle NR 7 Nisko - Moskale | PSP Nr 6, PSP Nr 3 | 76,92% | 76,25% | 77,58% | 74,86% | 1,89 |
| 15. | Osiedle NR 4 Nisko - Malce | PSP Nr 6 | 77,40% | 76,20% | 78,60% | 75,00% | 2,01 |
| 16. | Gmina Nisko | | 68,00% | 75,00% | 62,00% | 78,00% | |

Źródło: OKE

Rysunek 8. Zjawisko niskiego poziomu edukacji



System Informacji Przestrzennej Gminy Nisko
skala 1 : 60000



Źródło: opracowanie własne;



6. Koncentracja negatywnych zjawisk społecznych na terenie gminy i miasta Nisko

Na podstawie przedstawionych zjawisk kryzysowych w sferze społecznej zdefiniowano i określono Współczynnik Koncentracji Negatywnych Zjawisk Społecznych, na podstawie którego wyznaczono zdegradowane społecznie obszary gminy i miasta Nisko.

Wskaźnik Koncentracji Negatywnych Zjawisk Społecznych został oparty o analizę pięciu wskaźników zjawisk kryzysowych w obszarze: bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, poziomu edukacji i aktywności obywatelskiej. W celu obliczenia degradacji społecznej w sferze społecznej poszczególnym zjawiskom kryzysowym przyporządkowano wagi punktowe, które składają się na wyliczenie Wskaźnika Koncentracji Negatywnych Zjawisk Społecznych, według wzoru:

$$W_k = (0,3 \times B) + (0,3 \times U) + (0,15 \times Pp) + (0,05 \times Ao) + (0,2 \times Ed)$$

Definicje:

B – bezrobocie;

U – ubóstwo;

Pp – poziom przestępczości;

Ao – Aktywność obywatelska;

Ed- poziom edukacji.

Przedstawione wagi odpowiadają znaczeniu i skali danego zjawiska kryzysowego na degradację społeczną analizowanego obszaru.

Na podstawie przyjętej metodologii ustalono degradację społeczną obszarów gminy i miasta Nisko, do których według kolejności obliczonego wskaźnika należą:

- **Sołectwo Kończyce;**
- **Osiedle NR 1 Nisko – Centrum;**
- **Osiedle NR 2 Nisko – Centrum;**
- **Sołectwo Nowa Wieś;**
- **Osiedle NR 3 Nisko – Barce;**
- **Osiedle NR 6 Nisko – Podwolina.**

Tabela 48. Obszary zdegradowane społecznie

| L.p. | Obszary | Poziom bezrobocia | Poziom ubóstwa | Poziom przestępczości | Aktywność obywatelska | Poziom edukacji | Wskaźnik syntetyczny | Poziom bezrobocia | Poziom ubóstwa | Poziom przestępczości | Aktywność obywatelska | Poziom edukacji | współczynnik koncentracji |
|------|------------------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------|----------------------|-------------------|----------------|-----------------------|-----------------------|-----------------|---------------------------|
| | | Średnia arytmetyczna | Średnia arytmetyczna | Średnia arytmetyczna | Średnia arytmetyczna | Średnia arytmetyczna | | 0,3 | 0,3 | 0,15 | 0,05 | 0,2 | |
| 1. | Sołectwo Kończyce | -2,14 | -2,05 | 0,09 | 0,84 | 0,08 | -3,17 | -0,64 | -0,61 | 0,01 | 0,04 | 0,02 | -1,18 |
| 2. | Osiedle NR 1 Nisko - Centrum | 0,44 | -0,18 | -1,94 | 0,40 | -1,48 | -2,76 | 0,13 | -0,05 | -0,29 | 0,02 | -0,30 | -0,49 |
| 3. | Osiedle NR 2 Nisko - Centrum | 0,50 | -0,12 | -1,41 | -0,70 | -1,67 | -3,40 | 0,15 | -0,04 | -0,21 | -0,04 | -0,33 | -0,46 |
| 4. | Sołectwo Nowa Wieś | -1,80 | 0,01 | 1,06 | 0,18 | -0,37 | -0,92 | -0,54 | 0,00 | 0,16 | 0,01 | -0,07 | -0,44 |
| 5. | Osiedle NR 3 Nisko - Barce | 0,69 | -0,44 | -0,04 | -1,17 | -0,44 | -1,41 | 0,21 | -0,13 | -0,01 | -0,06 | -0,09 | -0,08 |
| 6. | Osiedle NR 6 Nisko - Podwolina | -0,11 | -0,19 | 0,79 | 0,34 | -0,37 | 0,46 | -0,03 | -0,06 | 0,12 | 0,02 | -0,07 | -0,03 |
| 7. | Osiedle NR 5 Nisko - Warchoły | 0,07 | 0,16 | 0,32 | 0,01 | -0,44 | 0,12 | 0,02 | 0,05 | 0,05 | 0,00 | -0,09 | 0,03 |
| 8. | Sołectwo Raclawice | 0,40 | -0,06 | 0,19 | 0,18 | -0,46 | 0,25 | 0,12 | -0,02 | 0,03 | 0,01 | -0,09 | 0,05 |
| 9. | Sołectwo Nowosielec | -0,45 | 0,76 | -0,21 | 0,84 | 0,08 | 1,03 | -0,13 | 0,23 | -0,03 | 0,04 | 0,02 | 0,12 |
| 10. | Osiedle NR 8 Nisko - Moskale - PGO | -0,32 | 0,53 | 0,32 | -0,72 | 0,26 | 0,07 | -0,10 | 0,16 | 0,05 | -0,04 | 0,05 | 0,13 |
| 11. | Osiedle NR 9 Nisko - Tysiąclecia | -0,02 | 0,88 | 0,59 | -0,98 | 0,26 | 0,73 | -0,01 | 0,26 | 0,09 | -0,05 | 0,05 | 0,35 |
| 12. | Sołectwo Zarzecze | 0,30 | 0,49 | 0,49 | -0,24 | 0,66 | 1,71 | 0,09 | 0,15 | 0,07 | -0,01 | 0,13 | 0,43 |
| 13. | Osiedle NR 4 Nisko - Malce | 0,01 | -0,09 | -0,10 | 1,56 | 2,01 | 3,38 | 0,00 | -0,03 | -0,01 | 0,08 | 0,40 | 0,44 |
| 14. | Osiedle NR 7 Nisko - Moskale | 0,46 | 0,28 | -0,44 | -0,72 | 1,89 | 1,47 | 0,14 | 0,09 | -0,07 | -0,04 | 0,38 | 0,50 |
| 15. | Sołectwo Wolina | 1,99 | 0,00 | 0,29 | 0,18 | -0,02 | 2,44 | 0,60 | 0,00 | 0,04 | 0,01 | 0,00 | 0,65 |

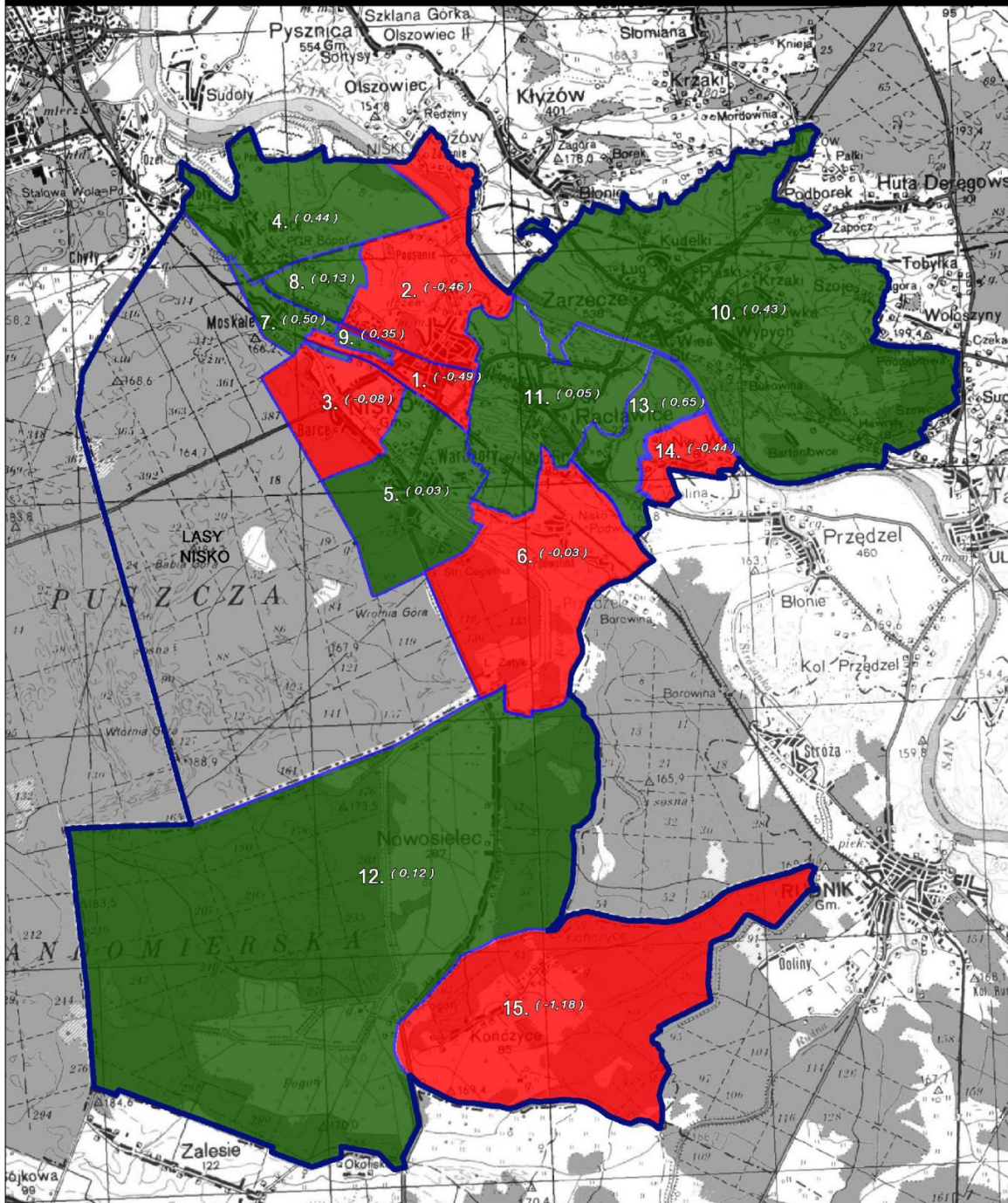
Źródło: opracowanie własne;

Rysunek 9. Tereny zdegradowane na terenie gminy i miasta Nisko



System Informacji Przestrzennej Gminy Nisko
skala 1 : 60000

OBSZARY ZDEGRADOWANE



LEGENDA

- | | |
|------------------------------------|--|
| 1 - Osiedle NR 1 Nisko - Centrum | 8 - Osiedle NR 8 Nisko - Moskałe - PGO |
| 2 - Osiedle NR 2 Nisko - Centrum | 9 - Osiedle NR 9 Nisko - Tysiąclecie |
| 3 - Osiedle NR 3 Nisko - Barce | 10 - Sołectwo Zarzeczce |
| 4 - Osiedle NR 4 Nisko - Malce | 11 - Sołectwo Raclawice |
| 5 - Osiedle NR 5 Nisko - Warcholy | 12 - Sołectwo Nowosielec |
| 6 - Osiedle NR 6 Nisko - Podwołina | 13 - Sołectwo Wolina |
| 7 - Osiedle NR 7 Nisko - Moskałe | 14 - Sołectwo Nowa Wieś |
| | 15 - Sołectwo Kończyce |





III. Koncentracja negatywnych zjawisk o innym charakterze

Definicja obszaru zdegradowanego obejmuje obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych oraz negatywnych zjawisk o innym charakterze, tj. zjawisk gospodarczych lub środowiskowych lub przestrzenno-funkcjonalnych lub technicznych. W tym celu w dalszej części badania prowadzi się analizę sytuacji kryzysowych w sferze:

- gospodarczej;
- środowiskowej;
- przestrzenno – funkcjonalnej;
- technicznej.

1. Koncentracja negatywnych zjawisk w sferze gospodarczej

Występujące zjawiska kryzysowe w sferze społecznej mogą być wynikiem negatywnych zjawisk ze sfery gospodarczej. Niski poziom przedsiębiorczości, ograniczona oferta miejsc pracy, niekorzystne warunki do rozwoju przedsiębiorczości mogą stanowić czynniki uzasadniające tworzenie się bezrobocia, w tym rozwój bezrobocia długoterminowego, stagnację gospodarczą obszaru i powiększanie się ubóstwa danej grupy społecznej.

Poziom przedsiębiorczości na terenie gminy i miasta Nisko zdecydowanie odstaje od sytuacji występującej na terenie kraju, województwa podkarpackiego oraz powiatu nizańskiego.

W 2016 roku na terenie gminy Nisko było zarejestrowanych 1 748 podmiotów gospodarczych. Ogólna liczba przedsiębiorstw stanowi 42,1% podmiotów w skali powiatu nizańskiego oraz 1,04% województwa podkarpackiego. Analizowany obszar zajmuje pierwsze miejsce w powiecie pod względem liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych. Wskaźnik liczby przedsiębiorstw na 100 mieszkańców został oszacowany na poziomie 7,81 osób. Wskaźnik liczby podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców odstaje od sytuacji na terenie województwa podkarpackiego, jak również od średniej dla kraju.

Tabela 49. Liczba podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców

| Nazwa | Liczba ludności ogółem | Liczba podmiotów gospodarczych | Liczba podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców |
|--------------------------|------------------------|--------------------------------|---|
| | os. | szt. | os. |
| Polska | 4 055 946 | 4 237 691 | 104,5 |
| Województwo podkarpackie | 2 127 656 | 167 749 | 7,88 |
| Powiat nizański | 66 911 | 4 152 | 6,20 |
| Harasiuki | 6 169 | 270 | 4,38 |
| Jarocin | 5 429 | 286 | 5,27 |
| Jeżowe | 10 137 | 510 | 5,03 |
| Krzeszów | 4 248 | 251 | 5,85 |
| Nisko | 22 391 | 1 748 | 7,81 |



| | | | |
|------------------|--------|-----|-----|
| Rudnik nad Sanem | 10 152 | 668 | 6,6 |
| Ulanów | 8 385 | 419 | 5,0 |

Źródło: GUD BDL

W roku 2016 na terenie gminy Nisko zdecydowana większość 96,45% działających podmiotów gospodarczych należała do grupy firm mikro, zatrudniających do 9 pracowników. Są to w zdecydowanej większości firmy rodzinne, zatrudniające po kilka osób lub często jednoosobowe. Firmy te w małym stopniu nastawione są na zatrudnianie osób nowych, z zewnątrz, wobec tego mają niski udział w przeciwdziałaniu bezrobociu. Ponadto na terenie gminy działają firmy zatrudniające od 10 do 49 pracowników, stanowią one 3,03% wszystkich przedsiębiorstw, zatrudniające do 249 osób (0,46%) oraz jedna która mieści się w przedziale od 250 do 999 zatrudnionych. Wskazane działalności gospodarcze pomimo, małej ogólnej liczby w regionie, dają duże możliwości na pracę zawodową. Skupione są głównie w mieście Nisko lub bliskiej okolicy. Firmy zlokalizowane na terenie Gminy (głównie mikroprzedsiębiorstwa) charakteryzują się małą stabilnością i odpornością na mechanizmy rynkowe, a także małym stopniem rozwoju inwestycyjnego.

Tabela 50. Liczba podmiotów gospodarczych wg klas wielkości

| Jednostka terytorialna | ogółem | 0 – 9 | 10 – 49 | 50 – 249 | 250 – 999 | 1000 i więcej |
|--------------------------|--------------|--------------|-----------|----------|-----------|---------------|
| | 2016 | 2016 | 2016 | 2016 | 2016 | 2016 |
| Polska | 4 237 691 | 4 055 946 | 148 002 | 29 280 | 3 703 | 760 |
| Województwo podkarpackie | 167 749 | 160 356 | 5 952 | 1 251 | 157 | 33 |
| Powiat nizański | 4 152 | 3 987 | 144 | 20 | 1 | 0 |
| Harasiuki | 270 | 261 | 7 | 2 | 0 | 0 |
| Jarocin | 286 | 277 | 9 | 0 | 0 | 0 |
| Jeżowe | 510 | 484 | 24 | 2 | 0 | 0 |
| Krzyszów | 251 | 240 | 10 | 1 | 0 | 0 |
| Nisko | 1 748 | 1 686 | 53 | 8 | 1 | 0 |
| Rudnik nad Sanem | 668 | 636 | 27 | 5 | 0 | 0 |
| Ulanów | 419 | 403 | 14 | 2 | 0 | 0 |

Źródło: GUD BDL

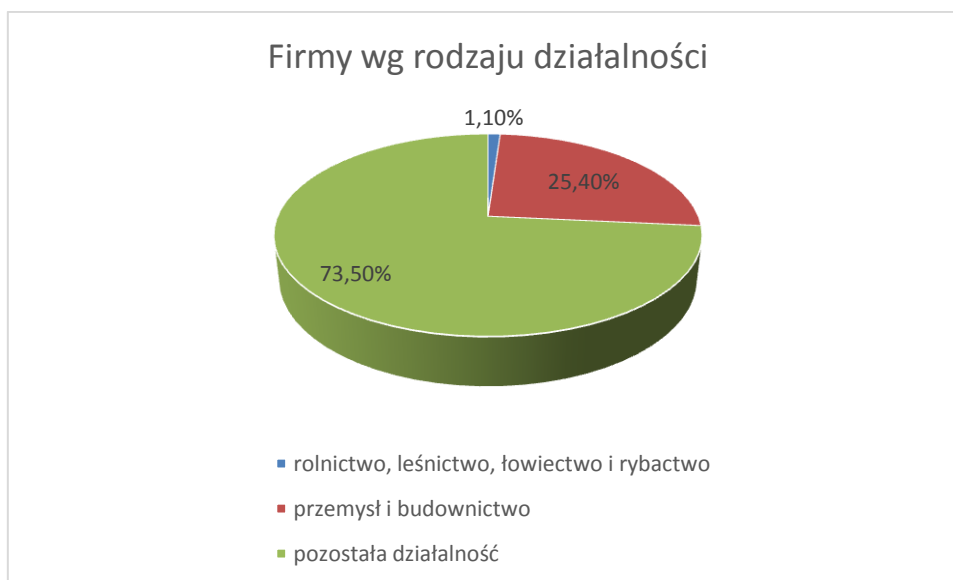
Na badanym terenie w mniejszym stopniu niż ma to miejsce w województwie podkarpackim, czy też w powiecie nizańskim przeważają firmy o tzw. charakterze pozostała działalność. W 2016 roku rejestrze REGON było ich 1 285, w skali powiatu 46%, w skali województwa 1,01%. W mniejszym stopniu w gminie rozwijają się podmioty gospodarcze o profilu przemysł i budownictwo. W roku 2016 ich liczba osiągnęła 444, i tym samym stanowiła 35% w skali powiatu i 1,15% w województwie. Mieszkańcy gminy w najmniejszym stopniu znajdują zatrudnienie w firmach o charakterze rolnictwa, leśnictwo, łowiectwo, rybactwo, jest to ściśle związane z ukształtowaniem geograficznym terenu. W 2016 roku we wskazanym obszarze funkcjonowało 16 firm, które stanowiły 17% w odniesieniu do powiatu oraz 0,60% w skali województwa podkarpackiego.

**Tabela 51. Liczba firm wg rodzaju działalności**

| Jednostka terytorialna | ogółem | rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo | przemysł i budownictwo | pozostała działalność |
|--------------------------|--------------|--|------------------------|-----------------------|
| Polska | 4 237 691 | 75 076 | 900 452 | 3 262 163 |
| Województwo podkarpackie | 167 749 | 3 153 | 38 576 | 126 020 |
| Powiat niżański | 4 152 | 109 | 1 248 | 2 795 |
| Harasiuki | 270 | 8 | 79 | 183 |
| Jarocin | 286 | 25 | 92 | 169 |
| Jeżowe | 510 | 16 | 238 | 256 |
| Krzeszów | 251 | 6 | 84 | 161 |
| Nisko | 1 748 | 19 | 444 | 1 285 |
| Rudnik nad Sanem | 668 | 17 | 203 | 448 |
| Ulanów | 419 | 18 | 108 | 293 |

Źródło: GUD BDL

Ze względu na rodzaj prowadzonej działalności w roku 2016 na terenie gminy Nisko, dominowały firmy z zakresu pozostałej działalności, (73,50% udziału), następnie przemysł i budownictwo 25,40% oraz w marginalnym stopniu z obszaru rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa 1,10%. Przedstawione dane obrazują charakter i potencjał działających firm, które w zdecydowanej większości ze względu na wielkość firm i rodzaj prowadzonej działalności ograniczają się do lokalnego rynku.

Rysunek 10. Firmy wg rodzaju działalności

W 2016 roku na terenie gminy Nisko zarejestrowanych było 1 748 podmiotów gospodarczych. Ich liczba od 2012 roku uległa zwiększeniu o 30 nowych firm. Jednak pomiędzy 2015, a 2016 rokiem



jest widoczny spadek (na poziomie 8 przedsiębiorstw). W analizowanym okresie otworzyło się 137 nowych podmiotów gospodarczych, w porównaniu z rokiem ubiegłym ogólna liczba nowo otwieranych firm zmniejszyła się o 9 przedsiębiorstw. Podmioty nowo zarejestrowane stanowią 7,83% ogólnej liczby firm, a gospodarstwa wyrejestrowane 8%. Przeprowadzona analiza wskazuje, iż liczba zamykanych przedsiębiorstw jest wyższa od rejestrowanych. Taka sytuacja jest widoczna w całym badanym okresie od 2012 do 2016 roku, co w dalszej perspektywie może być niebezpieczne dla mieszkańców gminy i ich rodzin pod względem płynności finansowej. Wskazuje to na trudną sytuację lokalnych firm i trudności z utrzymaniem działalności na lokalnym rynku. Obrazuje to również niski poziom konkurencyjności i potwierdza uzależnienie się firm w głównej mierze od lokalnego rynku działania.

Tabela 52. Różnica pomiędzy liczbą zarejestrowanych a wyrejestrowanych podmiotów gospodarczych

| Gmina Nisko | | | | | |
|----------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Nazwa | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Ogółem | 1 718 | 1 736 | 1 742 | 1 756 | 1 748 |
| Gospodarstwa nowo zarejestrowane | 106 | 133 | 128 | 146 | 137 |
| Gospodarstwa wyrejestrowane | 160 | 154 | 142 | 160 | 140 |

Źródło: GUD BDL

Liczba nowo założonych firm w gminie stanowi 40 % w skali powiatu niżańskiego. Badany obszar zajmuje pierwsze miejsce pod względem najwyższej liczby nowych przedsiębiorstw na terenie powiatu. Jest jednym z najbardziej rozwijających się gmin, ma to również przełożenie na powstawanie nowych miejsc pracy. Wskaźnik liczby podmiotów nowo zarejestrowanych na 100 mieszkańców osiągnął poziom 0,62 firm. Jednak korzystna sytuacja na tle powiatu nie przekłada się na pozytywne zmianę na tle województwa, czy kraju. Wskaźnik liczby podmiotów nowo rejestrowanych na tle województwa i kraju jest gorsza. W ten sposób poziom przedsiębiorczości oceniany jest na poziomie rozwijającym się poniżej średniej zarówno dla województwa, jak również kraju. Obrazuje to kluczowe różnice gminy w obszarze jej rozwoju społeczno – gospodarczego.

Tabela 53. Liczba podmiotów nowo zarejestrowanych na 100 mieszkańców

| Nazwa | Liczba ludności ogółem | Liczba podmiotów nowo zarejestrowanych | Liczba podmiotów nowo zarejestrowanych na 100 mieszkańców |
|--------------------------|------------------------|--|---|
| | os. | os. | os. |
| Polska | 4 055 946 | 349 298 | 8,61 |
| Województwo podkarpackie | 2 127 656 | 14 330 | 0,67 |
| Powiat niżański | 66 911 | 349 | 0,52 |
| Harasiuki | 6 169 | 17 | 0,30 |
| Jarocin | 5 429 | 27 | 0,50 |
| Jeżowe | 10 137 | 54 | 0,53 |
| Krzyszów | 4 248 | 18 | 0,42 |
| Nisko | 22 391 | 140 | 0,62 |
| Rudnik nad | 10 152 | 55 | 0,62 |



| | | | |
|--------|-------|----|------|
| Sanem | | | |
| Ulanów | 8 385 | 38 | 0,45 |

Źródło: GUD BDL

W sektorze firm z branży pozostała działalność powstało najwięcej nowych podmiotów gospodarczych. W 2016 roku w tej gałęzi gospodarczej zarejestrowanych zostało 98 firm, które stanowią 46% w skali powiatu nizańskiego oraz 1% województwa podkarpackiego. Na kolejnym miejscu był przemysł i budownictwo - 41 nowo powstałych firm. Najmniej otwiera się podmiotów z sektora rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo. W 2016 roku w tym obszarze pojawiła się jedynie jedna firma.

Tabela 54. Podmioty nowo zarejestrowane wg rodzaju działalności

| Nazwa | ogółem | rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo | przemysł i budownictwo | pozostała działalność |
|-----------------------------|------------|---|---------------------------|--------------------------|
| POLSKA | 349 298 | 3 387 | 86 793 | 259 118 |
| Województwo podkarpackie | 14 330 | 194 | 4 379 | 9 757 |
| Powiat nizański | 349 | 4 | 133 | 212 |
| Harasiuki | 17 | 1 | 9 | 7 |
| Jarocin | 27 | 0 | 8 | 19 |
| Jeżowe | 54 | 1 | 33 | 20 |
| Krzyszów | 18 | 1 | 8 | 9 |
| Nisko | 140 | 1 | 41 | 98 |
| Rudnik nad Sanem | 55 | 0 | 20 | 35 |
| Ulanów | 38 | 0 | 14 | 24 |

Źródło: GUD BDL

Wskaźnik liczby podmiotów zamkniętych na 100 mieszkańców w gminie Nisko został oszacowany na poziomie 0,61 firm. Jest to najwyższy wskaźnik spośród wszystkich gmin powiatu nizańskiego. Sytuacja w obszarze firm wyrejestrowywanych jest zdecydowanie mniej korzystna na terenie gminy Nisko niż na terenie województwa podkarpackiego, czy nawet powiatu nizańskiego.

Tabela 55. Liczba podmiotów wyrejestrowanych na 100 mieszkańców

| Nazwa | Liczba ludności ogółem | Liczba zamkniętych podmiotów gospodarczych | Liczba podmiotów zamkniętych na 100 mieszkańców |
|-----------------------------|---------------------------|--|---|
| | os. | os. | Os. |
| POLSKA | 4 055 946 | 293 997 | 28 |
| Województwo podkarpackie | 2 127 656 | 11 378 | 0,36 |
| Powiat nizański | 66 911 | 313 | 0,47 |
| Harasiuki | 6 169 | 19 | 0,30 |
| Jarocin | 5 429 | 20 | 0,37 |
| Jeżowe | 10 137 | 34 | 0,33 |
| Krzyszów | 4 248 | 22 | 0,52 |



| Nisko | 22 391 | 137 | 0,61 |
|------------------|--------|-----|------|
| Rudnik nad Sanem | 10 152 | 47 | 0,46 |
| Ulanów | 8 385 | 34 | 0,40 |

Źródło: GUD BDL

W powiecie nizańskim w 2016 roku z rejestru podmiotów gospodarczych zostało wyrejestrowanych 313 firmy, w tym 137 z terenu gminy Nisko. Spośród wszystkich siedmiu gmin powiatu, wskazany obszar odnotował najwyższą liczbę zamkniętych firm. Wynikać to może z ogólnie najwyższej liczby działających przedsiębiorstw na terenie powiatu. Najwięcej ludzi utraciło pracę z gałęzi gospodarczej „pozostała działalność”, gdyż we wskazanym okresie zamknięto 92 zakłady pracy. 45 przedsiębiorstw ogłosiło likwidację w sektorze przemysł i budownictwo.

Tabela 56. Podmioty wyrejestrowane wg rodzaju działalności

| Nazwa | ogółem | rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo | przemysł i budownictwo | pozostała działalność |
|-----------------------------|------------|---|---------------------------|--------------------------|
| Polska | 293 997 | 2 969 | 77 089 | 213 939 |
| Województwo podkarpackie | 11 378 | 165 | 3 433 | 7 780 |
| Powiat nizański | 313 | 2 | 128 | 183 |
| Harasiuki | 19 | 1 | 12 | 6 |
| Jarocin | 20 | 0 | 11 | 9 |
| Jeżowe | 34 | 1 | 23 | 10 |
| Krzyszów | 22 | 0 | 11 | 11 |
| Nisko | 137 | 0 | 45 | 92 |
| Rudnik nad Sanem | 47 | 0 | 12 | 35 |
| Ulanów | 34 | 0 | 14 | 20 |

Źródło: GUD BDL

Analizę degradacji w sferze gospodarczej wyznaczonych jednostek urbanistycznych oparto o dwa analizowane wskaźniki: liczbę aktywnych podmiotów na koniec 2016 r. zarejestrowanych w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej oraz o analizę rozwoju przedsiębiorczości na podstawie salda podmiotów rejestrowanych i wyrejestrowywanych w okresie 2012 – 2016 na terenie gminy i miasta Nisko. Przedstawiona wartość wskaźników definiuje obszary rozwojowe i obszary zagrożone degradacją w sferze gospodarczej na terenie gminy i miasta Nisko.

W obszarze aktywnie działających firm na rynku na koniec 2016 roku w przeliczeniu na liczbę mieszkańców, najkorzystniejsza sytuacja występuje na terenie Osiedla Nr 1 Nisko – Centrum, gdzie zlokalizowane jest centrum handlowe i gospodarcze miasta Nisko. Najtrudniejsza sytuacja występuje na obszarze Osiedla Nr 6 Nisko – Podwolina i Osiedla Nr 9 Nisko – Tysiąclecia, które pełnią podstawową funkcję mieszkaniową miasta. Na tych obszarach wskaźnik liczby działających podmiotów gospodarczych jest najniższy.



Tabela 57. Liczba aktywnych podmiotów gospodarczych

| Dane podstawowe | | | | | |
|-----------------|------------------------------------|--------------------|------------------|-------------------------------------|---|
| L.p. | Obszary/sołectwa | Liczba mieszkańców | Podmioty aktywne | Podmioty aktywne na 100 mieszkańców | Podmioty aktywne na 100 mieszkańców - wsk. stand. |
| | | os. | wsk. | | |
| 1. | Osiedle NR 6 Nisko - Podwolina | 1 013 | 7,00 | 0,69 | -1,47 |
| 2. | Osiedle NR 9 Nisko - Tysiąclecia | 3 565 | 30,00 | 0,84 | -1,33 |
| 3. | Osiedle NR 7 Nisko - Moskale | 558 | 7,00 | 1,26 | -0,92 |
| 4. | Sołectwo Wolina | 439 | 6,00 | 1,37 | -0,81 |
| 5. | Osiedle NR 8 Nisko - Moskale - PGO | 978 | 15,00 | 1,53 | -0,65 |
| 6. | Osiedle NR 3 Nisko - Barce | 978 | 17,00 | 1,74 | -0,45 |
| 7. | Sołectwo Kończyce | 357 | 7,00 | 1,96 | -0,23 |
| 8. | Osiedle NR 5 Nisko - Warchoły | 2 084 | 44,00 | 2,11 | -0,08 |
| 9. | Sołectwo Nowa Wieś | 319 | 8,00 | 2,51 | 0,31 |
| 10. | Osiedle NR 4 Nisko - Malce | 1 418 | 36,00 | 2,54 | 0,34 |
| 11. | Osiedle NR 2 Nisko - Centrum | 2 616 | 68,00 | 2,60 | 0,40 |
| 12. | Sołectwo Zarzecze | 2 946 | 82,00 | 2,78 | 0,58 |
| 13. | Sołectwo Nowosielec | 1 610 | 45,00 | 2,80 | 0,59 |
| 14. | Sołectwo Raclawice | 1 381 | 55,00 | 3,98 | 1,76 |
| 15. | Osiedle NR 1 Nisko - Centrum | 2 018 | 84,00 | 4,16 | 1,93 |
| 16. | Gmina Nisko | 22 276 | 511 | | |

Źródło: opracowanie własne;

Poziom przedsiębiorczości oceniany na podstawie salda firm nowo rejestrowanych względem firm wyrejestrowywanych najkorzystniej występuje na terenie Sołectwa Nowosielec, Raclawice i Sołectwa Zarzecze. Jest to zdecydowanie odmienna sytuacja od analizy liczby aktywnie działających podmiotów, gdzie dominowały firmy z terenu miejskiego gminy. Ujemne saldo rejestrowanych i wyrejestrowywanych firm występuje na terenie: Osiedle NR 1 Nisko – Centrum, Osiedle NR 6 Nisko – Podwolina, Sołectwo Wolina, Osiedle NR 8 Nisko - Moskale – PGO, Osiedle NR 2 Nisko – Centrum, Osiedle NR 5 Nisko – Warchoły, Osiedle NR 7 Nisko – Moskale, Osiedle NR 3 Nisko – Barce, Osiedle NR 9 Nisko – Tysiąclecia.

Tabela 58. Saldo rejestrowanych i wyrejestrowywanych firm na rynku

Dane podstawowe



| L.p. | Obszary/sołectwa | Liczba mieszkańców | Podmioty wykreślone w okresie 2012-2016 | Podmioty zarejestrowane w okresie 2012-2017 | Wskaźnik przyrostu firm | Wskaźnik przyrostu firm na 100 mieszkańców | Wskaźnik przyrostu firm na 100 mieszkańców wsk. stand. |
|------|------------------------------------|--------------------|---|---|-------------------------|--|--|
| | | os. | wsk. | wsk. | wsk. | wsk. | wsk. |
| 1. | Osiedle NR 1 Nisko - Centrum | 2 018 | 58,00 | 13,00 | -45,00 | -2,23 | -1,92 |
| 2. | Osiedle NR 6 Nisko - Podwolina | 1 013 | 25,00 | 11 | -14,00 | -1,38 | -0,98 |
| 3. | Sołectwo Wolina | 439 | 10,00 | 5 | -5,00 | -1,14 | -0,72 |
| 4. | Osiedle NR 8 Nisko - Moskale - PGO | 978 | 15,00 | 5 | -10,00 | -1,02 | -0,59 |
| 5. | Osiedle NR 2 Nisko - Centrum | 2 616 | 39,00 | 13 | -26,00 | -0,99 | -0,56 |
| 6. | Osiedle NR 5 Nisko - Warchoły | 2 084 | 24,00 | 9 | -15,00 | -0,72 | -0,25 |
| 7. | Osiedle NR 7 Nisko - Moskale | 558 | 4,00 | 0 | -4,00 | -0,72 | -0,25 |
| 8. | Osiedle NR 3 Nisko - Barce | 978 | 10,00 | 4 | -6,00 | -0,61 | -0,13 |
| 9. | Osiedle NR 9 Nisko - Tysiąclecia | 3 565 | 26,00 | 6 | -20,00 | -0,56 | -0,08 |
| 10. | Osiedle NR 4 Nisko - Malce | 1 418 | 15,00 | 8 | -7,00 | -0,49 | 0,00 |
| 11. | Sołectwo Kończyce | 357 | 6,00 | 5 | -1,00 | -0,28 | 0,23 |
| 12. | Sołectwo Nowa Wieś | 319 | 3,00 | 3 | 0,00 | 0,00 | 0,54 |
| 13. | Sołectwo Zarzecze | 2 946 | 53,00 | 71 | 18,00 | 0,61 | 1,22 |
| 14. | Sołectwo Raclawice | 1 381 | 32,00 | 44 | 12,00 | 0,87 | 1,50 |
| 15. | Sołectwo Nowosielec | 1 610 | 25,00 | 46 | 21,00 | 1,30 | 1,98 |
| 16. | Gmina Nisko | 22 276 | 345 | 243 | | | |

Źródło: UGiM Nisko;

Analiza poziomu przedsiębiorczości na podstawie przedstawionych wskaźników uwidoczniała obszary zagrożone degradacją w sferze gospodarczej. Są to obszary gdzie kumulują się problemy ograniczające możliwości prowadzenia działalności i utrzymania na rynku lokalnym.

Analizując liczbę podmiotów aktywnych w roku 2016 oraz saldo firm rejestrowanych i wyrejestrowywanych z rejestru CEiDG określono obszary gminy zagrożone degradacją w sferze gospodarczej, gdzie poziom przedsiębiorczości jest najniższy, do takich obszarów należą: Osiedle NR 6 Nisko – Podwolina, Sołectwo Wolina, Osiedle NR 9 Nisko – Tysiąclecia, Osiedle NR 8 Nisko – Moskale – PGO, Osiedle NR 7 Nisko – Moskale, Osiedle NR 3 Nisko – Barce, Osiedle NR 5 Nisko – Warchoły, Osiedle NR 2 Nisko – Centrum.

**Tabela 59. Zjawisko degradacji w sferze gospodarczej**

| Dane podstawowe | | | | | |
|-----------------|------------------------------------|--------------------|---|--|------------------|
| L.p. | Obszary/sołectwa | Liczba mieszkańców | Podmioty aktywne na 100 mieszkańców - wsk. stand. | Wskaźnik przyrostu firm na 100 mieszkańców wsk. stand. | Wskaźnik średnia |
| | | os. | wsk. | wsk. | wsk. |
| 1. | Osiedle NR 6 Nisko - Podwolina | 1 013 | -1,47 | -0,98 | -1,23 |
| 2. | Sołectwo Wolina | 439 | -0,81 | -0,72 | -0,76 |
| 3. | Osiedle NR 9 Nisko - Tysiąclecia | 3 565 | -1,33 | -0,08 | -0,70 |
| 4. | Osiedle NR 8 Nisko - Moskale - PGO | 978 | -0,65 | -0,59 | -0,62 |
| 5. | Osiedle NR 7 Nisko - Moskale | 558 | -0,92 | -0,25 | -0,58 |
| 6. | Osiedle NR 3 Nisko - Barce | 978 | -0,45 | -0,13 | -0,29 |
| 7. | Osiedle NR 5 Nisko - Warchoły | 2 084 | -0,08 | -0,25 | -0,17 |
| 8. | Osiedle NR 2 Nisko - Centrum | 2 616 | 0,40 | -0,56 | -0,08 |
| 9. | Sołectwo Kończyce | 357 | -0,23 | 0,23 | 0,00 |
| 10. | Osiedle NR 1 Nisko - Centrum | 2 018 | 1,93 | -1,92 | 0,01 |
| 11. | Osiedle NR 4 Nisko - Malce | 1 418 | 0,34 | 0,00 | 0,17 |
| 12. | Sołectwo Nowa Wieś | 319 | 0,31 | 0,54 | 0,43 |
| 13. | Sołectwo Zarzecze | 2 946 | 0,58 | 1,22 | 0,90 |
| 14. | Sołectwo Nowosielec | 1 610 | 0,59 | 1,98 | 1,29 |
| 15. | Sołectwo Raclawice | 1 381 | 1,76 | 1,50 | 1,63 |
| 16. | Gmina Nisko | 22 276 | | | |

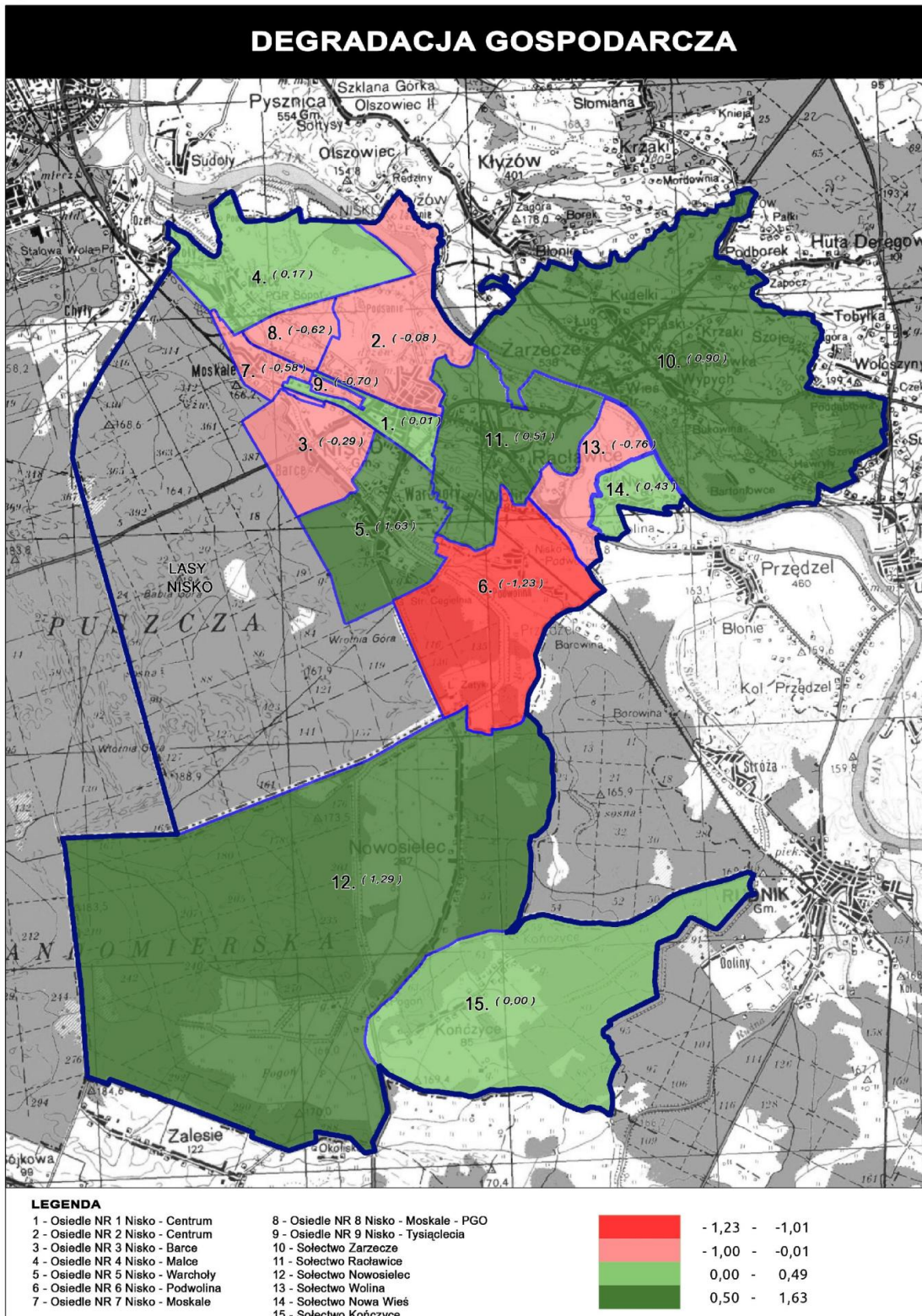
Źródło: opracowanie własne;



Rysunek 11 Obszary zdegradowane w sferze gospodarczej



System Informacji Przestrzennej Gminy Nisko
skala 1 : 60000





2. Koncentracja negatywnych zjawisk w sferze środowiskowej

Elementem koncentracji negatywnych zjawisk kryzysowych jest również degradacja środowiskowa, ograniczająca potencjał i możliwości rozwojowe danego obszaru. Przekroczenie standardów środowiskowych czy występowanie odpadów zagrażających życiu w sposób bezpośredni wpływa na jakość życia mieszkańców. Problemy środowiskowe ograniczają zarówno potencjał do rozwoju turystyki, rekreacji, wypoczynku, jak również w sposób bezpośredni zagrażają życiu codziennemu mieszkańców. Ograniczają rozwój osadnictwa, wpływają na koszty chorób i problemów wynikających z zanieczyszczenia środowiska naturalnego. W ten sposób problemy środowiskowe stanowią jeden z kluczowych elementów degradacji wpływającej również na degradację społeczną.

Analizę negatywnych zjawisk kryzysowych w sferze środowiskowej oparto o analizę występowania szkodliwego na życie ludzkie azbestu na terenie gminy i miasta Nisko, a także na podstawie niskiej emisji wywierającej bezpośredni wpływ na jakość powietrza i zdrowie mieszkańców gminy. W ten sposób w analizie degradacji środowiskowej uwzględniono zagrożenia wynikające ze składowania i występowania azbestu oraz skalę emisji CO₂ w analizowanych obszarach gminy i miasta Nisko

1. Zagrożenie zdrowia występowaniem szkodliwego azbestu

W celu określenia zagrożenia wynikającego z występowania szkodliwego dla zdrowia i życia mieszkańców azbestu przeanalizowano występowanie zinwentaryzowanego i przewidzianego do usunięcia na terenie gminy azbestu w przeliczeniu na liczbę mieszkańców danego obszaru.

Inwentaryzacja uwidoczniała obszary najbardziej zagrożone negatywnym oddziaływaniem azbestu. Do takich obszarów, w lokalizacji których znajduje się najwięcej składowanych jeszcze wyrobów azbestowych należą: Sołectwo Nowa Wieś, Sołectwo Kończyce, Sołectwo Nowosielec, Sołectwo Wolina, Osiedle NR 5 Nisko – Warchoły oraz Osiedle NR 6 Nisko – Podwolina.

Analiza w sposób bezpośredni uwidoczniała zagrożenie azbestem, które zdecydowanie bardziej dotyczy obszarów wiejskich i podmiejskich gminy Nisko. Na terenie wiejskim występuje zabudowa jednorodzinna, która stanowi podstawowe źródło azbestu na terenie gminy.

Tabela 60. Degradacja środowiskowa – w obszarze występowania szkodliwego azbestu

| Dane podstawowe | | | | zinwentaryzowane | unieszkodliwione | pozostałe do unieszkodliwienia | | |
|-----------------|------------------------------------|--------------------|----------------------|------------------|------------------|--------------------------------|--------------------------|-----------------|
| L.p. | Obszary/sołectwa | Liczba mieszkańców | Powierzchnia obszaru | razem | razem | razem | wskaźnik na 1 mieszkańca | wskaźnik stand. |
| | | | | kg | kg | kg | kg | kg |
| 1. | Sołectwo Nowa Wieś | 319 | 115,00 | 26 730 | 5 740 | 20 990 | 65,90 | -2,59 |
| 2. | Sołectwo Kończyce | 357 | 498,00 | 21 208 | 6 820 | 14 388 | 40,30 | -1,19 |
| 3. | Sołectwo Nowosielec | 1 610 | 303,00 | 96 794 | 37 460 | 59 334 | 36,86 | -1,00 |
| 4. | Sołectwo Wolina | 439 | 538,00 | 33 675 | 21 960 | 11 715 | 26,72 | -0,45 |
| 5. | Osiedle NR 5 Nisko - Warchoły | 2 084 | 479,00 | 99 446 | 51 200 | 48 246 | 23,16 | -0,26 |
| 6. | Osiedle NR 6 Nisko - Podwolina | 1 013 | 783,00 | 53 380 | 34 425 | 18 955 | 18,72 | -0,02 |
| 7. | Sołectwo Zarzecze | 2 946 | 97,93 | 141 244 | 88 829 | 52 415 | 17,79 | 0,03 |
| 8. | Sołectwo Raclawice | 1 381 | 122,00 | 66 242 | 45 738 | 20 504 | 14,85 | 0,19 |
| 9. | Osiedle NR 4 Nisko - Malce | 1 418 | 23,74 | 54 999 | 36 453 | 18 546 | 13,08 | 0,29 |
| 10. | Osiedle NR 3 Nisko - Barce | 978 | 1987,43 | 29 039 | 16 840 | 12 199 | 12,47 | 0,32 |
| 11. | Osiedle NR 2 Nisko - Centrum | 2 616 | 603,94 | 82 074 | 73 670 | 8 404 | 3,21 | 0,83 |
| 12. | Osiedle NR 8 Nisko - Moskale - PGO | 978 | 3875,71 | 11 860 | 9 880 | 1 980 | 2,02 | 0,89 |
| 13. | Osiedle NR 1 Nisko - Centrum | 2 018 | 234,88 | 19 367 | 17 398 | 1 969 | 0,98 | 0,95 |
| 14. | Osiedle NR 7 Nisko - Moskale | 558 | 134,87 | 7 305 | 7 305 | 0 | 0,00 | 1,00 |
| 15. | Osiedle NR 9 Nisko - Tysiąclecia | 3 565 | 1303,22 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 1,00 |
| 16. | Gmina Nisko | 22 276 | 11 100 | 743 363 | 453 718 | 289 645 | 276 | 0 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych UGiM Nisko;

2. Emisja dwutlenku węgla, wpływ na efekt cieplarniany

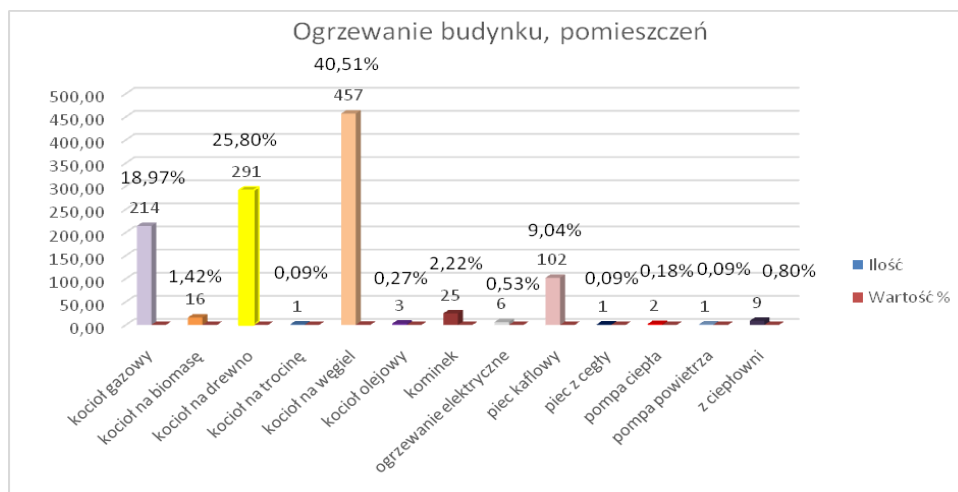
Drugim analizowanym negatywnym zjawiskiem w sferze środowiskowej jest określenie zagrożenia wynikającego z emisji dwutlenku węgla, wywierającego kluczowy wpływ na stan i jakość powietrza, a w ten sposób na zdrowie i życie mieszkańców analizowanych obszarów. Emisja dwutlenku węgla stanowi podstawowy czynnik efektu cieplarnianego, którego negatywnym efektem jest stopniowe ocieplanie się klimatu i występowanie gwałtownych zjawisk atmosferycznych. Dwutlenek węgla wywiera istotny wpływ na jakość powietrza. Emisja zanieczyszczeń powietrza dwutlenkiem węgla powoduje wiele chorób układu oddechowego i sercowego. Przyczynia się do wielu dolegliwości, typu przewlekły kaszel, czy trudności z oddychaniem. Generuje dodatkowe koszty społeczne związane z kosztami leczenia i wizyt lekarskich.

Na terenie gminy i miasta Nisko do kluczowych sektorów mających istotny wpływ na emisję CO₂ do atmosfery należy sektor budownictwa i transportu. Analizę zagrożenia środowiskowego na potrzeby oceny degradacji środowiskowej oparto o analizę emisji CO₂ pochodzącej ze źródeł indywidualnych – budownictwa jednorodzinnego i emisji pochodzącej z budownictwa mieszkaniowego – wielorodzinnego i budownictwa użyteczności publicznej.

Analizę degradacji środowiskowej w obszarze emisji CO₂ oparto o opracowany Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy i Miasta Nisko (PGN). W PGN w ramach bazowej i kontrolnej inwentaryzacji emisji CO₂ szczegółowo zdiagnozowano i określono obszary bezpośrednio zagrożone dwutlenkiem węgla pochodzącym z eksploatacji budynków mieszkaniowych i publicznych.

- **zagrożenie emisją CO₂ pochodzącą z budownictwa jednorodzinnego**

W strukturze budownictwa jednorodzinnego na podstawie danych PGN dla roku 2014 przeważa ogrzewanie oparte o kotły na węgiel i drewno stanowiąc w sumie 65% źródeł ciepła. Ważną część zajmują również kotły gazowe 19% oraz piece kaflowe 9%, często o dłuższym okresie użytkowania. Wysoki udział kotłów na paliwo stałe stanowi podstawowy czynnik warunkujący wysoki wskaźnik emisji CO₂ pochodzący z indywidualnych kotłowni.



Rysunek 12. Źródła ogrzewania budynków jednorodzinnych⁵

⁵ Dane: PGN dla Gminy i Miasta Nisko;



Analizę degradacji środowiskowej w obszarze budownictwa jednorodzinnego oparto o udział procentowy paliw stałych (węgiel oraz drewno) w ogrzewaniu budynków jednorodzinnych, które zaliczają się do nośników o najwyższym udziale emisji CO₂. Przedstawiona analiza umożliwiła wskazanie obszarów o najwyższym udziale zagrożenia emisją CO₂ pochodzącą z budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego (Tabela nr 61.) Średni udział węgla i drewna w nośnikach energii w sektorze budownictwa jednorodzinnego na terenie gminy wynosi 77%. Wartości powyżej wskazanego udziału stanowią o degradacji środowiskowej.

- **zagrożenie emisją CO₂ pochodzącą z budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego i publicznego**

Źródłem ciepła dla większości budynków wielorodzinnych oraz w części budynków użyteczności publicznej jest ciepło sieciowe. Do kluczowych nośników energii w strukturze budownictwa użyteczności publicznej oraz energii zużywanej przez zakłady komunalne w 2009 r. należała energia cieplna 64%, dostarczana sieciowo z PEC Sp. z o.o. w Stalowej Woli oraz gaz ziemny 35%. Znikomą wartość tworzy węgiel 0,25%, co pozytywnie przedstawia sytuację niskiej emisji w strukturze budownictwa użyteczności publicznej na terenie gminy i miasta Nisko. W badanym roku 2014 r. w zestawieniu nośników energii całkowicie został wyeliminowany węgiel, do podstawowych rodzajów źródeł energii należy dostarczana sieciowo energia cieplna 59% oraz gaz ziemny .

Analizę degradacji środowiskowej w obszarze niskiej emisji pochodzącej z budownictwa wielorodzinnego i użyteczności publicznej oparto o końcową wartość emisji CO₂ w poszczególnych budynkach na podstawie kontrolnej inwentaryzacji emisji z roku 2014⁶. W analizie wykazano obszary gminy Nisko o najwyższym udziale emisji dwutlenkiem węgla, pochodzącym z ogrzewania budynków wielorodzinnych i publicznych. Analiza uwidoczniała obszary gminy o najwyższym udziale zanieczyszczenia powietrza i zagrożenia dla zdrowia mieszkańców. Wysoki wskaźnik emisji w głównej mierze wynika ze stanu technicznego budynków, zapotrzebowania na energię, a także z lokalizacji i koncentracji poszczególnych budynków.

Analiza degradacji środowiskowej w obszarze niskiej emisji wykazała obszary gminy o najwyższym zagrożeniu emisją CO₂. Najwyższe zagrożenie niską emisją występuje na obszarze Osiedla Nr 9 Nisko Tysiąclecia, Sołectwa Kończyce, Osiedla Nr 1 Nisko – Centrum, Sołectwa Zarzecze, Osiedla Nr 6 Nisko – Podwolina, Sołectwa Nowa Wieś, Osiedla Nr 5 Nisko – Warchoły oraz Sołectwa Wolina. Najwyższy wskaźnik emisji dotyczy obszarów o wysokim udziale paliw stałych w ogrzewaniu budynków jednorodzinnych, co w głównej mierze dotyczy obszarów wiejskich gminy oraz obszarów o wysokim udziale koncentracji usług publicznych, który występuje na obszarze centralnym gminy, o wysokim wskaźniku zaludnienia.

⁶ Dane: PGN dla Gminy i Miasta Nisko.

Tabela 61. Degradacja środowiskowa w obszarze niskiej emisji

| Dane podstawowe | | | | Wskaźnik emisji CO2 na terenie gminy i miasta Nisko | | | | |
|-----------------|------------------------------------|--------------------|----------------------|--|--|--|---|---------|
| L.p. | Obszary/sołectwa | Liczba mieszkańców | Powierzchnia obszaru | Udział paliw stałych w ogrzewaniu budynków jednorodzinnych/emisja CO2 w budownictwie jednorodzinym | Wskaźnik dla emisji CO2 w budownictwie jednorodzinym | Emisja CO2 z sektora użyteczności publicznej i budownictwa wielorodzinnego | Wskaźnik dla emisji CO2 z sektora użyteczności publicznej i budownictwa wielorodzinnego | Średnia |
| | | os. | ha | wsk. | wsk. | wsk. | wsk. | wsk. |
| 1. | Osiedle NR 9 Nisko - Tysiąclecia | 3 565 | 23,74 | 0,72 | 0,53 | 3 417,05 | -2,42 | -0,95 |
| 2. | Sołectwo Kończyce | 357 | 1 303,22 | 0,93 | -1,78 | 0,00 | 0,54 | -0,62 |
| 3. | Osiedle NR 1 Nisko - Centrum | 2 018 | 115 | 0,64 | 1,47 | 3 026,23 | -2,08 | -0,31 |
| 4. | Sołectwo Zarzeczce | 2 946 | 1 987,43 | 0,85 | -0,93 | 76,26 | 0,47 | -0,23 |
| 5. | Osiedle NR 6 Nisko - Podwolina | 1 013 | 783,00 | 0,85 | -0,93 | 38,16 | 0,51 | -0,21 |
| 6. | Sołectwo Nowa Wieś | 319 | 134,87 | 0,85 | -0,86 | 0,56 | 0,54 | -0,16 |
| 7. | Osiedle NR 5 Nisko - Warchoły | 2 084 | 479,00 | 0,81 | -0,48 | 241,30 | 0,33 | -0,08 |
| 8. | Sołectwo Wolina | 439 | 234,88 | 0,82 | -0,56 | 19,10 | 0,52 | -0,02 |
| 9. | Sołectwo Nowosielec | 1 610 | 3 875,71 | 0,80 | -0,28 | 89,31 | 0,46 | 0,09 |
| 10. | Osiedle NR 4 Nisko - Malce | 1 418 | 538 | 0,78 | -0,10 | 6,64 | 0,53 | 0,22 |
| 11. | Osiedle NR 2 Nisko - Centrum | 2 616 | 498 | 0,64 | 1,47 | 1 804,54 | -1,02 | 0,22 |
| 12. | Sołectwo Raclawice | 1 381 | 603,94 | 0,76 | 0,12 | 27,85 | 0,51 | 0,32 |
| 13. | Osiedle NR 3 Nisko - Barce | 978 | 303 | 0,75 | 0,24 | 0,00 | 0,54 | 0,39 |
| 14. | Osiedle NR 7 Nisko - Moskale | 558 | 97,93 | 0,74 | 0,39 | 0,00 | 0,54 | 0,47 |
| 15. | Osiedle NR 8 Nisko - Moskale - PGO | 978 | 122 | 0,62 | 1,70 | 587,12 | 0,03 | 0,87 |
| 16. | Gmina Nisko | 22 276 | 11 100 | | | 9 334 | | |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych PGN dla Gminy i Miasta Nisko;

Przedstawiona powyżej analiza zagrożenia azbestem oraz niską emisją bezpośrednio wskazała obszary gminy zagrożone degradacją środowiskową. Występowanie azbestu oraz wysoki wskaźnik emisji dwutlenku węgla zaliczają się do kluczowych czynników wywierających istotny wpływ na jakość powietrza, a w konsekwencji na zdrowie i jakość życia mieszkańców gminy. Wynikiem analizy jest wskazanie obszarów gminy i miasta Nisko zagrożonych degradacją środowiskową, do których należą obszary: Sołectwa Nowa Wieś, Sołectwa Kończyce, Sołectwa Nowosielec, Sołectwa Wolina, Osiedla nr 5 Nisko – Warchoły, Osiedla Nr 6 Nisko – Podwolina oraz Sołectwa Zarzecze. W degradacji środowiskowej przeważają obszary wiejskie gminy, gdzie zagrożenie degradacją środowiskową związane jest z budownictwem mieszkaniowym jednorodzinny. Na obszarze wiejskim gminy w najwyższym stopniu występują pokrycia dachowe wykonane ze szkodliwego azbestu, budynki ogrzewane są w dużym stopniu przy udziale paliw stałych drewna i węgla. W centralnej części gminy natomiast kumulują się negatywne zjawiska kryzysowe w obszarze wysokiego udziału emisji CO₂ w obszarze budownictwa publicznego i mieszkaniowego – wielorodzinnego.

Tabela 62. Degradacja środowiskowa

| Dane podstawowe | | | | Wskaźnik standaryzowany | | |
|-----------------|------------------------------------|--------------------|----------------------|----------------------------------|---|-----------------------------------|
| L.p. | Obszary/sołectwa | Liczba mieszkańców | Powierzchnia obszaru | Udział niebezpiecznego o azbestu | Wskaźnik emisji CO ₂ w budownictwie mieszkaniowym i publicznym | Wskaźnik degradacji środowiskowej |
| 1. | Sołectwo Nowa Wieś | 319 | 134,87 | -2,59 | -0,16 | -1,37 |
| 2. | Sołectwo Kończyce | 357 | 1 303,22 | -1,19 | -0,62 | -0,91 |
| 3. | Sołectwo Nowosielec | 1 610 | 3 875,71 | -1,00 | 0,09 | -0,46 |
| 4. | Sołectwo Wolina | 439 | 234,88 | -0,45 | -0,02 | -0,24 |
| 5. | Osiedle NR 5 Nisko - Warchoły | 2 084 | 479,00 | -0,26 | -0,08 | -0,17 |
| 6. | Osiedle NR 6 Nisko - Podwolina | 1 013 | 783,00 | -0,02 | -0,21 | -0,11 |
| 7. | Sołectwo Zarzecze | 2 946 | 1 987,43 | 0,03 | -0,23 | -0,10 |
| 8. | Osiedle NR 9 Nisko - Tysiąclecia | 3 565 | 23,74 | 1,00 | -0,95 | 0,03 |
| 9. | Osiedle NR 4 Nisko - Malce | 1 418 | 538 | 0,29 | 0,22 | 0,25 |
| 10. | Sołectwo Raclawice | 1 381 | 603,94 | 0,19 | 0,32 | 0,26 |
| 11. | Osiedle NR 1 Nisko - Centrum | 2 018 | 115 | 0,95 | -0,31 | 0,32 |
| 12. | Osiedle NR 3 Nisko - Barce | 978 | 303 | 0,32 | 0,39 | 0,36 |
| 13. | Osiedle NR 2 Nisko - Centrum | 2 616 | 498 | 0,83 | 0,22 | 0,53 |
| 14. | Osiedle NR 7 Nisko - Moskale | 558 | 97,93 | 1,00 | 0,47 | 0,73 |
| 15. | Osiedle NR 8 Nisko - Moskale - PGO | 978 | 122 | 0,89 | 0,87 | 0,88 |
| | Gmina Nisko | 22 276 | 11 100 | | | |

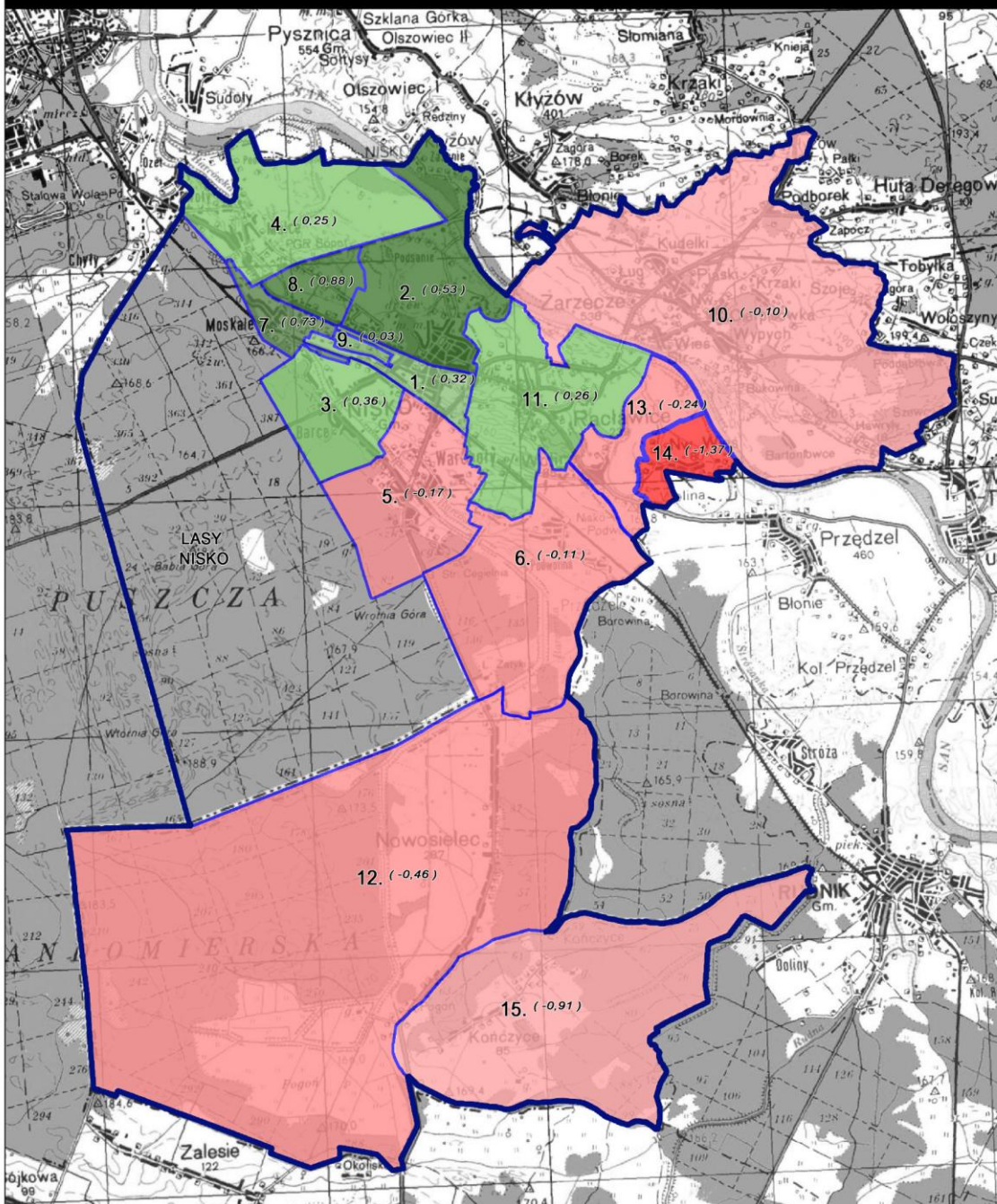
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych UGiM Nisko, PGN dla Gminy i Miasta Nisko;

Rysunek 13. Obszary zdegradowane w sferze środowiskowej



System Informacji Przestrzennej Gminy Nisko
skala 1 : 60000

DEGRADACJA ŚRODOWISKOWA



LEGENDA

- 1 - Osiedle NR 1 Nisko - Centrum
- 2 - Osiedle NR 2 Nisko - Centrum
- 3 - Osiedle NR 3 Nisko - Barce
- 4 - Osiedle NR 4 Nisko - Malce
- 5 - Osiedle NR 5 Nisko - Warchoły
- 6 - Osiedle NR 6 Nisko - Podwolina
- 7 - Osiedle NR 7 Nisko - Moskale

- 8 - Osiedle NR 8 Nisko - Moskale - PGO
- 9 - Osiedle NR 9 Nisko - Tysiąclecia
- 10 - Sołectwo Zarzecze
- 11 - Sołectwo Raclawice
- 12 - Sołectwo Nowosielec
- 13 - Sołectwo Wolina
- 14 - Sołectwo Nowa Wieś
- 15 - Sołectwo Kończyce





3. Koncentracja negatywnych zjawisk w sferze przestrzenno – funkcjonalnej

Kolejnym elementem delimitacji obszarów zdegradowanych na terenie gminy Nisko jest ocena degradacji w sferze przestrzenno – funkcjonalnej. Zgodnie z wytycznymi zjawiska kryzysowe w analizowanej sferze mogą obejmować niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług publicznych lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziom obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów ogólnodostępnych – publicznych.

Degradacja w sferze przestrzenno – funkcjonalnej w sposób bezpośredni wpływa na niższą jakość życia mieszkańców, ograniczoną dostępnością do podstawowej oferty usług publicznych, czy niską jakością świadczonych usług przez Gminę na rzecz zaspokajania podstawowych potrzeb mieszkańców. Skutkiem wskazanej degradacji jest wyludnianie się ludności z obszarów zagrożonych degradacją, lub znaczące ograniczenie w obszarze mieszkalnictwa. Niska dostępność do usług publicznych powoduje wzrost frustracji społecznych, poczucie wykluczenia społecznego i niższy poziom życia mieszkańców. Niska dostępność do infrastruktury komunalnej w sferze środowiskowej powoduje dodatkowo negatywne oddziaływanie na zdrowie i życie ludzi, co stanowi istotny problem dla mieszkańców danego obszaru.

W celu analizy występowania negatywnych zjawisk w sferze przestrzenno – funkcjonalnej przeanalizowano dostępność mieszkańców do podstawowej infrastruktury publicznej, jaką są drogi lokalne, stan skomunikowania i jakość dróg lokalnych, z których na co dzień korzystają mieszkańcy gminy, a także dostępność i stan techniczny podstawowej infrastruktury rekreacyjnej i obszarów o przeznaczeniu rekreacyjno – wypoczynkowym.

1. Degradacja w obszarze infrastruktury komunikacyjnej - drogowej

Komunikacja na terenie gminy stanowi istotne znaczenie dla rozwoju i potencjału danego obszaru, w szczególności w obszarze demograficznym, jak również gospodarczym. Stan jakości dróg w sposób bezpośredni wpływa na jakość życia mieszkańców na danym analizowanym w programie obszarze. Determinuje rozwój osadnictwa, dostępność lokalizacyjną, czy zdolność do powstawania nowych podmiotów gospodarczych. Niska jakość dróg publicznych jest jednym z podstawowych wyzwań dla Gminy i Miasta Nisko w obszarze corocznie podejmowanych inwestycji, stąd konieczność uwzględnienia wskaźnika jakości dróg w analizie degradacji poszczególnych jednostek urbanistycznych na poziomie gminy. Jakość dróg kształtuje dostępność komunikacyjną gminy i tworzy warunki do rozwoju lokalnej przedsiębiorczości.

Analizę jakości stanu dróg lokalnych – drogi gminne i powiatowe oparto o dane przedstawione przez pracowników Urzędu Gminy i Miasta Nisko odpowiedzialnych za monitorowanie stanu technicznego dróg lokalnych, planowanie i realizację inwestycji drogowych w gminie. W analizie jakości dróg publicznych przyjęto kryteria oceny wyszczególnione w tabeli poniżej.



Rysunek 14. Ocena jakości dróg

| | | |
|---------------------|--------------------------------|---|
| Poziom pożądany | Klasa A - stan dobry | Nawierzchnie nowe, odnowione i eksploatowane, dopuszczalne występowanie sporadycznych uszkodzeń, nawierzchnie nie wymagające remontów |
| | Klasa B - stan zadowalający | |
| Poziom ostrzegawczy | Klasa C - stan niezadowalający | Nawierzchnie ze znaczącymi uszkodzeniami, wymagane zaplanowanie remontu |
| Poziom krytyczny | Klasa D - stan zły | Nawierzchnie z licznymi i rozległymi uszkodzeniami, wymagany natychmiastowy remont |

Źródło: Dane UGiM Nisko;

Ocena stanu jakości dróg oparta została o przedstawione powyżej kryteria, którym przyporządkowano wartości punktowe:

| Wartość punktowa | Kryterium |
|------------------|--------------------------------|
| 1 | Klasa A - stan dobry |
| 2 | Klasa B - stan zadowalający |
| 3 | Klasa C - stan niezadowalający |
| 4 | Klasa D - stan zły |

Najtrudniejsza sytuacja w dostępności do wymaganej jakości dróg publicznych występuje na terenie: Osiedle NR 7 Nisko – Moskale, Sołectwo Wolina, Osiedle NR 4 Nisko – Malce, Osiedle NR 6 Nisko – Podwolina, Sołectwo Nowa Wieś, Osiedle NR 8 Nisko - Moskale – PGO, Osiedle NR 1 Nisko – Centrum oraz Sołectwo Zarzecze. Wskazane obszary zagrożone są degradacją przestrzenno – funkcjonalną w obszarze dostępności komunikacyjnej i jakości dróg publicznych.

Najlepsza sytuacja występuje na terenie: Osiedla NR 9 Nisko – Tysiąclecia oraz Sołectwa Kończyce i Nowosielec.

Tabela 63. Degradacja przestrzenno - funkcjonalna

| Dane podstawowe | | | | | |
|-----------------|------------------------------------|--------------------|----------------------|-----------------------|------------------------------|
| L.p. | Obszary/sołectwa | Liczba mieszkańców | Powierzchnia obszaru | wskaźnik jakości dróg | wskaźnik jakości dróg stand. |
| | | os. | ha | wsk. | wsk. |
| 1. | Osiedle NR 7 Nisko - Moskale | 558 | 97,93 | 2,78 | -1,25 |
| 2. | Sołectwo Wolina | 439 | 234,88 | 2,75 | -1,19 |
| 3. | Osiedle NR 4 Nisko - Malce | 1 418 | 538 | 2,71 | -1,12 |
| 4. | Osiedle NR 6 Nisko - Podwolina | 1 013 | 783 | 2,50 | -0,66 |
| 5. | Sołectwo Nowa Wieś | 319 | 134,87 | 2,50 | -0,66 |
| 6. | Osiedle NR 8 Nisko - Moskale - PGO | 978 | 122 | 2,45 | -0,56 |
| 7. | Osiedle NR 1 Nisko - Centrum | 2 018 | 115 | 2,41 | -0,46 |
| 8. | Sołectwo Zarzecze | 2 946 | 1987,43 | 2,26 | -0,13 |
| 9. | Osiedle NR 5 Nisko - Warchoły | 2 084 | 479 | 2,15 | 0,09 |
| 10. | Osiedle NR 2 Nisko - Centrum | 2 616 | 498 | 2,08 | 0,25 |
| 11. | Osiedle NR 3 Nisko - Barce | 978 | 303 | 2,00 | 0,42 |



| | | | | | |
|-----|----------------------------------|---------------|---------------|------|------|
| 12. | Sołectwo Raclawice | 1 381 | 603,94 | 2,00 | 0,42 |
| 13. | Sołectwo Nowosielec | 1 610 | 3875,71 | 1,50 | 1,50 |
| 14. | Sołectwo Kończyce | 357 | 1303,22 | 1,50 | 1,50 |
| 15. | Osiedle NR 9 Nisko - Tysiąclecia | 3 565 | 23,74 | 1,33 | 1,86 |
| 16. | Gmina Nisko | 22 276 | 14 237 | | |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UGiM Nisko;

2. Dostępność do terenów rekreacyjnych

Drugim istotnym analizowanym wskaźnikiem degradacji przestrzenno – funkcjonalnej jest dostępność mieszkańców do stref rekreacyjno – wypoczynkowych, czy wymaganej infrastruktury rekreacyjnej, ogólnodostępnej. Podstawowa infrastruktura publiczna w obszarze rekreacji i wypoczynku warunkuje w sposób bezpośredni jakość życia mieszkańców obszaru. Strefy wypoczynku i rekreacji zapewniają niezbędne miejsca do codziennego życia i funkcjonowania na ściśle określonym obszarze administracyjnym. Dostępność do terenów rekreacyjnych determinuje rozwój społeczno – gospodarczy danego obszaru, wskazuje tereny o wyższym potencjale do rozwoju, w szczególności w obszarze demograficznym i mieszkaniowym. Wskaźnik gęstości zaludnienia determinuje potrzeby i obszary oczekiwanych stref rekreacyjno – wypoczynkowych. Dostępność do wskazanych obszarów wskazuje również na potencjał turystyczny gminy, zdolność do tworzenia oferty rekreacyjno – wypoczynkowej dla swoich mieszkańców, również jako potencjał turystyczny, tworzący szanse do rozwoju lokalnej przedsiębiorczości i tworzenia nowych miejsc pracy. Konkurencyjność gminy w obszarze jakości życia mieszkańców w sposób bezpośredni wymagają dostępności do stref rekreacyjno – wypoczynkowych, które tworzą parki miejskie, boiska, place zabaw, ścieżki rowerowe, kąpieliska i inne strefy rekreacji i wypoczynku.

Analizę degradacji przestrzenno – funkcjonalnej oparto o analizę dwóch kluczowych czynników mających istotny wpływ na dostępność do terenów rekreacyjno – wypoczynkowych na terenie gminy i miasta Nisko. W celu wskazania obszarów zagrożonych przedstawioną degradacją przeanalizowano powierzchnię terenów rekreacyjno – wypoczynkowych na terenie gminy na koniec 2016 roku i wyliczono wskaźnik powierzchni ogólnodostępnych terenów wypoczynkowych przypadających na 1 mieszkańca w danym analizowanym obszarze.

Drugim analizowanym czynnikiem jest analiza stanu jakościowego i dostępności do wymaganej i funkcjonalnej infrastruktury rekreacyjnej. Jest to podstawowy warunek dostępności mieszkańców do ogólnodostępnej infrastruktury wypoczynkowej. Wskazany czynnik wyliczono w oparciu o stan zaprojektowanych i wymaganych inwestycji w obszarze infrastruktury rekreacyjnej lub jej braku na danym terenie, jako wskaźnik wymagający poprawy. Drugi czynnik pokazuje również potencjał obszarów do rozwoju turystyki czy tworzenia nowych stref rekreacyjno – wypoczynkowych. W ten sposób w analizie degradacji przestrzenno – funkcjonalnej uwzględniono występowanie i dostępność mieszkańców do wymaganych obszarów rekreacyjnych oraz udział powierzchni terenów wymagających poprawy, rozbudowy czy budowy względem powierzchni obszaru, na którym są zlokalizowane.

Analiza dostępności do stref rekreacyjnych w przeliczeniu na 1 mieszkańca wskazała na obszary, na których mieszkańcy nie mają możliwości skorzystania w najbliższym otoczeniu z ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej lub jej zakres jest zdecydowanie niewystarczający względem liczby



zamieszkujących wskazane obszary mieszkańców. Do takich obszarów zaliczają się: Osiedle Nr 1 Nisko – Centrum, Osiedle Nr 3 Nisko – Barce, Osiedle Nr 4 Nisko – Malce, Osiedle Nr 5 Nisko – Warchoły, Osiedle Nr 7 Nisko – Moskale, Osiedle Nr 8 Nisko – Moskale – PGO, Osiedle Nr 9 Nisko – Tysiąclecia, Sołectwo Zarzecze, Sołectwo Nowosielec, Sołectwo Wolina i Sołectwo Kończyce.

Wskaźnik dostępności został przeanalizowany również pod kątem jakości obecnej infrastruktury rekreacyjnej służącej w sposób ogólnodostępny mieszkańcom. Stan jakości stanowi również kryterium dostępności do wskazanej infrastruktury. W tym obszarze degradacją zagrożone są tereny: Osiedla Nr 2 Nisko – Centrum, na obszarze którego znajduje się park miejski, wymagający poprawy i dalszego zagospodarowania oraz Osiedla Nr 6 Nisko – Podwolina z niezagospodarowanym terenem zbiornika wodnego (obecny zbiornik retencyjny – potencjał do rozwoju turystyki ponadlokalnej). Wskazane obszary stanowią z jednej strony o potencjale do rozwoju stref rekreacyjno – wypoczynkowych, a z drugiej strony obszary o wymaganych działaniach inwestycyjnych zapewniających oczekiwaną infrastrukturę rekreacyjno – wypoczynkową.

Analiza przedstawionych powyżej dwóch czynników wskazała na degradację przestrzenno – funkcjonalną w obszarze dostępności do podstawowej i funkcjonalnej infrastruktury i obszarów rekreacyjno – wypoczynkowych. Degradacją w tym obszarze zagrożone są tereny: Osiedla Nr 3 Nisko – Barce, Osiedla Nr 6 Nisko – Podwolina, Osiedla Nr 7 Nisko – Moskale oraz Osiedla Nr 9 Nisko – Tysiąclecia. Wskazane obszary wymagają rozbudowy, poprawy lub budowy nowej infrastruktury zwiększającej dostępność i warunkujących jakość życia mieszkańców gminy.

Tabela 64. Stan dostępności do infrastruktury rekreacyjnej

| Nazwa terenu/obiektu | Powierzchnia rekreacji [ha] | Powierzchnia wymagająca prac - poprawy, budowy, rozbudowy | Opis wymaganych prac |
|--|-----------------------------|---|--|
| Osiedle NR 1 Nisko - Centrum | | | |
| boisko wielofunkcyjne, siłownia przy Gimnazjum ul. Szopena | 1725 | | |
| plac zabaw przy Żłobku Miejskim | 1080 | 1080 | demontaż istniejących urządzeń, montaż nowych urządzeń, wykonanie bezpiecznych nawierzchni |
| plac zabaw przy Przedszkolu Miejskim | 3900 | | |
| RAZEM | 6 705,00 | 1 080,00 | |
| Osiedle NR 2 Nisko - Centrum | | | |
| Park Miejski | 153100 | 153100 | wycinka sanitarna drzew, pielęgnacja drzew, uzupełnienia nasadzeń, budowa elementów małej architektury, oświetlenia i monitoringu. |
| Stadion Sokół Nisko | 7140 | | |
| boisko Orlik przy PSP Nr 1, elementy lekkoatletyczne, plac zabaw, siłownia | 4270 | | |
| boisko przy LO | 1200 | | |
| RAZEM | 165 710,00 | 153 100,00 | |
| Osiedle NR 3 Nisko - Barce | | | |



| | | | |
|--|------------------|-------------------|--|
| nie występuje | | 1000 | |
| RAZEM | 0,00 | 1 000,00 | |
| Osiedle NR 4 Nisko - Malce | | | |
| boisko wielofunkcyjne, | 1500 | | |
| plac zabaw | 1125 | | |
| siłownia | 125 | | |
| RAZEM | 2 750,00 | 0,00 | |
| Osiedle NR 5 Nisko - Warchoły | | | |
| kompleks Orlik przy ZS Nr 3 | 3150 | | |
| plac zabaw przy ZS nr 3 w Nisku | 750 | 750 | demontaż istniejących urządzeń, montaż nowych urządzeń, wykonanie bezpiecznych nawierzchni |
| siłownia | 200 | | |
| elementy lekkoatletyczne | 775 | 775 | budowa |
| RAZEM | 4 100,00 | 750,00 | |
| Osiedle NR 6 Nisko - Podwolina | | | |
| Zbiornik retencyjny z otoczeniem | 0 | 520000 | budowa w 3. etapach |
| stadion KS Podwolina | 11000 | | |
| PSP Podwolina - boisko trawiaste | 600 | 600 | remont nawierzchni |
| PSP Podwolina - boisko to nawierzchni poliuretanowej | 1800 | 1500 | budowa |
| plac zabaw przy PSP | 420 | | |
| RAZEM | 11 000,00 | 520 000,00 | |
| Osiedle NR 7 Nisko - Moskale | | | |
| nie występuje | | 1000 | |
| RAZEM | 0,00 | 1 000,00 | |
| Osiedle NR 8 Nisko - Moskale - PGO | | | |
| stadion Moskale | 7140 | 7140 | remont nawierzchni trawiastej |
| plac zabaw | 150 | | |
| RAZEM | 7 290,00 | 7 140,00 | |
| Osiedle NR 9 Nisko - Tysiąclecia | | | |
| kompleks Orlik przy ZS Nr 2 | 3150 | | |
| boisko wielofunkcyjne | 1500 | 1500 | remont nawierzchni |
| plac zabaw | 400 | | |
| elementy lekkoatletyczne | 775 | 775 | budowa |
| RAZEM | 5 050,00 | 1 500,00 | |
| Sołectwo Zarzecze | | | |
| boisko wielofunkcyjne i plac zabaw | 860 | | |
| stadion KP Zarzecze | 9085 | | |
| boisko trawiaste przy PSP | 6000 | | naprawa nawierzchni |
| RAZEM | 15 945,00 | 0,00 | |
| Sołectwo Raclawice | | | |



| | | | |
|---|------------------|---------------|--|
| Centrum Sportowo - Rekreacyjne w Raclawicach (skytepark, korty tenisowe, siłownia terenowa dla dorosłych, plac zabaw dla dzieci) | 3910 | | |
| Stadion SKS Raclawice | 8000 | | |
| RAZEM | 11 910,00 | 0,00 | |
| Sołectwo Nowosielec | | | |
| Centrum Sportowo - Rekreacyjne w Nowosielcu | | | |
| boisko trawiaste | 1800 | | |
| plac zabaw | 385 | | |
| bieżnia lekkoatletyczna | 900 | | |
| boisko wielofunkcyjne i plac zabaw przy WDK w Nowosielcu | 630 | | |
| RAZEM | 3 715,00 | 0,00 | |
| Sołectwo Wolina | | | |
| Centrum Sportowe w Wolinie boisko trawiaste | 850 | | |
| boisko do piłki plażowej | 180 | | |
| plac zabaw i siłownia przy WDK w Wolinie | 300 | 300 | remont placu zabaw: wymiana elementów na nowe |
| RAZEM | 1 330,00 | 300,00 | |
| Sołectwo Nowa Wieś | | | |
| Centrum Sportowe w Nowej Wsi boisko trawiaste | 1860 | | |
| boisko do piłki siatkowej, | 200 | | |
| plac zabaw | 500 | | |
| siłownia terenowa | 60 | | |
| RAZEM | 2 620,00 | 0,00 | |
| Sołectwo Kończyce | | | |
| plac zabaw | 520 | | |
| siłownia | 100 | | |
| RAZEM | 620,00 | 0,00 | |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UGiM Nisko;

Tabela 65. Degradacja przestrzenno - funkcjonalna w obszarze dostępności do terenów i infrastruktury rekreacyjno - wypoczynkowych

| Dane podstawowe | | | | | | | | | | |
|-----------------|------------------------------------|--------------------|----------------------|------------------------------------|--|--|---|--|--|--|
| L. p | Obszary/sołectwa | Liczba mieszkańców | Powierzchnia obszaru | Powierzchnia terenów rekreacyjnych | Powierzchnia terenów rekreacyjnych wymagających poprawy, rozbudowy, budowy | Udział terenów rekreacyjnych na 1 mieszkańca | Wskaźnik dostępności do terenów rekreacyjnych | Udział terenów wymagających poprawy, rozbudowy, budowy | Wskaźnik terenów wymagających poprawy, rozbudowy, budowy na 1 ha powierzchni | Średni wskaźnik dostępności do terenów rekreacyjnych |
| | | os. | ha | wsk. | wsk. | wsk. | wsk. | wsk. | wsk. | wsk. |
| 1. | Osiedle NR 6 Nisko - Podwolina | 1 013 | 783,00 | 11 000,00 | 520 000,00 | 10,86 | 0,18 | 6,64% | -3,25 | -1,53 |
| 2. | Osiedle NR 9 Nisko - Tysiąclecia | 3 565 | 23,74 | 5 050,00 | 1 500,00 | 1,42 | -0,42 | 0,63% | 0,06 | -0,18 |
| 3. | Osiedle NR 7 Nisko - Moskale | 558 | 97,93 | 0,00 | 1 000,00 | 0,00 | -0,51 | 0,10% | 0,36 | -0,08 |
| 4. | Osiedle NR 3 Nisko - Barce | 978 | 303 | 0,00 | 1 000,00 | 0,00 | -0,51 | 0,03% | 0,39 | -0,06 |
| 5. | Sołectwo Kończyce | 357 | 1 303,22 | 620,00 | 0,00 | 1,74 | -0,40 | 0,00% | 0,41 | 0,01 |
| 6. | Osiedle NR 5 Nisko - Warchoły | 2 084 | 479,00 | 4 100,00 | 750,00 | 1,97 | -0,38 | 0,02% | 0,40 | 0,01 |
| 7. | Osiedle NR 4 Nisko - Malce | 1 418 | 538 | 2 750,00 | 0,00 | 1,94 | -0,39 | 0,00% | 0,41 | 0,01 |
| 8. | Sołectwo Nowosielec | 1 610 | 3 875,71 | 3 715,00 | 0,00 | 2,31 | -0,36 | 0,00% | 0,41 | 0,03 |
| 9. | Osiedle NR 8 Nisko - Moskale - PGO | 978 | 122 | 7 290,00 | 7 140,00 | 7,45 | -0,03 | 0,59% | 0,09 | 0,03 |
| 10. | Osiedle NR 1 Nisko - Centrum | 2 018 | 115 | 6 705,00 | 1 080,00 | 3,32 | -0,30 | 0,09% | 0,36 | 0,03 |
| 11. | Sołectwo Wolina | 439 | 234,88 | 1 330,00 | 300,00 | 3,03 | -0,32 | 0,01% | 0,40 | 0,04 |
| 12. | Sołectwo Zarzecze | 2 946 | 1 987,43 | 15 945,00 | 0,00 | 5,41 | -0,16 | 0,00% | 0,41 | 0,12 |
| 13. | Sołectwo Nowa Wieś | 319 | 134,87 | 2 620,00 | 0,00 | 8,23 | 0,02 | 0,00% | 0,41 | 0,21 |
| 14. | Sołectwo Raclawice | 1 381 | 603,94 | 11 910,00 | 0,00 | 8,62 | 0,04 | 0,00% | 0,41 | 0,23 |
| 15. | Osiedle NR 2 Nisko - Centrum | 2 616 | 498 | 165 710,00 | 153 100,00 | 63,34 | 3,53 | 3,07% | -1,28 | 1,12 |
| 16. | Gmina Nisko | 22 276 | 11 100 | 238 745 | 685 870 | 120 | | | | |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UGiM Nisko;

Analiza dostępności do funkcjonalnej infrastruktury komunikacyjnej (infrastruktura drogowa) oraz dostępności do terenów i infrastruktury rekreacyjno – wypoczynkowej uwidoczniła obszary zdegradowane w sferze przestrzenno – funkcjonalnej. Analiza przedstawionych wskaźników wskazała, iż degradacją przestrzenno – funkcjonalną zagrożone są obszary: Osiedla Nr 6 Nisko – Podwolina, Osiedla Nr 7 Nisko – Moskale, Sołectwa Wolina, Osiedla Nr 4 Nisko – Malce, Osiedla Nr 8 Nisko – Moskale – PGO, Sołectwa Nowa Wieś oraz Osiedla Nr 1 Nisko – Centrum.

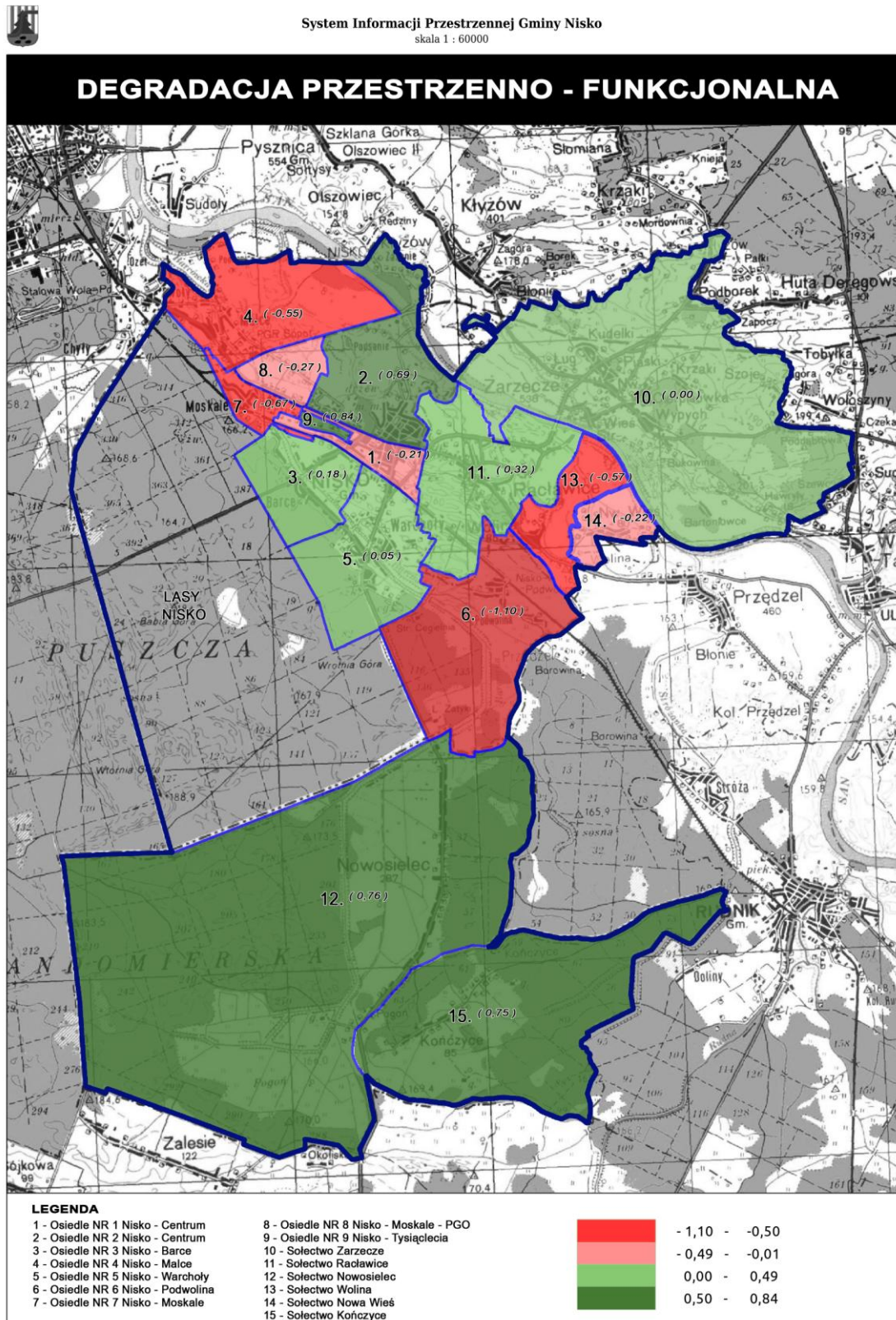
Tabela 66. Degradacja przestrzenno - funkcjonalna

| Dane podstawowe | | | | Wskaźniki stand. | | |
|-----------------|------------------------------------|--------------------|----------------------|------------------------------|---|--|
| L.p. | Obszary/sołectwa | Liczba mieszkańców | Powierzchnia obszaru | Wskaźnik jakości dróg stand. | Wskaźnik dostępności do terenów rekreacyjnych | Wskaźnik degradacji przestrzenno - funkcjonalnej |
| | | os. | ha | wsk. | wsk. | wsk. |
| 1. | Osiedle NR 6 Nisko - Podwolina | 1 013 | 783 | -0,66 | -1,53 | -1,10 |
| 2. | Osiedle NR 7 Nisko - Moskale | 558 | 97,93 | -1,25 | -0,08 | -0,67 |
| 3. | Sołectwo Wolina | 439 | 234,88 | -1,19 | 0,04 | -0,57 |
| 4. | Osiedle NR 4 Nisko - Malce | 1 418 | 538 | -1,12 | 0,01 | -0,55 |
| 5. | Osiedle NR 8 Nisko - Moskale - PGO | 978 | 122 | -0,56 | 0,03 | -0,27 |
| 6. | Sołectwo Nowa Wieś | 319 | 134,87 | -0,66 | 0,21 | -0,22 |
| 7. | Osiedle NR 1 Nisko - Centrum | 2 018 | 115 | -0,46 | 0,03 | -0,21 |
| 8. | Sołectwo Zarzecze | 2 946 | 1987,43 | -0,13 | 0,12 | 0,00 |
| 9. | Osiedle NR 5 Nisko - Warchoły | 2 084 | 479 | 0,09 | 0,01 | 0,05 |
| 10. | Osiedle NR 3 Nisko - Barce | 978 | 303 | 0,42 | -0,06 | 0,18 |
| 11. | Sołectwo Raclawice | 1 381 | 603,94 | 0,42 | 0,23 | 0,32 |
| 12. | Osiedle NR 2 Nisko - Centrum | 2 616 | 498 | 0,25 | 1,12 | 0,69 |
| 13. | Sołectwo Kończyce | 357 | 1303,22 | 1,50 | 0,01 | 0,75 |
| 14. | Sołectwo Nowosielec | 1 610 | 3875,71 | 1,50 | 0,03 | 0,76 |
| 15. | Osiedle NR 9 Nisko - Tysiąclecia | 3 565 | 23,74 | 1,86 | -0,18 | 0,84 |
| 16. | Gmina Nisko | 22 276 | 11 100 | | | |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych UGiM Nisko;



Rysunek 15. Obszary zdegradowane w sferze przestrzenno - funkcjonalnej





4. Koncentracja negatywnych zjawisk w sferze technicznej

Ostatnim elementem oceny występowania negatywnych zjawisk kryzysowych na terenie gminy i miasta Nisko jest ocena degradacji technicznej. Ocena może obejmować analizę degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych w poszczególnych obszarach lub niefunkcjonowanie rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z infrastruktury publicznej.

W obszarze gminy Nisko analizie poddano dostępność do podstawowej infrastruktury publicznej, wyrażonej w dostępie do funkcjonalnej infrastruktury publicznej spełniającej oczekiwania i warunki techniczne umożliwiające prawidłową realizację zadań publicznych na rzecz mieszkańców gminy i miasta Nisko. Analizę degradacji technicznej oparto o wykaz budynków publicznych wymagających remontu i analizy stanu technicznego infrastruktury publicznej znajdującej się na terenie gminy i miasta Nisko.

W analizie uwzględniono zarówno zakres wymaganych prac remontowych, jak również skalę potrzeb, na podstawie liczby budynków wymagających prac budowlanych.

Stan techniczny budynków publicznych oparto o kryteria oceny:

| Wartość punktowa | kryterium |
|------------------|---|
| 1 | Nie wymaga remontu |
| 2 | Wymaga podstawowego remontu, w tym głęboka termomodernizacja budynku. Budynek nie wymaga kompleksowego remontu warunkującego dalsze użytkowanie, lecz jedynie podstawowych napraw i remontów ograniczonych do części prac remontowych w budynku |
| 3 | Wymaga kompleksowego, głębokiego remontu całego budynku, od instalacji wewnętrznych, termomodernizacji, remontu pomieszczeń do remontu budynku z zewnątrz. |
| 4 | Degradacja techniczna, nieużytkowany ze względu na stan techniczny. Ograniczenie możliwości realizacji zadań publicznych. |

Ocena stanu technicznego budynków w poszczególnych jednostkach urbanistycznych na terenie gminy:

Tabela 67. Ocena degradacji technicznej budynków

| Dostępność do podstawowych usług - degradacja stanu technicznego budynków publicznych | | | |
|---|--|-------|---|
| Miejscowość | Obszary | Ocena | Opis |
| Osiedle NR 1 Nisko - Centrum | | | |
| Nisko | Gimnazjum Nr 1 ul. Chopina 31 | 2 | Budynek szkoły wymaga głębokiej termomodernizacji |
| Nisko | Budynek wielorodzinny socjalny ul. Sandomierska 7 | 2 | Budynek wymaga głębokiej termomodernizacji |
| Nisko | Budynek wielorodzinny socjalny ul. Sandomierska 47 | 3 | Budynek wymaga głębokiego kompleksowego remontu całego budynku, termomodernizacji |



| Wskaźnik | | 7,00 | |
|---|--|-----------------|---|
| Osiedle NR 2 Nisko - Centrum | | | |
| Nisko | PSP Nr 1 ul. Słowackiego 10 | 2 | Budynek wymaga głębokiej termomodernizacji i remontu instalacji |
| Nisko | Były biurowiec Zakładów Drzewnych ul. Sandomierska | 4 | Budynek zdegradowany, w złym stanie technicznym, nieużytkowany, |
| Nisko | Budynek wielorodzinny z mieszkaniami komunalnymi ul. Sandomierska 18 | 2 | Budynek wymaga głębokiej termomodernizacji |
| Nisko | Oficyna Pałacowa ul. Kościuszki 1 | 2 | Wymaga remontu wewnątrz. |
| Nisko | Starostwo Powiatowe w Nisku | 2 | Opis – budynek wymaga częściowego remontu wraz z nadbudową. |
| RAZEM | | Wskaźnik | 12,00 |
| Osiedle NR 3 Nisko - Barce | | | |
| Nisko | brak budynków wymagających prac | 1 | n/d |
| RAZEM | | Wskaźnik | 1,00 |
| Osiedle NR 4 Nisko - Malce | | | |
| Nisko | Budynek PSP Nr 6 | 3 | Budynek stary, przedwojenny, wymaga kapitalnego remontu |
| RAZEM | | Wskaźnik | 3,00 |
| Osiedle NR 5 Nisko - Warchoły | | | |
| Nisko | Budynek ZS Nr 3 | 2 | Szkoła wymaga głębokiej termomodernizacji i wymiany instalacji wewnętrznych |
| RAZEM | | Wskaźnik | 2,00 |
| Osiedle NR 6 Nisko - Podwolina | | | |
| Nisko | Budynek sali gimnastycznej przy szkole | 2 | Budynek sali gimnastycznej wymaga remontu, termomodernizacji |
| Nisko | Zbiornik retencyjny, wykorzystywany turystycznie, niezagospodarowany | 4 | Zbiornik retencyjny wykonany w 2015 r., niezagospodarowany turystycznie, zdewastowana podstawowa infrastruktura turystyczna lub brak wymaganej infrastruktury, przewidziany do kompleksowego zagospodarowania na cele turystyczne i gospodarcze |
| RAZEM | | Wskaźnik | 6,00 |
| Osiedle NR 7 Nisko - Moskale | | | |
| Nisko | brak budynków wymagających prac | 1 | n/d |
| RAZEM | | Wskaźnik | 1,00 |
| Osiedle NR 8 Nisko - Moskale - PGO | | | |
| Nisko | brak budynków wymagających prac | 1 | n/d |
| RAZEM | | Wskaźnik | 1,00 |
| Osiedle NR 9 Nisko - Tysiąclecia | | | |
| Nisko | brak budynków wymagających prac | 1 | n/d |
| RAZEM | | Wskaźnik | 1,00 |
| Sołectwo Zarzecze | | | |



| | | | |
|----------------------------|--|-------------|--|
| Zarzecze | Budynek przedszkola, obecnie działające prywatne przedszkole | 3 | Budynek wymaga kompleksowego remontu |
| RAZEM | Wskaźnik | 3,00 | |
| Sołectwo Raclawice | | | |
| Raclawice | Budynek gminny, w którym działa szkoła niepubliczna ul. Rudnicka 81 | 2 | Budynek przeznaczony do częściowego remontu |
| RAZEM | Wskaźnik | 2,00 | |
| Sołectwo Nowosielec | | | |
| Nowosielec | Budynek ZS w Nowosielcu | 2 | Budynek wymaga termomodernizacji |
| Nowosielec | Budynek usługowy (w otoczeniu szkoły), w którym funkcjonuje biblioteka publiczna | 2 | Budynek wymaga częściowego remontu z termomodernizacją |
| RAZEM | | 4,00 | |
| Sołectwo Wolina | | | |
| Wolina | Budynek gminny szkoły niepublicznej | 3 | Budynek wymaga kompleksowego remontu |
| Wolina | Budynek Domu Kultury | 2 | Wymaga remontu |
| RAZEM | | 5,00 | |
| Sołectwo Nowa Wieś | | | |
| Nowa Wieś | Remiza | 2 | Wymaga remontu |
| RAZEM | | 2,00 | |
| Sołectwo Kończyce | | | |
| Kończyce | Budynek po byłej szkole, świetlica wiejska | 2 | Budynek przeznaczony do remontu |
| RAZEM | | 2,00 | |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UGiM Nisko;

Analiza stanu technicznego budynków publicznych na terenie gminy i miasta Nisko uwidoczniała obszary gminy zagrożone degradacją techniczną, do których należą: Osiedle NR 2 Nisko – Centrum, Osiedle NR 1 Nisko – Centrum, Osiedle NR 6 Nisko – Podwolina, Sołectwo Wolina i Sołectwo Nowosielec.

Tabela 68. Degradacja techniczna

| Dane podstawowe | | | | | |
|-----------------|--------------------------------|--------------------|----------------------|---|------------------------------|
| L.p. | Obszary/sołectwa | Liczba mieszkańców | Powierzchnia obszaru | wskaźnik jakości budynków publicznych i dostępności | wskaźnik jakości dróg stand. |
| | | os. | ha | wsk. | wsk. |
| 1. | Osiedle NR 2 Nisko - Centrum | 2 616 | 498 | 12,00 | -2,83 |
| 2. | Osiedle NR 1 Nisko - Centrum | 2 018 | 115 | 7,00 | -1,17 |
| 3. | Osiedle NR 6 Nisko - Podwolina | 1 013 | 783 | 6,00 | -0,84 |
| 4. | Sołectwo Wolina | 439 | 234,88 | 5,00 | -0,51 |
| 5. | Sołectwo Nowosielec | 1 610 | 3875,71 | 4,00 | -0,18 |
| 6. | Osiedle NR 4 Nisko - Malce | 1 418 | 538 | 3,00 | 0,15 |
| 7. | Sołectwo Zarzecze | 2 946 | 1987,43 | 3,00 | 0,15 |



| | | | | | |
|------------|------------------------------------|---------------|---------------|------|-------------|
| 8. | Osiedle NR 5 Nisko - Warchoły | 2 084 | 479 | 2,00 | 0,49 |
| 9. | Sołectwo Raclawice | 1 381 | 603,94 | 2,00 | 0,49 |
| 10. | Sołectwo Nowa Wieś | 319 | 134,87 | 2,00 | 0,49 |
| 11. | Sołectwo Kończyce | 357 | 1303,22 | 2,00 | 0,49 |
| 12. | Osiedle NR 3 Nisko - Barce | 978 | 303 | 1,00 | 0,82 |
| 13. | Osiedle NR 7 Nisko - Moskale | 558 | 97,93 | 1,00 | 0,82 |
| 14. | Osiedle NR 8 Nisko - Moskale - PGO | 978 | 122 | 1,00 | 0,82 |
| 15. | Osiedle NR 9 Nisko - Tysiąclecia | 3 565 | 23,74 | 1,00 | 0,82 |
| 16. | Gmina Nisko | 22 276 | 14 237 | | |

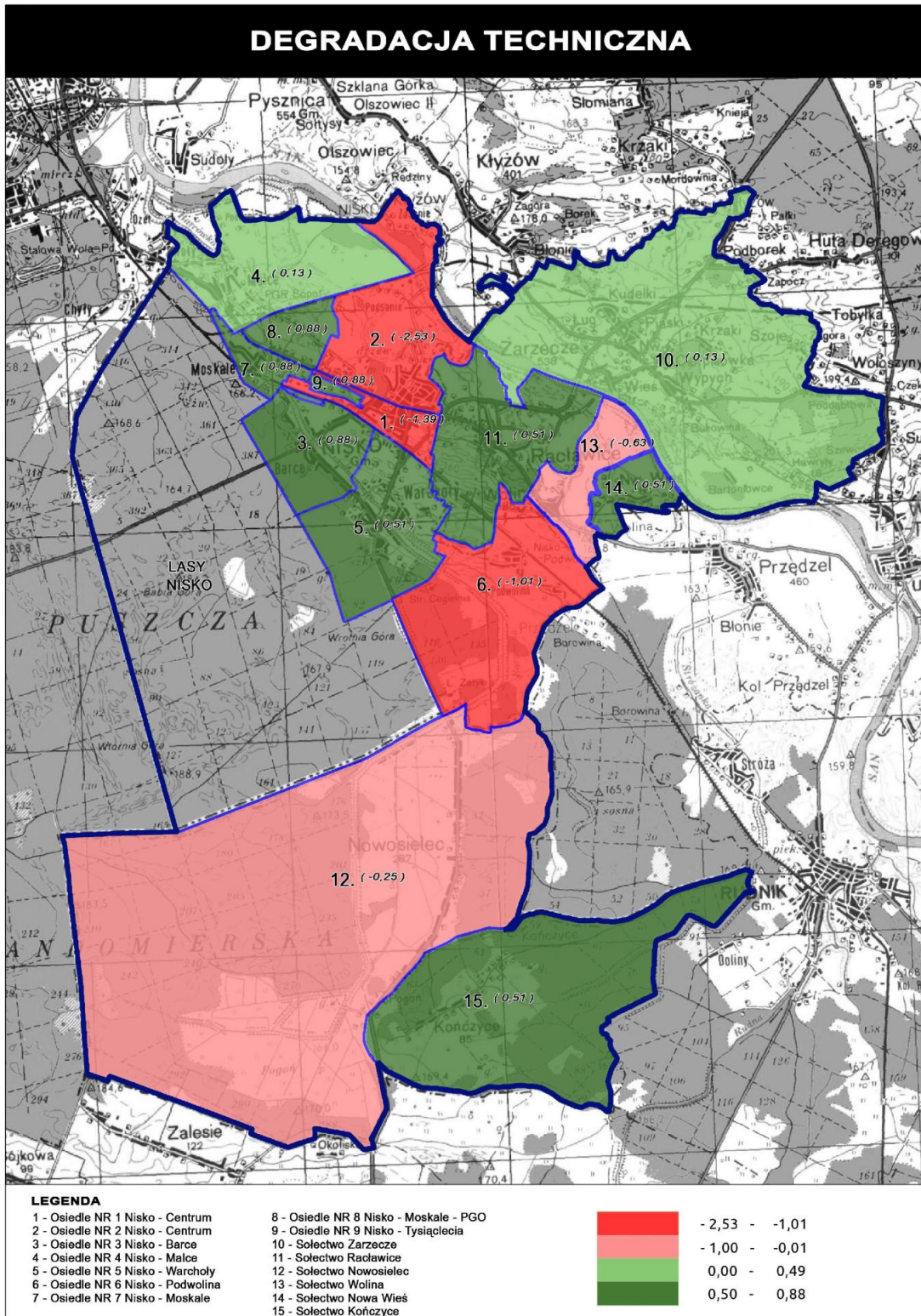
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UGiM Nisko;



Rysunek 16. Obszary zdegradowane w sferze technicznej



System Informacji Przestrzennej Gminy Nisko
skala 1 : 60000





IV. Delimitacja obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

1. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego

Degradacja społeczna

Na podstawie przeprowadzonej analizy występowania negatywnych zjawisk społecznych w obszarze bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, aktywności obywatelskiej i poziomu edukacji wyznaczono obszary zdegradowane na terenie gminy i miasta Nisko.

W oparciu o Wskaźnik Koncentracji Negatywnych Zjawisk Społecznych ustalono, iż największe natężenie zjawisk kryzysowych w sferze społecznej występuje na terenie obszarów: Sołectwo Kończyce; Osiedle NR 1 Nisko – Centrum; Osiedle NR 2 Nisko – Centrum; Sołectwo Nowa Wieś; Osiedle NR 3 Nisko – Barce; Osiedle NR 6 Nisko – Podwolina.

Degradacja gospodarcza

Analizę degradacji gospodarczej oparto o ocenę kondycji lokalnie działających firm na terenie gminy i miasta Nisko, w tym na podstawie salda firm rejestrowanych i wyrejestrowywanych w okresie 2012 – 2016 oraz liczby aktywnie działających podmiotów na koniec 2016 r.

Analizując liczbę podmiotów aktywnych w roku 2016 oraz saldo firm rejestrowanych i wyrejestrowywanych z rejestru CEiDG określono obszary gminy zagrożone degradacją w sferze gospodarczej, gdzie poziom przedsiębiorczości jest najniższy, do takich obszarów należą: Osiedle NR 6 Nisko – Podwolina, Sołectwo Wolina, Osiedle NR 9 Nisko – Tysiąclecia, Osiedle NR 8 Nisko - Moskale – PGO, Osiedle NR 7 Nisko – Moskale, Osiedle NR 3 Nisko – Barce, Osiedle NR 5 Nisko – Warchoły, Osiedle NR 2 Nisko – Centrum.

Analiza degradacji gospodarczej obrazuje w sposób bezpośredni tendencje do rozwoju przedsiębiorczości i ograniczony potencjał do tworzenia i utrzymywania działających rentownych firm na obszarach zdegradowanych w sferze gospodarczej na terenie gminy i miasta Nisko.

Degradacja środowiskowa

Analizę negatywnych zjawisk kryzysowych w sferze środowiskowej opracowano w oparciu o analizę występowania szkodliwego na życie ludzkie azbestu oraz w oparciu o analizę emisji CO₂ w budownictwie mieszkaniowym jednorodzinny oraz w budownictwie użyteczności publicznej i mieszkaniowym – wielorodzinnym na terenie gminy i miasta Nisko. W tym celu przeanalizowano występowanie zinwentaryzowanego na terenie gminy azbestu i przewidzianego do usunięcia w przeliczeniu na liczbę mieszkańców danego obszaru. W zakresie określenia obszarów o najwyższym udziale niskiej emisji uwzględniono udział paliw stałych (węgiel + drewno) w ogrzewaniu budynków jednorodzinnych oraz wartość emisji w budownictwie wielorodzinnym – mieszkaniowym oraz użyteczności publicznej.

Inwentaryzacja uwiaryściła obszary najbardziej zagrożone negatywnym oddziaływaniem azbestu i wysokim udziałem w emisji CO₂ na terenie gminy. Do obszarów zdegradowanych w sferze środowiskowej należą: Sołectwo Nowa Wieś, Sołectwo Kończyce, Sołectwo Nowosielec, Sołectwo Wolina, Sołectwo Zarzecze, Osiedle NR 5 Nisko – Warchoły oraz Osiedle NR 6 Nisko – Podwolina.



Przedstawiona analiza zagrożenia azbestem oraz niską emisją bezpośrednio wskazała obszary gminy zagrożone degradacją środowiskową. W degradacji środowiskowej przeważają obszary wiejskie gminy, gdzie zagrożenie degradacją środowiskową związane jest z budownictwem mieszkaniowym jednorodzinny. Na obszarze wiejskim gminy w najwyższym stopniu występują pokrycia dachowe wykonane ze szkodliwego azbestu, budynki ogrzewane są w dużym stopniu przy udziale paliw stałych drewna i węgla. W centralnej części gminy natomiast kumulują się negatywne zjawiska kryzysowe w obszarze wysokiego udziału emisji CO₂ w obszarze budownictwa publicznego i mieszkaniowego – wielorodzinnego.

Degradacja przestrzenno – funkcjonalna

Ocenę występowania zjawisk kryzysowych w sferze przestrzenno – funkcjonalnej oparto o analizę dostępności mieszkańców do funkcjonalnej o wymaganych parametrach technicznych infrastruktury publicznej komunikacyjnej i rekreacyjno – wypoczynkowej. W tym przypadku w ocenie uwzględniono jakość dróg w poszczególnych obszarach oraz dostępność mieszkańców do obszarów i infrastruktury rekreacyjno – wypoczynkowej, uwzględniając również jakość obecnej infrastruktury i zapotrzebowanie na nowe inwestycje w tym obszarze.

Najtrudniejsza sytuacja w dostępności do funkcjonalnej infrastruktury komunikacyjnej (infrastruktura drogowa) oraz dostępności do terenów i infrastruktury rekreacyjno – wypoczynkowej występuje na obszarze: Osiedla Nr 6 Nisko – Podwolina, Osiedla Nr 7 Nisko – Moskale, Sołectwa Wolina, Osiedla Nr 4 Nisko – Malce, Osiedla Nr 8 Nisko – Moskale – PGO, Sołectwa Nowa Wieś oraz Osiedla Nr 1 Nisko – Centrum.

Wskazane obszary zagrożone są degradacją przestrzenno – funkcjonalną w obszarze dostępności komunikacyjnej i dostępności do obszarów rekreacyjno – wypoczynkowych.

Najlepsza sytuacja występuje na terenie: Osiedla NR 9 Nisko – Tysiąclecia oraz Sołectwa Kończyce i Nowosielec.

Degradacja techniczna

Analizę degradacji w sferze technicznej oparto o ocenę dostępności mieszkańców do wymaganej infrastruktury publicznej. W obszarze gminy Nisko analizie poddano dostępność do podstawowej infrastruktury publicznej, wyrażonej w dostępie do funkcjonalnej infrastruktury publicznej spełniającej oczekiwania i warunki techniczne umożliwiające prawidłową realizację zadań publicznych na rzecz mieszkańców gminy i miasta Nisko. Analizę degradacji technicznej oparto o wykaz budynków publicznych wymagających remontu i analizy stanu technicznego infrastruktury publicznej znajdującej się na terenie gminy i miasta Nisko.

W analizie uwzględniono zarówno zakres wymaganych prac remontowych, jak również skalę potrzeb, na podstawie liczby budynków wymagających prac budowlanych.

Analiza stanu technicznego budynków publicznych na terenie gminy i miasta Nisko uwiaryściła obszary gminy zagrożone degradacją techniczną, do których należą: Osiedle NR 2 Nisko – Centrum, Osiedle NR 1 Nisko – Centrum, Osiedle NR 6 Nisko – Podwolina, Sołectwo Wolina i Sołectwo Nowosielec.



Wyznaczenie obszaru zdegradowanego

Zgodnie z definicją przedstawioną w Wytycznych obszar zdegradowany to obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych oraz negatywnych zjawisk o innym charakterze, tj. zjawisk gospodarczych lub środowiskowych lub przestrzenno – funkcjonalnych lub technicznych.

W ten sposób podstawowym warunkiem uznania obszaru za zdegradowany jest nałożenie się problemów i zjawisk kryzysowych w obszarze społecznym i w zależności od specyfiki obszaru zjawisk w sferze gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno – funkcjonalnej i technicznej.

W oparciu o przygotowaną diagnozę społeczno – gospodarczą analiza występowania czynników warunkujących degradację, za obszary zdegradowane na terenie gminy i miasta Nisko należy uznać:

- Osiedle NR 6 Nisko – Podwolina;
- Sołectwo Nowa Wieś;
- Osiedle NR 2 Nisko – Centrum;
- Osiedle NR 1 Nisko – Centrum;

Są to obszary, na których kumulują się negatywne zjawiska kryzysowe zarówno w sferze społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno – funkcjonalnej i technicznej.

Analiza zjawisk kryzysowych we wszystkich analizowanych sferach na podstawie sumarycznego wskaźnika syntetycznego wykazała najwyższy udział występowania zjawisk kryzysowych spośród obszarów zdegradowanych na obszarze: Osiedle NR 6 Nisko – Podwolina. Skala występowania zjawisk kryzysowych w analizowanych obszarach degradacji wynosi:

1. Osiedle NR 6 Nisko – Podwolina -3,28 pkt.;
2. Osiedle NR 2 Nisko – Centrum -1,69 pkt.;
3. Osiedle NR 1 Nisko – Centrum -1,06 pkt.
4. Sołectwo Nowa Wieś -0,88 pkt.;



Rysunek 17. Obszary zdegradowane w 4 sferach



System Informacji Przestrzennej Gminy Nisko
 skala 1 : 60000

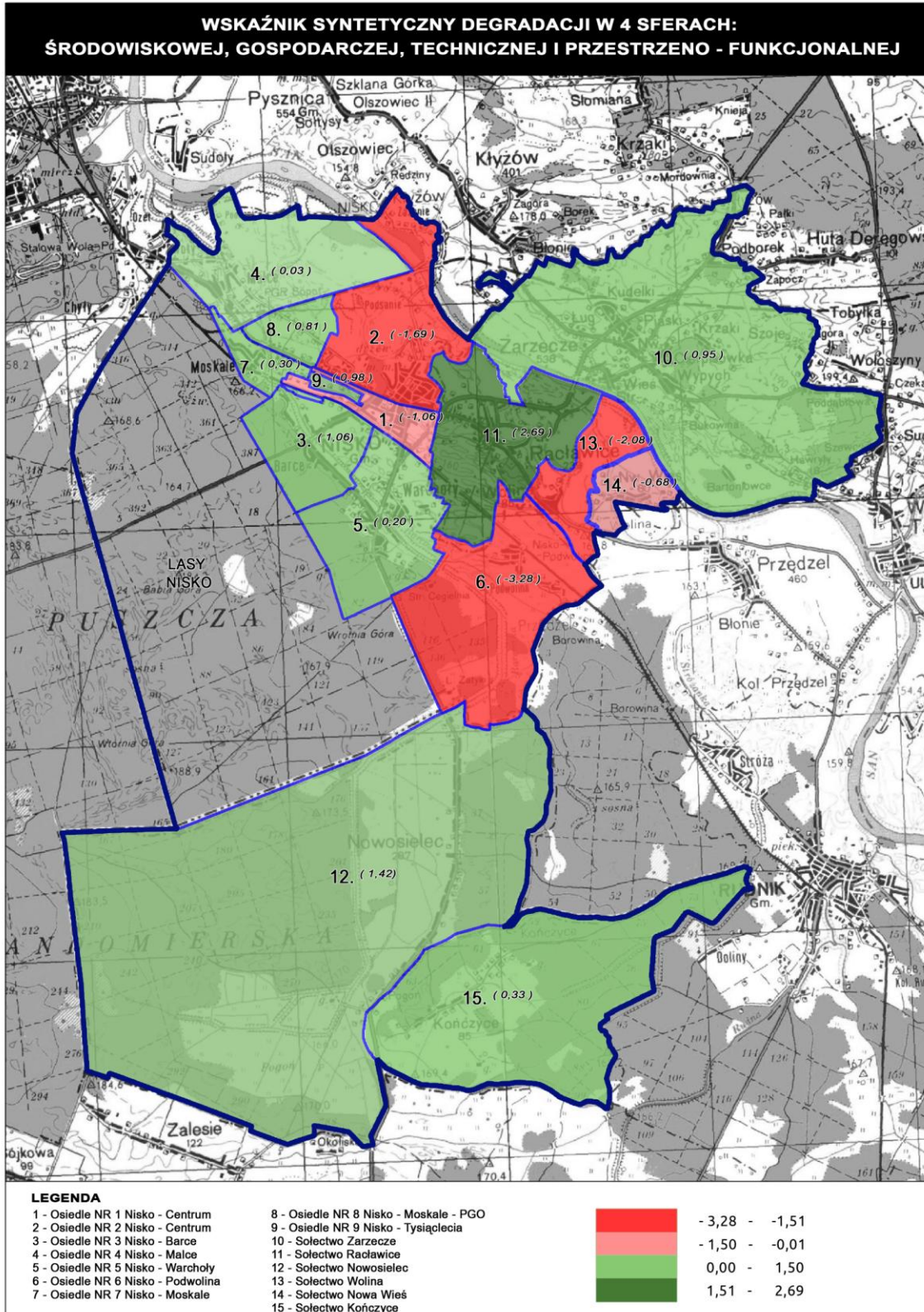


Tabela 69. Obszary zdegradowane

| Występowanie zjawisk kryzysowych | | | | | | | | | |
|----------------------------------|---------------------------------------|--------------------|----------------------|----------------------|-------------------------|------------------------|-----------------------|--|----------------------|
| L.p. | Obszary/sołectwa | Liczba mieszkańców | Powierzchnia obszaru | Degradacja społeczna | Degradacja środowiskowa | Degradacja gospodarcza | Degradacja techniczna | Degradacja przestrzenno - funkcjonalna | Wskaźnik syntetyczny |
| | | os. | ha | wsk. | wsk. | wsk. | wsk. | wsk. | wsk. |
| 1. | Osiedle NR 6 Nisko - Podwolina | 1 013 | 783 | -0,03 | -0,11 | -1,23 | -0,84 | -1,10 | -3,28 |
| 2. | Sołectwo Wolina | 439 | 234,88 | 0,65 | -0,24 | -0,76 | -0,51 | -0,57 | -2,08 |
| 3. | Osiedle NR 2 Nisko - Centrum | 2 616 | 498 | -0,46 | 0,53 | -0,08 | -2,83 | 0,69 | -1,69 |
| 4. | Osiedle NR 1 Nisko - Centrum | 2 018 | 115 | -0,49 | 0,32 | 0,01 | -1,17 | -0,21 | -1,06 |
| 5. | Sołectwo Nowa Wieś | 319 | 134,87 | -0,44 | -1,37 | 0,43 | 0,49 | -0,22 | -0,68 |
| 6. | Osiedle NR 4 Nisko - Malce | 1 418 | 538 | 0,44 | 0,25 | 0,17 | 0,15 | -0,55 | 0,03 |
| 7. | Osiedle NR 5 Nisko - Warchoły | 2 084 | 479 | 0,03 | -0,17 | -0,17 | 0,49 | 0,05 | 0,20 |
| 8. | Osiedle NR 7 Nisko - Moskale | 558 | 97,93 | 0,50 | 0,73 | -0,58 | 0,82 | -0,67 | 0,30 |
| 9. | Sołectwo Kończyce | 357 | 1303,22 | -1,18 | -0,91 | 0,00 | 0,49 | 0,75 | 0,33 |
| 10. | Osiedle NR 8 Nisko - Moskale - PGO | 978 | 122 | 0,13 | 0,88 | -0,62 | 0,82 | -0,27 | 0,81 |
| 11. | Sołectwo Zarzeczce | 2 946 | 1987,43 | 0,43 | -0,10 | 0,90 | 0,15 | 0,00 | 0,95 |
| 12. | Osiedle NR 9 Nisko - Tysiąclecia | 3 565 | 23,74 | 0,35 | 0,03 | -0,70 | 0,82 | 0,84 | 0,98 |
| 13. | Osiedle NR 3 Nisko - Barce | 978 | 303 | -0,08 | 0,36 | -0,29 | 0,82 | 0,18 | 1,06 |
| 14. | Sołectwo Nowosielec | 1 610 | 3875,71 | 0,12 | -0,46 | 1,29 | -0,18 | 0,76 | 1,42 |
| 15. | Sołectwo Raclawice | 1 381 | 603,94 | 0,05 | 0,26 | 1,63 | 0,49 | 0,32 | 2,69 |
| 16. | Gmina Nisko | 22 276 | 11 100 | | | | | | |

Źródło: opracowanie własne;

2. Wyznaczenie obszaru rewitalizacji

Obszar rewitalizacji według definicji przedstawionej w Wytycznych stanowi obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechującego się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, na którym, z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego, zamierza się prowadzić rewitalizację. Obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic, lecz nie może obejmować terenów większych niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkałych przez więcej niż 30% mieszkańców gminy.

Na podstawie przeprowadzonej diagnozy społeczno – gospodarczej i ocenie występowania zjawisk kryzysowych, w tym delimitacji obszarów zdegradowanych na terenie gminy i miasta Nisko ustalono granice obszaru rewitalizacji obejmującego jednostki urbanistyczne – sołectwa na terenie gminy i miasta Nisko: Osiedle Nr 1 Nisko – Centrum, Osiedle Nisko Nr 2 Nisko – centrum oraz Osiedle Nr 6 Nisko – Podwolina. Obszar rewitalizacji został ustalony na podstawie oceny kumulacji negatywnych zjawisk społecznych oraz sytuacji kryzysowych w sferze środowiskowej, gospodarczej, przestrzenno – funkcjonalnej i technicznej. Ocena wystąpienia wskazanych zjawisk kryzysowych o najwyższym oddziaływaniu stanowiła podstawę decyzji o wyborze obszaru rewitalizacji. Dodatkowo warunkiem zakwalifikowania obszaru zdegradowanego do obszaru rewitalizacji jest analiza wpływu danego obszaru na istotny rozwój społeczno – gospodarczy gminy i miasta Nisko. W efekcie ustalono, iż obszar rewitalizacji obejmuje tereny: Osiedle Nr 1 Nisko – Centrum, Osiedle Nisko Nr 2 Nisko – centrum oraz Osiedle Nr 6 Nisko – Podwolina. Przedstawione obszary oprócz kumulacji negatywnych zjawisk społecznych, środowiskowych, technicznych, przestrzenno – funkcjonalnych i gospodarczych wykazują się najwyższym potencjałem w rozwoju społeczno – gospodarczym gminy Nisko. Osiedla Nr 1 Nisko Centrum i Nr 2 Nisko –Centrum stanowią centrum miasta i gminy Nisko. W tym obszarze kumuluje się działalność publiczno – gospodarcza gminy, są to obszary o wysokim stopniu urbanizacji i zagęszczenia mieszkańców. Osiedle Podwolina natomiast rozwija się demograficznie, powstają tu nowe osiedla i wyróżnia się potencjałem do rozwoju turystyki jako nowej gałęzi rozwoju społeczno – gospodarczego gminy i miasta Nisko. Poniżej przedstawiona analiza uzasadnia wybór obszarów zdegradowanych poddanych w pierwszej kolejności procesowi rewitalizacji. W wyznaczeniu obszaru rewitalizacji kierowano się również zasadą ograniczenia powierzchniowego (teren nie większy niż 20% pow. gminy) i ludnościowego (obszar nie może zamieszkiwać więcej niż 30% mieszkańców gminy) na określonym obszarze poddanym rewitalizacji.

Obszar rewitalizacji obejmuje teren o powierzchni 1 396 ha (9,81% powierzchni gminy), zamieszkuje na nim 5 647 mieszkańców, co stanowi 25,35% mieszkańców gminy i miasta Nisko. W ten sposób obszar rewitalizacji spełnia warunki związane z powierzchnią i liczbą mieszkańców obszaru rewitalizowanego w stosunku do całej gminy objętej analizą.

Tabela 70. Dane dotyczące badanych jednostek urbanistycznych

| L.p. | Obszary/sołectwa | Liczba mieszkańców | Powierzchnia obszaru |
|------|------------------------------|--------------------|----------------------|
| | | os. | ha |
| 1. | Osiedle NR 1 Nisko - Centrum | 2 018 | 115,00 |
| 2. | Osiedle NR 2 Nisko - Centrum | 2 616 | 498,00 |
| 3. | Osiedle NR 3 Nisko - Barce | 978 | 303,00 |



| | | | |
|-----|------------------------------------|---------------|---------------|
| 4. | Osiedle NR 4 Nisko - Malce | 1 418 | 538,00 |
| 5. | Osiedle NR 5 Nisko - Warchoły | 2 084 | 479,00 |
| 6. | Osiedle NR 6 Nisko - Podwolina | 1 013 | 783,00 |
| 7. | Osiedle NR 7 Nisko - Moskale | 558 | 97,93 |
| 8. | Osiedle NR 8 Nisko - Moskale - PGO | 978 | 122,00 |
| 9. | Osiedle NR 9 Nisko - Tysiąclecia | 3 565 | 23,74 |
| 10. | Sołectwo Zarzecze | 2 946 | 1 987,43 |
| 11. | Sołectwo Raclawice | 1 381 | 603,94 |
| 12. | Sołectwo Nowosielec | 1 610 | 3 875,71 |
| 13. | Sołectwo Wolina | 439 | 234,88 |
| 14. | Sołectwo Nowa Wieś | 319 | 134,87 |
| 15. | Sołectwo Kończyce | 357 | 1 303,22 |
| 16. | Gmina Nisko | 22 276 | 14 237 |

Źródło: Dane UGiM Nisko;

Tabela 71. Wyliczenie obszaru rewitalizacji

| L.p. | Obszary/sołectwa | Liczba mieszkańców | Powierzchnia obszaru |
|------------------------------|--------------------------------|--------------------|----------------------|
| | | os. | ha |
| 1. | Osiedle NR 1 Nisko - Centrum | 2 018 | 115,00 |
| 2. | Osiedle NR 2 Nisko - Centrum | 2 616 | 498,00 |
| 3. | Osiedle NR 6 Nisko - Podwolina | 1 013 | 783,00 |
| Razem | | 5 647 | 1 396 |
| Udział % do danych dla gminy | | 25,35% | 9,81% |

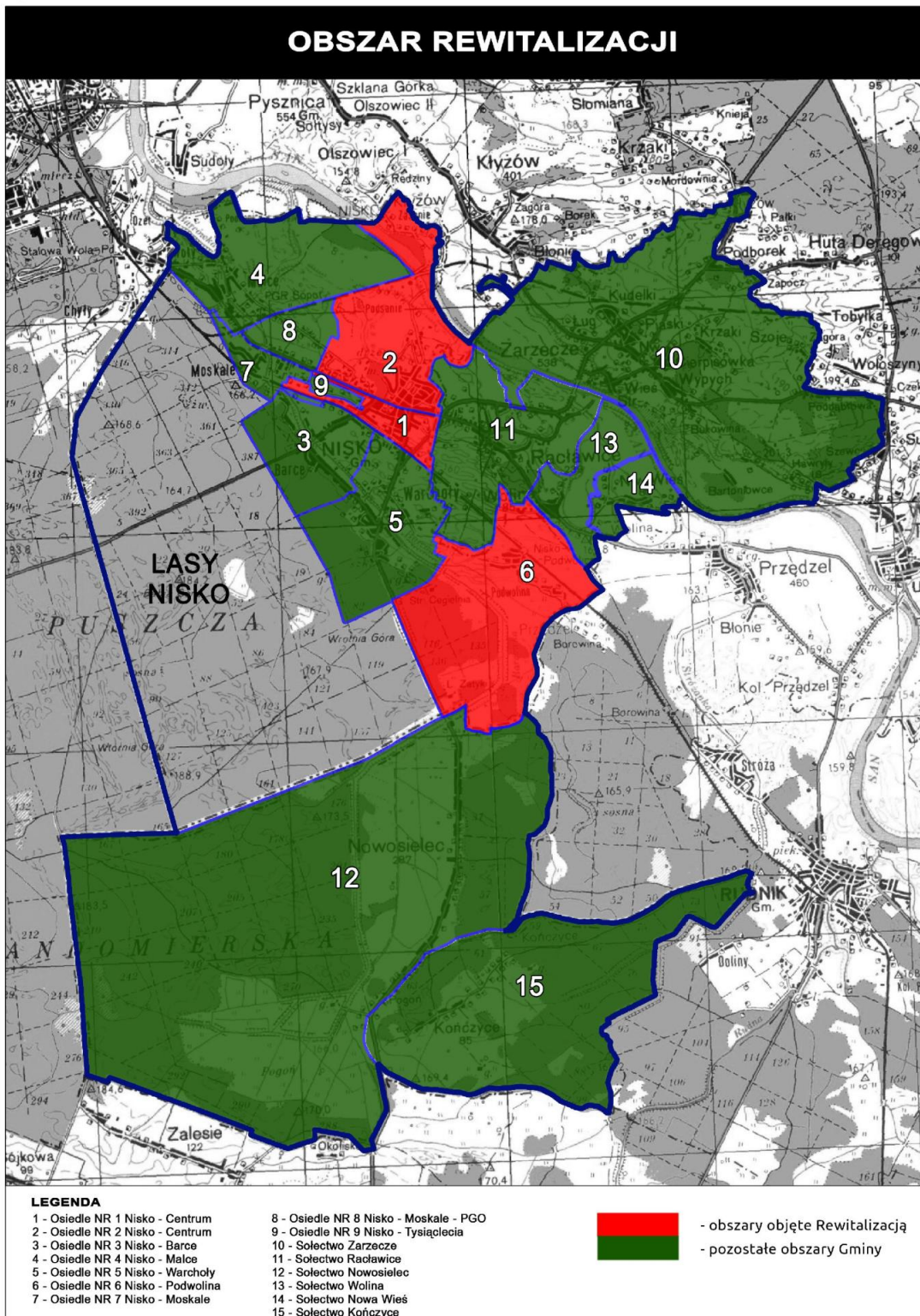
Źródło: opracowanie własne;



Rysunek 18. Wyznaczony obszar rewitalizacji



System Informacji Przestrzennej Gminy Nisko
skala 1 : 60000





Obszar rewitalizacji cechuje występowanie negatywnych zjawisk społecznych, w tym również degradacja środowiskowa, gospodarcza, przestrzenno – funkcjonalna i techniczna. W ten sposób działania rewitalizacyjne koncentrowane będą na obszarach: Osiedla Nr 1 Nisko – Centrum, Osiedla Nr 2 Nisko – Centrum oraz Osiedla Nr 6 Nisko – Podwolina na obszarze miejskim gminy Nisko.

Na wyznaczonym obszarze rewitalizacji kumulują się następujące zjawiska kryzysowe:

➤ **w obszarze problemów społecznych:**

na terenie Osiedla Nr 1 Nisko – Centrum:

ubóstwo

- liczba osób otrzymujących zasiłek stały (średnia z okresu 2014 – 2015 wynosi 12,5), wskaźnik -0,29;
- liczba osób niepełnosprawnych otrzymujących świadczenia na 1000 mieszkańców (średnia z okresu 15,36), wskaźnik – 1,11;
- liczba osób, którym przyznano świadczenia - pobyt w domach pomocy (średnia 2 osoby), wskaźnik -0,83;

przestępczość

- liczba interwencji (średnia z okresu badania 465), wskaźnik -2,06;
- liczba zdarzeń drogowych (średnia 60), wskaźnik -2,15 (najwyższy);
- liczba przestępstw (średnia 22), wskaźnik -1,84;
- liczba wykroczeń (średnia 88,5), wskaźnik – 1,72;

edukacja

- niskie wyniki ze sprawdzianu na zakończenie szkoły podstawowej, średni wynik 63,46% przy średniej dla gminy 68%, wskaźnik – 1,48;

na terenie Osiedla Nr 2 Nisko – Centrum:

ubóstwo

- liczba osób otrzymujących zasiłek okresowy (średnia z okresu 16,5), wskaźnik – 0,44;
- liczba osób niepełnosprawnych otrzymujących świadczenia (średnia z okresu 32,5), wskaźnik – 0,46;
- liczba osób, którym przyznano świadczenia - pobyt w domach pomocy (średnia 2 osoby), wskaźnik -0,39;

przestępczość

- liczba interwencji (średnia z okresu badania 641), wskaźnik -2,33 (najwyższy);
- liczba zdarzeń drogowych (średnia 50), wskaźnik -0,91;
- liczba przestępstw (średnia 18), wskaźnik -0,57;
- liczba wykroczeń (średnia 118), wskaźnik – 1,82 (najwyższy);

edukacja



- niskie wyniki ze sprawdzianu na zakończenie szkoły podstawowej, średni wynik 62,68% przy średniej dla gminy 68%, wskaźnik – 1,67;

aktywność obywatelska

- niska frekwencja wyborcza w wyborach do Sejmu i Senatu w 2015 r., średni wynik 45,94%, przy średniej dla gminy 47%;
- niska frekwencja wyborcza w wyborach samorządowych w 2014 r., średni wynik 41,87%, przy średniej dla gminy 46%;

na terenie Osiedla Nr 6 Nisko – Podwolina

bezrobocie

- liczba zarejestrowanych osób bezrobotnych (średnia z okresu 2014 – 2015 72 osoby), wskaźnik -0,08;
- liczba osób długotrwale bezrobotnych (średnia 45,5 osób), wskaźnik -0,11;
- liczba osób pobierających zasiłki (średnia 13 osób), wskaźnik -0,14;

ubóstwo

- liczba osób otrzymujących zasiłki okresowy (średnia z okresu 6,5), wskaźnik – 0,51;
- liczba osób korzystających z pomocy na dożywianie (średnia 35 osób), wskaźnik -0,47;
- liczba osób, którym przyznano świadczenia - pobyt w domach pomocy (średnia 1 osoba), wskaźnik -0,82;

edukacja

- niskie wyniki ze sprawdzianu na zakończenie szkoły podstawowej, średni wynik 67,90% przy średniej dla gminy 68%, wskaźnik – 0,37;

➤ w obszarze degradacji gospodarczej:

na terenie Osiedla Nr 2 Nisko – Centrum:

- ujemne saldo firm rejestrowanych i wyrejestrowywanych w okresie 2012 – 2016 wyniosło – 26 firm, wskaźnik -0,08;

na terenie Osiedla Nr 6 Nisko – Podwolina

- mała liczba aktywnych firm względem liczby mieszkańców i średniej dla gminy, wskaźnik – 1,47;
- ujemne saldo firm rejestrowanych i wyrejestrowywanych w okresie 2012 – 2016 wyniosło – 14 firm, wskaźnik -0,98;

➤ w obszarze degradacji środowiskowej:

na terenie Osiedla Nr 6 Nisko – Podwolina

- wysoki wskaźnik liczby pozostałego do unieszkodliwienia azbestu i materiałów azbestowych w przeliczeniu na 1 mieszkańca 18,72 kg, przy średniej dla gminy 18,40 kg oraz wysoki udział paliw stałych w ogrzewaniu budynków jednorodzinnych 85%,



➤ w obszarze degradacji przestrzenno - funkcjonalnej:

na terenie Osiedla Nr 1 Nisko – Centrum:

- niski wskaźnik jakości dróg lokalnych, wskaźnik -0,46;
- niski udział terenów rekreacyjnych w przeliczeniu na 1 mieszkańca, wskaźnik 3,32 m²/1 mieszkańca;

na terenie Osiedla Nr 6 Nisko – Podwolina:

- niski wskaźnik jakości dróg lokalnych, wskaźnik -0,66;
- wysoki udział terenów wymagających zagospodarowania na potrzeby rekreacyjne, 6,64% powierzchni obszaru przeznaczone pod zagospodarowanie na potrzeby turystyczno – rekreacyjne;

➤ w obszarze degradacji technicznej:

na terenie Osiedla Nr 1 Nisko – Centrum:

- wskaźnik jakości infrastruktury publicznej i dostępności do usług publicznych, wskaźnik - 1,17;

na terenie Osiedla Nr 2 Nisko – Centrum:

- wskaźnik jakości infrastruktury publicznej i dostępności do usług publicznych, wskaźnik -2,83 (najwyższy);

na terenie Osiedla Nr 6 Nisko – Podwolina:

- wskaźnik jakości infrastruktury publicznej i dostępności do usług publicznych, wskaźnik - 0,84.

Charakterystyka obszaru rewitalizacji

| Obszar rewitalizacji: | Osiedle Nr 1 Nisko – Centrum, Osiedle Nr 2 Nisko – Centrum, Osiedle Nr 6 Nisko – Podwolina: |
|---|---|
| Cechy obszaru, degradacja, potencjał rozwojowy | Obszar rewitalizacji stanowi ściśle centrum miasta Nisko, w którym zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa, budownictwo wielorodzinne i jednorodzinne oraz osiedle Podwolina z rozwijającą się zabudową mieszkaniową, jednorodziną. Obszar rewitalizacji w centrum miasta Nisko obejmuje granice dwóch sąsiadujących ze sobą jednostek urbanistycznych Osiedle Nr 1 Nisko Centrum oraz Osiedle Nr 2 Nisko – Centrum obejmujące następujące ulice na terenie miasta Nisko: Osiedle Nr 1 Nisko – Centrum: ul. Dworcowa, ul. Gisgesa, ul. Głowackiego od 1 do 28, ul. Kolejowa, ul. 3 - go Maja, ul. Mickiewicza, ul. Paderewskiego, ul. Przemysłowa, ul. PCK, ul. Polna, ul. Rzeszowska od 1 do 47 (parzyste) i od 2-26 (nieparzyste), ul. Sandomierska nr nieparzyste od 1 do nr 117, ul. Szopena, ul. Torowa, ul. Wolności nr parzyste, ul. Plac Wolności od 3a do nr 15, ul. Daszyńskiego, ul. Krasickiego, ul. Fredry, ul. Fornalskiej, ul. Czarnieckiego, ul. Kwiatowa; Osiedle Nisko Centrum Nr 2, do którego wchodzi następujące ulice: ul. Asnyka, ul. Bema, ul. Kilińskiego, ul. Kopernika, ul. Kościuszki, ul. Kręta, ul. Krótka, ul. Kwiatkowskiego, ul. Legutki, ul. 8-go Marca, ul. Olszyna, ul. Plac |



Wolności od 1 do 3, ul. Podsanie, ul. Piłsudskiego, ul. Sienkiewicza, ul. Sandomierska od nr 2 -20 (parzyste), ul. 11 - go Listopada, ul. Słowackiego, ul. Sportowa, ul. Strażacka, ul. Targowa, ul. Wolności od nr 1 - 75 (nieparzyste), ul. Kard. Wyszyńskiego, ul. Zasanie, ul. Żeromskiego, ul. Żurawia;

a także osiedle mieszkaniowe poza centrum miasta, Osiedle Nr 6 Nisko – Podwolina z ulicami: ul. Brzozowa, ul. Dąbrowskiego, ul. Dąbrowskiej, ul. Karasia, ul. Kochanowskiego, ul. Lipowa, ul. Moniuszki, ul. Polskiego Sierpnia, ul. Raclawicka, ul. Reja, ul. Rondo, ul. Słoneczna, ul. Szarych Szeregów, ul. Twardowskiego, ul. Grądy, ul. Jana, ul. Jaśminowa, ul. Kasztanowa.

Obszar rewitalizacji bezpośrednio cechuje lokalizacja centrum społeczno – gospodarczego i administracyjnego miasta Nisko, na terenie osiedli Nr 1 i Nr 2 zlokalizowane są najważniejsze instytucje publiczne, zabudowa mieszkaniowa z budownictwem wielorodzinnym i jednorodzinym, centrum handlu na terenie miasta, a także centrum historyczne. Na terenie wskazanych osiedli zlokalizowany jest budynek Urzędu Gminy i Miasta Nisko oraz Małe i Duże Planty. Na terenie wymienionych osiedli znajduje się ściśle centrum Miasta obejmujący centralnie położony Plac Wolności, Małe i Duże Planty. W ścisłym centrum znajdują się między innymi: Urząd Gminy i Miasta, Sanktuarium Świętego Józefa, Starostwo Powiatowe, Nizańskie Centrum Kultury, Biblioteka, Ośrodek Pomocy Społecznej. Park Miejski usytuowany jest w centrum miasta, z wejściem głównym od strony ulicy Sandomierskiej, w pobliżu północnego narożnika Placu Wolności. Od strony wschodniej przylega do ulicy Krętej, od południowej do ulicy Sandomierskiej.

Na terenie obszaru zlokalizowany jest budynek biurowca byłych Zakładów Drzewnych w Nisku, w złym stanie technicznym, ulegający degradacji technicznej, budynek zdewastowany, nieużytkowany. Na terenie obszaru zlokalizowane są kluczowe placówki podejmujące się działań w obszarze problemów społecznych: Powiatowy Urząd Pracy w Nisku, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Środowiskowy Dom Samopomocy, Nizańskie Centrum Kultury w Nisku, Komenda Powiatowej Policji w Nisku, szkoły PSP Nr 1, Gimnazjum Nr 1 i PSP Nr 4.

Obszar sołectwa Podwolina stanowi osiedle ściśle mieszkaniowe, z rozwijającą się zabudową mieszkaniową jednorodziną. Na terenie osiedla zlokalizowany jest zbiornik wodny, niezagospodarowany, stanowiący swoisty potencjał turystyczny do rozwoju społeczno – gospodarczego obszaru rewitalizacji i gminy Nisko.



| | |
|---------------------------------|---|
| Zidentyfikowane problemy | <ul style="list-style-type: none">- ubóstwo mieszkańców;- rosnące potrzeby mieszkańców w zakresie pomocy społecznej i świadczonych usług,- rosnąca przestępczość, w szczególności na obszarach Osiedla Nr 1 i Nr;- niski poziom edukacji;- niska aktywność obywatelska mieszkańców przejawiająca się w niskiej frekwencji wyborczej;- wysoki wskaźnik osób pozostających bez zatrudnienia, bezrobocie, bezrobocie długoterminowe;- wysoki wskaźnik występowania azbestu i materiałów – azbestowych przewidzianych do utylizacji, zagrażający zdrowiu i życiu mieszkańców;- niski wskaźnik przedsiębiorczości wyrażony ujemnym saldem firm rejestrowanych i wyrejestrowywanych z rejestru CEIDG w okresie 2012 – 2016;- mała liczba aktywnie działających firm względem potencjału ludnościowego;- degradacja techniczna stanu dróg lokalnych i ograniczenia w dostępności komunikacyjnej;- obszary zdegradowane w zakresie infrastruktury publicznej, w tym:<ul style="list-style-type: none">✓ zdewastowany, zdegradowany technicznie budynek byłych Zakładów Drzewnych w Nisku, nadający się do kompleksowego remontu i nadania mu nowej funkcji;✓ zły stan techniczny budynku NCK w Nisku, wymagający remontu i rozbudowy;✓ niezagospodarowany zbiornik wodny, z potencjałem do rozwoju turystyki i ożywienia społeczno – gospodarczego obszaru rewitalizacji i gminy i miasta Nisko;✓ zabudowa mieszkaniowa - budownictwo komunalne i socjalne w złym stanie technicznym, wymagające remontu i termomodernizacji;✓ ograniczone możliwości prowadzenia działalności w budynku Oficyny Pałacowej, wymagającej remontu wewnętrznego i zakupu podstawowego wyposażenia. |
| Potencjał | <ul style="list-style-type: none">- skumulowana i szeroka oferta usług publicznych i administracji publicznej: UGiM Nisko, Starostwo Powiatowe w Nisku, Komenda Powiatowa Policji w Nisku, szkoły publiczne podstawowe i szkoły średnie (Liceum, Technikum Elektryczne), biblioteka publiczna, NCK Sokół, szpital powiatowy,- centralne położenie gminy, kumulacja działalności gospodarczej usługowo – handlowej, rynek Małe i Duże Planty – centralne miejsce miasta wokół, którego zlokalizowane są firmy handlowo – usługowe i podmioty administracji publicznej,- wysoka aktywność samorządu i innych instytucji w zakresie integracji społecznej, rozwoju społeczno – gospodarczego gminy, przeciwdziałania występowania zjawisk kryzysowych;- licznie działające organizacje pozarządowe na obszarze rewitalizacji i aktywnie działające instytucje w obszarze przeciwdziałaniu degradacji społecznej;- gęsta zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna i jednorodzinna, działalność spółdzielni mieszkaniowych i wspólnot;- swoistym potencjałem do rozwoju gospodarczego i ożywienia obszaru rewitalizacji jest zagospodarowanie pod względem turystycznym zbiornika wodnego na osiedlu Podwolina, wolne tereny na w/w obszarze umożliwiające |



| | |
|--------------------------------------|---|
| | <p>rozbudowę mieszkaniową;</p> <ul style="list-style-type: none">- zdewastowany i nieużytkowany budynek biurowy dawnych Zakładów Drzewnych w Nisku, nadający się do kompleksowego remontu i nadania mu nowej funkcji;- działalność NCK Nisko – ośrodka kultury zlokalizowanego w budynku wpisanym do rejestru zabytków Konserwatora Wojewódzkiego potencjałem do rozwoju działalności kulturalnej, edukacyjnej, aktywizacji mieszkańców, pobudzania do wspólnego działania, zmiany postaw i przeciwdziałania problemom społecznym;- działalność MOPS w Nisku i Środowiskowego Domu Samopomocy;- wysoki poziom skomunikowania, w tym z najbliższym ośrodkiem przemysłowym miasta Stalowa Wola, w który znacząca liczba mieszkańców gminy Nisko znajduje zatrudnienie;- na terenie Osiedla Nr 1 Nisko - Centrum i Osiedla Nr 2 Nisko - Centrum dostęp do sieci ciepłowniczej;- zrealizowane inwestycje w zakresie rozwoju infrastruktury publicznej, budynki publiczne, infrastruktura drogowa, wodno – kanalizacyjna. |
| Planowany efekt rewitalizacji | <p>Realizacja przedsięwzięć rewitalizacyjnych w sferze społecznej koncentrować się będzie na przeciwdziałaniu kluczowym problemom społecznym obszaru rewitalizacji, przeciwdziałaniu bezrobociu, wykluczeniu społecznemu i ubóstwu, podniesienie poziomu edukacji i przygotowania do zmieniających się warunków na rynku pracy, a także poprawie dostępności do podstawowych usług społecznych.</p> <p>Do kluczowych efektów prowadzonej rewitalizacji należeć będzie:</p> <ul style="list-style-type: none">- stworzenie owych miejsc pracy, zmniejszenie poziomu bezrobocia,- aktywizacja osób bezrobotnych i zagrożonych ubóstwem;- rozwój przedsiębiorczości,- wykorzystanie potencjału turystycznego do tworzenia infrastruktury okołoturystycznej nastawionej na zmianę warunków i poziomu przedsiębiorczości;- zwiększenie dostępu mieszkańców do placówek pomocy społecznej, w tym rozwój dostępności do placówek dziennego pobytu, wsparcia rodzin ubogich, osób niepełnosprawnych, starszych i zapewnienia im opieki;- rozwój aktywności lokalnej;- poprawa sytuacji w rodzinach;- podniesienie poziomu aktywności i integracji społecznej;- zwiększenie aktywności organizacji pozarządowych;- stworzenie/rozwój produktów turystycznych,- rozwój instytucji kultury,- poprawę estetyki Miasta,- poprawę stanu środowiska naturalnego (głównie poprzez zwiększenie efektywności energetycznej budynków i likwidację niskich źródeł emisji zanieczyszczeń oraz zwiększenie powierzchni terenów zielonych),- zwiększenie powierzchni zrewitalizowanych i odnowionych na terenie miejskim,- renowacje obiektów zabytkowych w obszarze rewitalizacji.- nadanie nowych funkcji budynkom i obszarom zdewastowanym i niezagospodarowanym;- rozszerzenie oferty sportowo – turystyczno – rekreacyjnej na obszarze rewitalizacji;- rozwój ekonomii społecznej. |



V. Określenie wizji i celów prowadzonej rewitalizacji

1. Wizja stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji

Wizja stanu obszaru po przeprowadzeniu procesu rewitalizacji to docelowa sytuacja obszaru rewitalizowanego po wdrożeniu i realizacji przedstawionych celów i przedsięwzięć. Wizja to stan, jak jest oczekiwany w efekcie realizacji programu.

WIZJA

Obszar rewitalizacji to miejsce rozwijające się gospodarczo i społecznie o niskim poziomie bezrobocia, korzystające z walorów i posiadanego potencjału przyrodniczo – kulturowego, promujące aktywność gospodarczą i tworzące partnerstwa dla rozwoju lokalnego, realizujące zasady zrównoważonego rozwoju.

Obszar rewitalizacji to obszar z ponadlokalną ofertą turystyki aktywnej, jako nowe miejsce turystyczne na mapie Podkarpacia, jako centrum rekreacji i wypoczynku dla mieszkańców Niska i gmin sąsiednich.

Obszar rewitalizacji to również miejsce przyjazne osobom ubogim, wspierające i ograniczające problemy rodzin, osób niepełnosprawnych i osób wykluczonych społecznie, z dostosowaną ofertą kulturalną i edukacyjną dla najbardziej potrzebujących.

2. Cele rewitalizacji i kierunki działań

Celem strategicznym jest podniesienie jakości życia mieszkańców na zdiagnozowanych obszarach zdegradowanych Gminy i Miasta Nisko, realizując zintegrowane i zaplanowane przedsięwzięcia rewitalizacyjne.

Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu i eliminowanie negatywnych zjawisk społecznych, gospodarczych i infrastrukturalnych prowadzących do wyprowadzenia danego obszaru zdegradowanego ze stanu kryzysowego. Rewitalizacja prowadzona będzie w wymiarze społecznym, uwzględniając przeciwdziałanie i marginalizację zjawisk społecznych, w wymiarze gospodarczym, tworząc strefę aktywności gospodarczej i wspierając rozwój przedsiębiorczości, a także w wymiarze infrastrukturalnym, wychodząc naprzeciw degradacji przestrzeni publicznej, w obszarach degradacji gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno – funkcjonalnej i technicznej.

Rewitalizacja prowadzona będzie na zdiagnozowanym i ściśle określonym obszarze zdegradowanym na terenie Gminy i Miasta Nisko. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne tworzą kompleksowy program wsparcia prowadzący do ograniczenia negatywnych zjawisk społecznych występujących na wskazanym terenie, a w ten sposób prowadzące do wyprowadzenia wskazanego obszaru z sytuacji stanu kryzysowego.

CEL NADRZĘDNY

Podniesienie jakości życia mieszkańców na zdiagnozowanych obszarach zdegradowanych Gminy i Miasta Nisko, realizując zintegrowane i zaplanowane przedsięwzięcia rewitalizacyjne.

CELE SZCZEGÓŁOWE

Cel Nr 1.
Rozwój przedsiębiorczości i wzrost zatrudnienia (obniżenie poziomu bezrobocia)

Cel Nr 2.
Rozwój usług socjalnych na rzecz rodzin i osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, zwiększenie dostępności do usług socjalnych i zdrowotnych

Cel Nr 3.
Tworzenie nowej oferty turystycznej i zwiększenie dostępności do miejsc rekreacji i wypoczynku.

Cel Nr 4.
Pobudzenie mieszkańców do aktywności i wspólnego działania.

Cel Nr 5.
Podniesienie warunków realizacji zadań publicznych na rzecz mieszkańców.

Cel Nr 6.
Przeciwdziałanie zmianom klimatu i ochrona środowiska.

Cele szczegółowe LPR:

Cel Nr 1. Rozwój przedsiębiorczości i wzrost zatrudnienia (obniżenie poziomu bezrobocia)

Kierunki działań:

- rozwój terenów inwestycyjnych przeznaczonych pod działalność gospodarczą;
- rozwój ekonomii społecznej;
- organizacja szkoleń i kursów;
- doradztwo zawodowe;
- tworzenie partnerstw pomiędzy samorządem, przedsiębiorcami i organizacjami społecznymi;
- wykorzystanie dziedzictwa kulturowo – przyrodniczego na potrzeby rozwoju przedsiębiorczości.

Cel Nr 2. Rozwój usług socjalnych na rzecz rodzin i osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, zwiększenie dostępności do usług socjalnych i zdrowotnych

Kierunki działań:

- tworzenie zespołu asysty rodzinnej;
- organizacja warsztatów edukacyjnych;
- tworzenie centrum wsparcia;
- budowanie spójnego systemu wsparcia rodzin;
- budowa świetlicy środowiskowo – profilaktycznej;
- organizacja zajęć dla dzieci z rodzin patologicznych, wykluczonych społecznie;
- poradnictwo;
- podnoszenie kwalifikacji pracowników socjalnych;
- zapewnienie i rozszerzenie usług świadczonych w Środowiskowym Domu Samopomocy zgodnie z obowiązującymi standardami.

Cel Nr 3. Tworzenie nowej oferty turystycznej i zwiększenie dostępności do miejsc rekreacji i wypoczynku.

- tworzenie nowej oferty turystycznej i rekreacyjnej o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym;
- rozwój małej gastronomii;
- rozwój infrastruktury rekreacyjnej;
- zagospodarowanie zbiornika małej retencji na potrzeby rozwoju turystyki;
- budowa ścieżek rowerowych;



Cel Nr 4. Pobudzanie mieszkańców do aktywności i wspólnego działania.

- wspieranie działania organizacji pozarządowych na rzecz rozwoju obszarów rewitalizowanych;
- tworzenie partnerstw
- organizacja wydarzeń rekreacyjno- kulturalnych aktywizujących mieszkańców.

Cel Nr 5. Podniesienie warunków realizacji zadań publicznych na rzecz mieszkańców.

- nadanie nowych funkcji publicznym budynkom zdegradowanym, zdewastowanym;
- rozwój infrastruktury rekreacyjnej i wypoczynkowej;
- podniesienie warunków kształcenia;
- podniesienie warunków realizacji usług socjalnych i zdrowotnych;

Cel Nr 6. Przeciwdziałanie zmianom klimatu i ochrona środowiska

- projekty termomodernizacyjne
- rozwój OZE;
- zmiana świadomości mieszkańców i edukacja ekologiczna.



3. Lista przedsięwzięć rewitalizacyjnych

I. Lista przedsięwzięć podstawowych

Przedsięwzięcie Nr 1 - infrastrukturalne

| | |
|--|---|
| Tytuł projektu | Rewitalizacja obszarów zdegradowanych na terenie gminy i miasta Nisko w obszarze degradacji społecznej, technicznej, gospodarczej i przestrzenno – funkcjonalnej. |
| Cel projektu | <p>Działanie 1. Zagospodarowanie zbiornika małej retencji wraz z zagospodarowaniem przyległego terenu i nadanie mu nowych funkcji gospodarczo – turystycznych w zakresie rewitalizacji obszaru zdegradowanego.</p> <p>Przedsięwzięcie stanowi ważne działanie w zakresie rozwoju społeczno – gospodarczego Gminy i Miasta Nisko. Rozwój gospodarczy obszaru zdegradowanego, poprzez tworzenie infrastruktury turystycznej stanowiącej szansę rozwoju przedsiębiorczości, w tym rozwoju przedsiębiorczości społecznej, kierowany bezpośrednio w stronę obszarów zdegradowanych.</p> <ul style="list-style-type: none">- Przeciwdziałanie bezrobociu strukturalnemu- Rozwój i wspieranie ekonomii społecznej- Stworzenie warunków infrastrukturalnych do założenia i prowadzenia działalności w obszarze usług deficytowych i konkurencyjnych na określonym terenie.- Rozwój turystyki i rekreacji jako obszaru gospodarczego tworzącego szanse rynkowe dla rozwoju społeczno – gospodarczego Gminy i Miasta Nisko. <p>Działanie 2. Przebudowa budynku byłego biurowca Zakładów Drzewnych w Nisku i nadanie mu nowej funkcji społecznej</p> <ul style="list-style-type: none">- odnowienie, odrestaurowanie i nadanie nowej funkcji społecznej budynku byłych Zakładów Drzewnych w Nisku z przeznaczeniem na działanie Ośrodka Wsparcia Dziennego w Nisku oraz Środowiskowego Domu Samopomocy,- wsparcie osób ubogich, niepełnosprawnych,- wsparcie rodzin ubogich, dysfunkcyjnych,- wsparcie osób zagrożonych wykluczeniem społecznym,- rozwijanie lub podtrzymywanie umiejętności w zakresie czynności dnia codziennego i funkcjonowania w życiu społecznym. |
| Beneficjent/podmiot realizujący/partnerzy | <p>Podmiot realizujący/Wnioskodawca: Gmina i Miasto Nisko</p> <p>Beneficjent</p> <ul style="list-style-type: none">- OPS w Nisku,- Świetlica Środowiskowo – Profilaktyczna, <p>Potencjalni partnerzy/inne podmioty zaangażowane w realizację projektu:</p> <ul style="list-style-type: none">- Zarząd Budynków Komunalnych i Zieleni Miejskiej w Nisku;- spółdzielnia socjalna;- przedsiębiorcy;- PUP w Nisku. |
| Zakres planowany | <p>Działanie 1. Zagospodarowanie zbiornika małej retencji wraz z zagospodarowaniem przyległego terenu i nadanie mu nowych funkcji gospodarczo – turystycznych w zakresie rewitalizacji obszaru zdegradowanego.</p> <p>Rewitalizacja obejmie zbiornik małej retencji wraz z przyległym terenem, który zyska nową funkcję społeczno- gospodarczo-turystyczną.</p> <p>Powierzchnia wody zbiornika wynosi około 16 ha z terenem przyległym 25 ha. Obiekt zlokalizowany jest w Nisku, w rejonie ul. Dąbrowskiego (działka nr 5140/253, 5140/254, 5140/255 i 5140/256). Obszar planowany do zagospodarowania jest własnością gminy Nisko.</p> <p>Wymaga on ożywienia i nadania nowych funkcji: gospodarczej, turystycznej i</p> |



społecznej.

W ramach projektu przewiduje się:

- zorganizowanie kąpieliska (wieża ratownika, boje, łódki ratownika) oraz wybudowanie moła przy kąpielisku – 4800 m²;
- budowa budynku gastronomiczno-handlowego na potrzeby działania spółdzielni socjalnej – 132 m² pow. użytkowej;
- budowa budynku sanitariatów i przebieralni (82,03 m² pow. użytkowa);
- budowa parkingu (70 miejsc postojowych w tym 4 miejsca dla osób niepełnosprawnych);
- budowa chodników i placów 2 040,00 m².

Projekt przyczyni się do rozwijania aktywnych form spędzania czasu wolnego jako alternatywy dla zachowań patologicznych, dla dzieci młodzieży i dorosłych.

Celem projektu jest zagospodarowanie na potrzeby społeczne/turystyczne zbiornika małej retencji na osiedlu Podwolina.

Obszar planowany do zagospodarowania jest własnością gminy Nisko. Wymaga on ożywienia i nadania mu nowej funkcji turystycznej, gdyż dotychczas pełnił jedynie funkcję zbiornika retencyjnego. Stwarza to doskonałą szansę do rozwoju gospodarczego w oparciu o rozwój turystyki i rekreacji na terenie gminy.

Dzięki realizacji projektu zbiornik i teren do niego przyległy staną się miejscem działalności **Centrum Aktywizacji Dorosłych CAD**, miejscem rozwoju przedsiębiorczości i tworzenia nowych miejsc pracy. W ramach sekcji promocji zdrowia będą tutaj organizowane zajęcia z zakresu prawidłowej techniki marszu (nordic-walking) pod okiem instruktora, co wpłynie na podniesienie jakości życia na terenie zdegradowanym. Niniejsza inwestycja pozwoli rozszerzyć ofertę zajęć ruchowych dla seniorów w oparciu o posiadane zasoby MOF Stalowej Woli, a także wy wpływając na aktywność osób 50 plus pozwoli osiągnąć wymierne korzyści zdrowotne. Aby zbiornik mógł pełnić nową funkcję konieczne jest jego zagospodarowanie w elementy, które będą służyć uczestnikom projektu.

Kluczowym efektem projektu będzie stworzenie warunków do rozwoju przedsiębiorczości na wskazanym terenie, poprzez zagospodarowanie i wydzielenie obszarów wokół zbiornika na potrzeby rozwoju przedsiębiorczości, w szczególności w zakresie małej gastronomii, wynajmu sprzętu turystyczno – rekreacyjnego, usług fitnessu, nauki pływania czy innych bezpośrednio związanych z turystyką. Przewiduje się rozwój ekonomii społecznej na wskazanym obszarze, tworząc podstawy działania dla spółdzielni socjalnych w strefie gastronomicznej, turystycznej i sprzątającej w strefie zbiornika. Oferta zbiornika kierowana będzie również do beneficjentów Środowiskowego Domu, uczestników świetlic socjalnych z obszaru zdegradowanego.

Działanie 2. Przebudowa budynku byłego biurowca Zakładów Drzewnych w Nisku i nadanie mu nowej funkcji społecznej

Przebudowa i remont/adaptacja na potrzeby społeczne budynku biurowca byłych Zakładów Drzewnych, zlokalizowanego w Nisku, przy ul. Sandomierskiej (działka nr 1734/16) będącego własnością Gminy Nisko. Obecnie budynek jest mocno zdegradowany, nieużytkowany ze względu na znaczny poziom zniszczenia.

W Gminie Nisko koniecznym jest uruchomienie Centrum Wsparcia dla osób potrzebujących i powyższy obiekt może być zagospodarowany na ten cel.

Po przebudowie budynek biurowca byłych Zakładów Drzewnych stanie się Centrum Wsparcia, w którym będzie funkcjonować Placówka Wsparcia Dziennego - Świetlica Środowiskowo – Profilaktyczna, Środowiskowy Dom Samopomocy oraz Zespół Asysty



Rodzinnej.

Projekt obejmuje przebudowę i remont budynku o kubaturze ok. 3 995 m³ i powierzchni użytkowej ok. 950 m² w tym:

- wymianę stropów, dachu, przebudowę klatki schodowej i ścian działowych;
- termomodernizację budynku (docieplenie, wymianę stolarki okiennej i drzwiowej wewnętrznej i zewnętrznej, wykonanie elewacji);
- wykonanie nowych instalacji wewnętrznych;
- dostosowanie obiektu pod potrzeby osób niepełnosprawnych;
- wykonanie podłóg;
- wykonanie nowych tynków wewnętrznych;
- wyposażenie obiektu.

W projekcie przewiduje się zagospodarowanie terenu jako miejsca rekreacyjno-wypoczynkowego dla uczestników Centrum Wsparcia wraz z oświetleniem i monitoringiem.

W Centrum Wsparcia na parterze będzie funkcjonował Środowiskowy Dom Samopomocy dla 30 uczestników – osób niepełnosprawnych.

Powstanie :

- sala ogólna – świetlica umożliwiająca spotkania uczestników i ich rodzin;
- pomieszczenia dla działalności wspierającej aktywizację i rehabilitację (pracownia terapii zajęciowej, sala do prowadzenia treningów);
- pokój do indywidualnego poradnictwa psychologicznego, socjalnego, pedagogicznego, logopedycznego, pełniącego również funkcję sali wyciszeni;
- wydzielone pomieszczenie kuchenne z niezbędnymi urządzeniami i sprzętem gospodarstwa domowego, pełniące funkcję pracowni kulinarnej;
- jadalnia mogąca ponadto pełnić funkcję klubu lub sali aktywizacji i terapii zajęciowej lub pomieszczenia do terapii ruchowej;
- zaplecze sanitarne, szatnia dla uczestników;
- pomieszczenie na sprzęt rekreacyjno – sportowy dla uczestników Środowiskowego Domu Samopomocy.

Na piętrze budynku będzie funkcjonowała Placówka Wsparcia Dziennego - Świetlica Środowiskowo – Profilaktyczna dla dzieci i młodzieży z rodzin dysfunkcyjnych z możliwością przyjęcia dzieci również z terenu MOFu.

W ramach projektu na potrzeby uczestników powstaną:

- dwa pomieszczenia świetlicowe około 50 m² każde;
- jadalnia;
- toalety;
- pokój wsparcia terapeutycznego z psychologiem;
- pomieszczenie do gier i zabaw.

W Centrum Wsparcia funkcjonować będzie **Zespół Asysty Rodzinnej**. W związku z tym zostanie wydzielony pokój bezpośredniej pracy z rodzicami i dziećmi oraz sala na potrzeby organizowania spotkań.

Poddasze budynku będzie wyremontowane i przeznaczone dla dzieci ze Świetlicy Środowiskowo – Profilaktycznej i rodzin potrzebujących integracji, osób niepełnosprawnych jako miejsce gier i zabaw.

Teren wokół budynku będzie tak urządzony, aby stanowił miejsce rekreacji i wypoczynku dla uczestników Centrum Wsparcia.

Obiekt będzie promowany poprzez tablice informacyjne i pamiątkowe, nalepki służące oznakowaniu zakupionego sprzętu oraz umieszczenie informacji o działalności Centrum Wsparcia na stronie internetowej gmin tworzących MOF.

Rezultaty

Działanie 1. Zagospodarowanie zbiornika małej retencji wraz z zagospodarowaniem przyległego terenu i nadanie mu nowych funkcji gospodarczo – turystycznych w zakresie rewitalizacji obszaru zdegradowanego.

**Rezultaty ilościowe:**

- obszar przestrzeni publicznej objęty rewitalizacją 6840 m²;
- odnowienie, ożywienie i nadanie nowej funkcji turystycznej na obszarze o powierzchni 6840 m²;
- liczba firm powstałych w efekcie podejmowanego projektu – 1 firma (spółdzielnia socjalna);
- liczba osób zatrudnionych w efekcie projektu – 5 osób;
- liczba wybudowanych lub wyremontowanych budynków na obszarze rewitalizacji – 2 budynki o powierzchni użytkowej 214,03 m²;
- liczba osób korzystających z oferty obszaru rewitalizacji – 6000 osób rocznie.

Rezultaty jakościowe:

- stworzenie warunków do rozwoju turystyki na obszarze Gminy i Miasta Nisko poprzez zagospodarowanie zbiornika małej retencji;
- rozwój przedsiębiorczości,
- rozwój ekonomii społecznej – działalność spółdzielni socjalnej;
- podniesienie jakości życia mieszkańców, oferta usług rekreacyjno – turystycznych;
- rozwój usług turystycznych dla grup wykluczenia społecznego.

Działanie 2. Przebudowa budynku byłego biurowca Zakładów Drzewnych w Nisku i nadanie mu nowej funkcji społecznej**Rezultaty ilościowe:**

- powierzchnia budynków objętych przebudową na potrzeby obszaru rewitalizacji 950 m²;
- powierzchnia rewitalizowanych budynków na potrzeby przeciwdziałania degradacji społecznej, w obszarze ubóstwa i wsparcia osób zagrożonych wykluczeniem społecznym – 950 m².

Rezultaty jakościowe:

- podniesienie jakości działania Placówki Wsparcia Dziennego – Świetlicy Środowiskowo – Profilaktycznej, Środowiskowego Domu Samopomocy i Zespołu Asysty Rodzinnej;
- wsparcie osób ubogich, niepełnosprawnych z terenu obszaru rewitalizacji;
- wsparcie rodzin ubogich, dysfunkcyjnych;
- podniesienie efektywności energetycznej budynku.

Budżet projektu 5 450 000,00 PLN**Źródła finansowania** Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020, działanie 6.3 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej
Wartość całkowita projektu: 5 450 000,00 PLN
Wartość dofinansowania: 3 000 000,00 PLN
Wkład własny: 2 450 000,00 PLN**Przedsięwzięcie Nr 2 - Społeczne****Tytuł projektu** Centrum Wsparcia w Nisku – Zespół Asysty Rodzinnej**Cel projektu** Cele bezpośrednie:



1. Wspieranie rodziców w prawidłowym wypełnianiu ról rodzicielskich oraz udzielanie im pomocy specjalistycznej (prawnej, socjalnej, pedagogicznej)
2. Wzmacnianie funkcji opiekuńczo-wychowawczych niżańskich rodzin i przeciwdziałanie umieszczenia dzieci poza rodziną biologiczną.
3. Zwiększanie kompetencji pracowników i osób pracujących z rodzinami niewydolnymi wychowawczo.
4. Rozwój asystentury rodzinnej, głównie w rodzinach z problemami o zaburzonych funkcjach rodzicielskich.
5. Podniesienie kompetencji rodziców poprzez cykliczne zajęcia-edukowanie rodzin i osób z dziećmi w zakresie prawidłowego funkcjonowania w szczególności zagrożonych odebraniem i objętych nadzorem kuratora czy asystenta rodziny
6. Promowanie prorodzinnych wartości zdrowego trybu życia wolnego od uzależnień i przemocy poprzez akcje społeczne.
7. Wsparcie i poradnictwo psychologiczne indywidualne i grupowe, oraz konsultacje z instytucjami zorientowanymi na pomoc rodzinie

Beneficjent/podmiot realizujący/partnerzy**Podmiot realizujący: Ośrodek Pomocy Społecznej w Nisku****Beneficjent: Ośrodek Pomocy Społecznej w Nisku,****Projekt komplementarny w ramach pozostałych przedsięwzięć rewitalizacyjnych (w zakresie projektu infrastrukturalnego dotyczącego działania przebudowy i modernizacji budynku byłych Zakładów Drzewnych w Nisku) realizowany w partnerstwie:**

- Gmina i Miasto Nisko
- OPS w Nisku
- Sąd Rejonowy w Nisku
- Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie
- Komenda Powiatowa Policji
- Szkoły
- Świetlice Środowiskowo Profilaktyczne - PWDZ (placówki wsparcia dziennego)

Zakres planowany

Projekt obejmuje utworzenie zespołu asysty rodzinnej świadczącej usługi w systemie wspierania rodzin. Odbiorcami usług będą rodziny z dziećmi niewydolne i bezradne wychowawczo, dysfunkcyjne, objęte nadzorem kuratora, niepełne, z problemami dzieci wychowującymi się w tych rodzinach z terenu Gminy i Miasta Nisko, czy opuszczającymi placówki opiekuńcze w szczególności korzystające ze świadczeń pomocy społecznej, karty dużej rodziny PO PŻ. (bez względu na wiek dziecka).

Zespół będzie realizował działania przede wszystkim w środowisku zamieszkania stron poprzez pracę asystenta rodziny i stacjonarnie poprzez pracę socjalną i poradnictwo innych specjalistów.

Zespół zostanie powołany w kontekście ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej z dnia 9 czerwca 2011r.

W skład zespołu będzie wchodził koordynator Zespołu Asysty Rodzinnej, pracownik socjalny, psycholog, prawnik, 2-ch asystentów rodziny pracujących w zadaniowym czasie pracy.

Liczba rodzin, z którymi jeden asystent rodziny może w tym samym czasie prowadzić pracę, jest uzależniona od stopnia trudności wykonywanych zadań, jednak nie może przekroczyć 15. Przewiduje się objęcie w czasie trwania projektu asystenturą 30 rodzin z dziećmi. Skierowanie asystenta rodzinie następować będzie po uprzednim przeprowadzeniu wywiadu przez pracownika socjalnego i wnioskowaniu do kierownika ośrodka pomocy społecznej o jego przydzielenie.

Głównym zadaniem Zespołu będzie zapewnienie wsparcia rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych. Kluczową ideą jaką kierować się będą pracownicy zespołu jest dobro dziecka i rodziny.

Do zadań zespołu asysty rodzinnej należeć będzie:



1. kompleksowa praca z rodzinami ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb opiekuńczo – wychowawczych dzieci,
2. wzmocnienie roli i funkcji rodziny,
3. prowadzenie poradnictwa i edukacji dla rodzin,
4. współpraca z instytucjami specjalizującymi się w działaniach na rzecz dziecka i rodzin,
5. świadczenie bezpłatnej pomocy psychologicznej oraz pomocy prawnika lub mediatora w zakresie rozwiązywania konfliktów rodzinnych

W ramach działań Zespołu Asysty Rodzinnej prowadzone będą:

Warsztaty umiejętności wychowawczych dla rodziców

Grupa wsparcia dla osób dotkniętych przemocą w rodzinie

Poradnictwo psychologiczne – po wcześniejszym umówieniu się

Mediacje, porady mediatora, prawnika w sytuacjach konfliktowych – po wcześniejszym umówieniu się.

Do zadań asystenta rodziny należeć będzie :

- podejmowanie działań profilaktycznych, pomagających rodzinie w prawidłowym funkcjonowaniu i wychowywaniu dzieci;
- przeciwdziałanie powstawaniu problemów (socjalnych, psychologicznych i wychowawczych) w środowisku rodzinnym oraz pomoc w ich rozwiązywaniu;
- wspieranie więzi uczuciowych rodziny oraz integracja rodziny z otoczeniem;
- motywowanie rodziny do nabywania umiejętności samodzielnego i prawidłowego - wypełniania obowiązków opiekuńczo-wychowawczych;
- niesienie pomocy w odbudowywaniu funkcji opiekuńczo-wychowawczych;
- eliminowanie przypadków patogenicznego oddziaływania rodziny na dziecko;
- całościowe wsparcie rodzin wychowujących dzieci, zagrożonych różnymi dysfunkcjami;
- diagnozowanie problemów rodziny poprzez zapoznanie się z dokumentacją dotyczącą rodziny, w tym z wywiadem środowiskowym przeprowadzonym przez pracownika socjalnego;
- określenie, wspólnie z rodziną, podstawowych problemów i potrzeb występujących w tej rodzinie, na podstawie planu pracy z rodziną z uwzględnieniem metod bezpośredniej współpracy;
- motywowanie rodziny do współpracy przy podejmowaniu działań zmierzających do poszukiwania, podejmowania i utrzymywania pacy zarobkowej;
- pomoc w poprawie sytuacji życiowej rodziny, w szczególności pomoc w usunięciu czynników przeszkadzających w osobistym wychowywaniu własnych dzieci, wspieraniu rodziny w dążeniu do pokonania problemów, budowanie i utrwalanie w niej wiary we własne siły; prowadzenie poradnictwa i edukacji dla rodzin będących w trudnej sytuacji życiowej w tym w szczególności poradnictwa dotyczącego możliwości rozwiązywania problemów oraz udzielania informacji na temat pomocy świadczonej przez właściwe instytucje rządowe, samorządowe i organizacje pozarządowe;
- współpraca z jednostkami administracji rządowej i samorządu terytorialnego, właściwymi instytucjami, organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami i specjalistami działającymi na rzecz dziecka i rodziny wymagających wsparcia w celu przeciwdziałania i ograniczania skutków negatywnych zjawisk społecznych;
- monitorowanie funkcjonowania rodziny po zakończeniu bezpośredniej pomocy.

Koszty projektu:

- Koordynator Zespołu ½ etatu
- Pracownik socjalny ½ etatu
- 2-ch asystentów rodziny(zadaniowy czas pracy)
- psycholog (umowa zlecenie)
- prawnik/mediator (umowa zlecenie)



- obsługa kadrowa (wspólna dla jednostek organizacyjnych pomocy społecznej CWDZ)
- obsługa finansowo księgowo(wspólna dla jednostek organizacyjnych pomocy społecznej CWDZ)

Rezultaty**Rezultaty ilościowe:**

- kompleksowe wsparcie rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych oraz dzieci w tych rodzinach z terenu rewitalizacji i Gminy i Miasta Nisko – wsparciem zostanie objętych 30 rodzin;
- liczba rodzin (z dziećmi) niewydolnych wychowawczo ,zagrożonych umieszczeniem dzieci w pieczy zastępczej – 30 rodzin;
- liczba rodzin objętych pomocą asystenta rodziny – 30 rodzin;
- liczba zatrudnionych asystentów rodziny – 2 pracowników;
- utworzenie Zespołu Asysty Rodzinnej na obszarze rewitalizacji.

Rezultaty jakościowe:

- poprawa funkcjonowania i rozwój systemu wsparcia dla rodzin z dziećmi w gminie oraz dostępu do usług na rzecz rodziny;
- zbudowanie spójnego systemu wsparcia dla rodzin z problemami opiekuńczo – wychowawczymi;
- zbudowanie spójnego systemu wsparcia dla rodzin z problemami opiekuńczo-wychowawczymi na terenie Gminy i Miasta Nisko;
- przeciwdziałanie umieszczaniu dzieci z terenu rewitalizacji Gminy i Miasta Nisko poza rodziną biologiczną-(zmniejszenie liczby dzieci).

Budżet projektu 280 800,00 PLN**Źródła finansowania** Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020, działanie 8.4 RPO WP na lata 2014 - 2020
Wartość całkowita projektu: 280 800,00 PLN
Wartość dofinansowania: 252 720,00 PLN
Wkład własny: 28 080,00 PLN**Przedsięwzięcie Nr 3 - Społeczne****Tytuł projektu**

Placówka Wsparcia Dziennego - Świetlica Środowiskowo Profilaktyczna w Nisku

Cel projektu

Rozwój działalności Świetlicy Środowiskowo – Profilaktycznej dla rodzin z obszaru rewitalizacji, poprzez uruchomienie Placówki Wsparcia Dziennego. Celem działalności Świetlicy będzie pomoc dzieciom i młodzieży (dalej zwanym uczestnikami) z rodzin przeżywających trudności wychowawcze i zagrożonych niedostosowaniem społecznym z terenu gminy i miasta Nisko.

Beneficjent/podmiot realizujący/partnerzyPodmiot realizujący: Świetlica Środowiskowo Profilaktyczna w Nisku
Beneficjent: Świetlica Środowiskowo Profilaktyczna w Nisku
Podmioty zaangażowane w realizację projektu:

- Gmina i Miasto Nisko
- OPS w Nisku.
- Wolontariusze

Zakres planowany**Zakres projektu:**

Projekt obejmuje utworzenie, a następnie prowadzenie placówki wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży pochodzących z rodzin wymagających wsparcia i opieki z terenu gminy i miasta Nisko oraz integrację społeczną młodzieży poprzez zajęcia opiekuńczo-wychowawcze w tej świetlicy (w oparciu o ustawę z dnia 9 czerwca 2011 r., o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz.



697 z późn. zm.)

Dzieci z rodzin ubogich materialnie oraz zaniedbanych wychowawczo bardzo często nie posiadają wystarczającej opieki, przeżywają wiele doświadczeń traumatycznych i należą do tzw. grupy ryzyka. W rodzinach tych występują zaniedbania, brak opieki, alkoholizm oraz przemoc. Dzieci w takich rodzinach korzystają z różnych sposobów ucieczki od rzeczywistości w jakiej przyszło im funkcjonować w inne formy zachowań sprawiające wrażenie lepszego życia m.in. wagarowanie, przemoc rówieśniczą, sięganie po alkohol i narkotyki itp. Również na terenie Gminy i Miasta Nisko takie problemy występują. Sposobem na ograniczenie problemów na jakie narażane są dzieci jest prowadzenie na terenie gminy sieci świetlic środowiskowych. Organizowane w nich zajęcia mają umożliwić dzieciom i młodzieży skorzy tanie z opieki wychowawczej i dydaktycznej oraz realizowanych działań profilaktycznych. Diagnoza sytuacji dzieci i młodzież wskazuje na ich niską samoocena, niedojrzałość emocjonalną i społeczną. Większość z nich przejawiała zachowania agresywne.

W wyniku braku właściwej opieki ze strony rodziców (niewydolnych wychowawczo i nadużywających alkoholu) dzieci te uczestniczą w dysfunkcyjnej grupie rówieśniczej, są podatne na złe wpływy, uzależnienia oraz bywają spozstrzegani przez otoczenie jako niedostosowane społecznie. Większość z nich doświadczyła agresji ze strony rodziców, starszego rodzeństwa, kolegów i innych osób. Były krzywdzone psychicznie, niektóre fizycznie i same stosują przemoc oraz agresję w kontaktach koleżeńskich wobec rodzeństwa, czy wobec osób dorosłych. Mają zaburzone relacje z rówieśnikami i osobami z najbliższego otoczenia, źle funkcjonują w środowisku szkolnym.

Uczestnicy zajęć będą poznawać źródła zachowań agresywnych oraz mechanizmy ich powstawania a także z pomocą kadry uświadamiać sobie swoje słabości i mocne strony. Uczestnicy zajęć dowiedzą się co to jest asertywność i empatia, a także poznają przykłady zachowań poprawnych i wzorcowych w różnych trudnych sytuacjach, które pozwolą im sprawniej funkcjonować społecznie i radzić sobie z różnorodnymi problemami. Działania w projekcie ukierunkowane zostały na eliminowanie i zmniejszanie zaburzeń zachowania u dzieci i młodzieży poprzez specjalistyczną pomoc dzieciom i młodzieży z problemami, zaniedbanymi wychowawczo i dydaktycznie.

Podczas realizacji projektu zapewnione zostanie miejsce spędzania czasu wolnego, specjalistyczna opieka, dożywianie, dbanie o higienę, pomoc w udostępnianiu materiałów do zajęć szkolnych, pomoc odzieżowa i inne

Uczestnikami Świetlicy mogą być dzieci i młodzież w wieku od 6 – do 15 lat, zamieszkujące na terenie gminy i miasta Nisko, z rodzin korzystających z pomocy Ośrodka Pomocy Społecznej w Nisku. Zakłada się, że w Projekcie uczestniczyć będzie 45 dzieci. Pobyt na Świetlicy będzie nieodpłatny. Pobyt na świetlicy będzie dobrowolny , chyba że do placówki skieruje Sąd.

Przyjęcia do Świetlicy odbywać się będą na wniosek :

- 1) rodziców, (opiekunów prawnych)
- 2) samych dzieci,
- 3) pracownika socjalnego,
- 4) asystenta rodziny.

Zajęcia w Świetlicy organizowane mogą być w formie stacjonarnej, jak również poza siedzibą placówki na terenie przyległym, na terenie gminy Nisko oraz w formie wycieczkowej poza terenem gminy. Udział w zajęciach organizowanych w ramach Świetlicy zarówno w formie stacjonarnej jak i wycieczkowej możliwy jest pod warunkiem przedłożenia terapii pisemnej zgody rodzica lub opiekuna prawnego na udział w zajęciach.

W świetlicy winno się prowadzić stosownie do możliwości i potrzeb następujące formy pomocy środowiskowej :

- 1) pomoc w nauce,



- 2) pomoc w kryzysach szkolnych, rówieśniczych, osobistych,
- 3) organizacja czasu wolnego poprzez realizację zajęć sportowych, artystycznych, różnego rodzaju zabaw,
- 4) zajęcia w formie wycieczkowej,
- 5) zajęcia profilaktyczne,
- 6) działania edukacyjne m.in. na rzecz środowiska lokalnego,
- 7) współpracę z rodziną uczestnika.

Uczestnicy mogą korzystać ze wszystkich lub wybranych zajęć zgodnie z zatwierdzonym planem zajęć.

Liczba uczestników pozostających pod opieką jednego pracownika nie może przekraczać 15 osób.

O przyjęciu do Świetlicy decyduje Kierownik PWD po dokonaniu analizy sytuacji rodzinnej i psychospołecznej dziecka.

Pierwszeństwo w przyjęciu do Świetlicy będą mieć dzieci i młodzież :

- 1) skierowane przez Sąd,
- 2) z rodzin niewydolnych wychowawczo, objętych nadzorem kuratora,
- 3) z rodzin, w których występuje problem uzależnienia,
- 4) z rodzin, w których występuje problem przemocy.

W ramach zajęć prowadzonych w Świetlicy , uczestnikom może zostać zapewniona pomoc rzeczowa w postaci zorganizowania posiłku lub paczek żywnościowych

Rezultaty

Rezultaty ilościowe:

- uruchomienie na potrzeby obszaru rewitalizacji nowej placówki Świetlicy Środowiskowo – Profilaktycznej 1 szt.;
- objęcie opieką wsparcia dziennego w tworzonej świetlicy 45 dzieci z obszaru rewitalizacji w wieku 6 – 15 lat;
- 45 dzieci skorzysta ze wsparcia oferowanego w uruchamianej świetlicy.

Rezultaty jakościowe:

Wskaźnikiem osiągnięcia założonych celów będą trzy rodzaje pożądaných zmian:

Do pierwszej grupy zaliczy można:

1. wyrównanie braków i zaległości szkolnych,
2. poprawa relacji z rówieśnikami , rodzicami (opiekunami),
3. zwiększenie zainteresowania zdobywaniem wiedzy i nauką,
4. podnoszenie umiejętności funkcjonowania w rodzinie i grupie,
5. rozwinięcie indywidualnych pasji i zainteresowań,
6. poprawienie sprawności fizycznej,

Drugi rodzaj rezultatów obejmuje wzrost umiejętności:

1. konstruktywne wyrażanie swoich myśli i emocji,
2. zdrowe radzenie sobie z nadmiernym stresem i napięciem,
3. nawiązywanie i utrzymywanie dobrych relacji z rówieśnikami oraz konstruktywne funkcjonowanie w grupie,
4. działania na rzecz innych ludzi (pomoc, opieka),
5. stosowanie zdrowego stylu życia i samodzielnego organizowanie sobie czasu wolnego,
6. korzystanie z instytucji kulturalnych i oświatowych, takich jak biblioteka, kina, muzea itp.

Natomiast trzeci rodzaj obejmuje ograniczenie zachowań destrukcyjnych stosowanych przez uczestników zajęć świetlicowych, np.

1. ograniczanie kontaktów z grupami i osobami destrukcyjnymi,
2. zmniejszenie ilości zachowań problemowych i ryzykownych (wagarów, bójek, kradzieży, eksperymentów z papierosami, alkoholem lub substancjami odurzającymi itp.)

Udział w projekcie przyczyni się także do rozwijania zainteresowań i zdolności



| | |
|----------------------------|---|
| | młodzieży, kształtowania ich samodzielności, odpowiedzialności i zdyscyplinowania. Udział młodzieży w projekcie podniesie ich samoocenę poprzez systematyczną pracę wychowawczą i wyrównywanie szans edukacyjnych za pomocą zajęć korekcyjno – wyrównawczych, ograniczy agresję i wulgaryzmy w kontaktach rówieśniczych, i nauczy gospodarowania czasem wolnym. |
| Budżet projektu | 307 200,00 PLN |
| Źródła finansowania | Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020, działanie 8.4 RPO WP na lata 2014 - 2020 Wartość całkowita projektu: 307 200,00 PLN Wartość dofinansowania: 276 480,00 PLN Wkład własny: 30 720,00 PLN |

Przedsięwzięcie Nr 4 - Społeczne

| | |
|--|---|
| Tytuł projektu | Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych poprzez rozwój środowiskowych form pomocy i samopomocy dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. |
| Cel projektu | Cele projektu: Rozwój środowiskowych form pomocy i samopomocy poprzez zwiększenie dostępności do usług społecznych, opieki psychologicznej, psychiatrycznej, rehabilitacji oraz innych form opieki i pomocy niezbędnej do życia w środowisku rodzinnym i społecznym dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Wsparcie grupowe i indywidualne w zakresie podniesienia kompetencji życiowych i umiejętności społeczno-zawodowych umożliwiających powrót do życia społecznego i zawodowego. Działania zmierzające do usamodzielniania się oraz integracji ze środowiskiem lokalnym osób, które ze względu na trudną sytuację życiową, niepełnosprawność, wymagają wsparcia w funkcjonowaniu w codziennym życiu. Usługi będą świadczone w ośrodku wsparcia- Środowiskowy Dom Samopomocy. |
| Beneficjent/podmiot realizujący/partnerzy | Beneficjent: Środowiskowy Dom Samopomocy Podmiot realizujący: - Środowiskowy Dom Samopomocy - Gmina i Miasto Nisko Partnerzy: - OPS w Nisku; - |
| Zakres planowany | Usługi świadczone w ŚDS, wynikające z ustawy i rozporządzenia, obejmują: <ol style="list-style-type: none">1) trening funkcjonowania w codziennym życiu, w tym: trening dbałości o wygląd zewnętrzny, trening nauki higieny, trening kulinarny, trening umiejętności praktycznych, trening gospodarowania własnymi środkami finansowymi,2) trening umiejętności interpersonalnych i rozwiązywania problemów, w tym: kształtowanie pozytywnych relacji uczestnika z osobami bliskimi, sąsiadami, z innymi osobami w czasie zakupów, w środkach komunikacji publicznej, w urzędach i instytucjach kultury,3) trening umiejętności spędzania czasu wolnego, w tym: rozwijanie zainteresowań literaturą, audycjami radiowymi, telewizyjnymi, internetem, udział w spotkaniach towarzyskich i kulturalnych,4) poradnictwo psychologiczne,5) pomoc w załatwianiu spraw urzędowych,6) pomoc w dostępie do niezbędnych świadczeń zdrowotnych, w tym uzgadnianie |



- i pilnowanie terminów wizyt u lekarza, pomoc w zakupie leków, pomoc w dotarciu do jednostek ochrony zdrowia,
- 7) niezbędną opiekę,
 - 8) terapię ruchową, w tym: zajęcia sportowe, turystykę i rekreację
 - 9) inne formy postępowania przygotowujące do uczestnictwa w warsztatach terapii zajęciowej lub podjęcia zatrudnienia, w tym w warunkach pracy chronionej na przystosowanym stanowisku pracy,
 - 10) dom umożliwi uczestnikom skierowanym na pobyt dzienny spożywanie gorącego posiłku,
 - 11) odciążenie rodziny, wsparcie dla opiekunów i rodzin osób z zaburzeniami otępiennymi.

Spełniając standardy wymagane do funkcjonowania ŚDS, oferta usług może być rozszerzana.

Profesjonalny zespół terapeutów:

W domu zatrudnia się, odpowiednio do potrzeb, osoby posiadające następujące kwalifikacje zawodowe:

- 1) psychologa,
- 2) pedagoga;
- 3) pracownika socjalnego;
- 4) instruktora terapii zajęciowej;
- 5) asystenta osoby niepełnosprawnej;
- 6) inne specjalistyczne, które będą odpowiadały rodzajowi i zakresowi usług świadczonych w domu. Dopuszcza się zatrudnienie pracowników realizujących świadczenia zdrowotne, w szczególności rehabilitacyjne i w zakresie opieki pielęgniarstwa, jeżeli potrzeby uczestników wskazują na konieczność codziennego świadczenia tych usług.

Środowiskowy Dom Samopomocy jest elementem realizowanej strategii, zapewnienia osobom z zaburzeniami psychicznymi oparcia społecznego i pozwala na: zaspokojenie podstawowych potrzeb życiowych, usamodzielnianie i integrację społeczną, rozumianą jako możliwość pełnienia powszechnie dostępnych w danej społeczności ról społecznych.

Rezultaty

Rezultaty ilościowe:

- rozszerzenie świadczeń o usługi dla osób wykazujących inne przewlekłe zaburzenia czynności psychicznych dla 5 osób – między innymi zespół otępienny, choroba Alzheimera, niepełnosprawność sprzężona (Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 9 grudnia 2010 r. w sprawie środowiskowych domów samopomocy (Dz. U. Nr 238, poz. 1586 ze zm.);
 - liczba rodzin objętych wsparciem – 5 rodzin (zwiększenie liczby rodzin objętych wsparciem);
 - zwiększenie zatrudnienia w obszarze pomocy społecznej dla osób niepełnosprawnych - zatrudnienie psychologa, pielęgniarki i opiekuna osoby starszej – 3 pracowników;
 - liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych, istniejących po zakończeniu projektu – 25 szt.
- liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które opuściły opiekę instytucjonalną na rzecz usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej w programie – 2 osoby.

Rezultaty jakościowe:

- wsparcie osób niepełnosprawnych i niesamodzielnnych, poprzez zapewnienie zajęć w ramach dziennego pobytu w ośrodku.



Budżet projektu 235 200,00 PLN

Źródła finansowania Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020, działanie 8.3 RPO WP na lata 2014 - 2020
Wartość całkowita projektu: 235 200,00 PLN
Wartość dofinansowania: 211 680,00 PLN
Wkład własny: 23 520,00 PLN

Przedsięwzięcie Nr 5 - Społeczne

Tytuł projektu Uruchomienie spółdzielni socjalnej

Cel projektu **Cele projektu:**
Stworzenie możliwości zatrudnienia osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, w tym osób bezrobotnych.

Beneficjent/podmiot realizujący/partnerzy Podmiot realizujący: OPS w Nisku, Gmina i Miasto Nisko
Beneficjent:
- OPS w Nisku;
- organizacje pozarządowe z terenu rewitalizacji
- osoby bezrobotne z terenu rewitalizacji;
- ROWES.

Zakres planowany Działanie obejmuje zainicjowanie i wsparcie w zakresie powstania podmiotu ekonomii społecznej, którego działalność opierać się będzie na ofercie zagospodarowywanego zbiornika turystycznego. Przewiduje się stworzenie spółdzielni lub spółki o wymiarze socjalnym, do której wejdzie 5 osób z grupy wykluczenia społecznego. Podmiot realizował będzie zadania w zakresie małej gastronomii lub utrzymania terenów zielonych wokół zbiornika i na terenie miasta lub prowadzenie zajęć i wynajem sprzętu turystycznego. Zakres obejmuje część inwestycyjną związaną z nabyciem niezbędnego sprzętu i wyposażenia, robotami budowlanymi, jak również wsparcie pomostowe na pierwszy rok działania podmiotu ekonomii społecznej. Projekt realizowany będzie w ramach projektu systemowego we współpracy z Rzeszowskim Ośrodkiem Wsparcia Ekonomii Społecznej.

Rezultaty **Rezultaty:**
Stworzenie 5 miejsc pracy dla 5 osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.

Budżet projektu 202 000,00 PLN

Źródła finansowania Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020, działanie 8.5 RPO WP na lata 2014 - 2020
Wartość całkowita projektu: 202 000,00 PLN
Wartość dofinansowania: 202 000,00 PLN
Wkład własny: 0,00 PLN

Przedsięwzięcie Nr 6 - Infrastrukturalne

Tytuł projektu „Nadbudowa przez odtworzenie elementów budynku Starostwa Powiatowego w Nisku przy Pl. Wolności 2 w celu nadania mu nowych funkcji społeczno – edukacyjno - kulturowych”

Cel projektu
- nadbudowa i nadanie nowych funkcji społecznych, edukacyjnych, kulturowych budynku Starostwa Powiatowego
- aktywizowanie i wsparcie lokalnej społeczności,
- stworzenie dodatkowych miejsc pracy,
- cele społeczne i edukacyjne,

**Beneficjent/podmiot realizujący/partnerzy**

Podmiot realizujący: Powiat Nizański
Beneficjent: Starostwo Powiatowe w Nisku
Partnerzy: PUP w Nisku

Zakres planowany

W ramach rewitalizacji projektuje się nadbudowę III piętra z wieżyczką na budynku Starostwa Powiatowego przy Pl. Wolności 2 w ramach odtworzenia przedwojennych elementów budynku. Dodatkowo piętro wyposażone zostanie w salę konferencyjno – szkoleniową, 3 pomieszczenia służące celom społecznym oraz 3 pomieszczenia techniczne. Zakres prac będzie obejmował:

- demontaż starego dachu,
- nadbudowę piętra,
- budowę nowego dachu,
- wymianę całej instalacji centralnego ogrzewania
- budowę sieci wodno-kanalizacyjnej,
- przebudowę instalacji elektrycznej i teleinformatycznej,
- budowę windy wewnętrznej.

Głównym celem realizacji projektu jest stworzenie odpowiednich warunków do rozwoju wspólnoty lokalnej i aktywizowania społeczeństwa obywatelskiego. Nadbudowa budynku pozwoli na integrację edukacyjną, społeczną, gospodarczą i kulturową. Będzie to miejsce wielu spotkań, szkoleń, warsztatów, konkursów, uroczystości i akademii. Powiat Nizański jako Beneficjent będzie udostępniał nadbudowane piętro na rzecz integracji i reintegracji zawodowej, gdzie przedsiębiorcy spotykają się i wymieniają wiedzę oraz pomysłami na prowadzenie firmy z doświadczonymi już przedsiębiorcami. Z nadbudowanego piętra korzystać będzie: Powiatowy Urząd Pracy w Nisku w ramach usług poradnictwa zawodowego, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w ramach spotkań „Grupa wsparcia dla Rodzin Zastępczych”, Podkarpacka Izba Rolnicza oraz Gminna Spółka Wodna, które na cele szkoleniowe, konferencyjne oraz walne zgromadzenia wykorzystuje obecnie salę narad w Starostwie Powiatowym. Planowany projekt, ze względu na jego położenie w ścisłym centrum miasta na obszarze rewitalizacji, stwarza szansę na zwiększenie jakości, atrakcyjności i dostępności funkcji gospodarczych, kulturalnych, edukacyjnych oraz społecznych. Powiat Nizański wychodząc naprzeciw oczekiwaniom lokalnej społeczności, corocznie organizuje Forum Sołtysów i Przewodniczących Zarządów Osiedli z terenu powiatu nizańskiego. Dla zachowania właściwego poziomu merytorycznego i organizacyjnego takiego przedsięwzięcia niezbędna jest sala konferencyjna z odpowiednim wyposażeniem o wysokim standardzie i dobrej lokalizacji. W powiecie planuje się również realizację projektu pn. „Razem bezpiecznej na terenie powiatu nizańskiego”, w ramach którego planowane są m.in. spotkania inauguracyjne z udziałem wielu instytucji i organizacji również spoza terenu powiatu (m. in. WORD w Tarnobrzegu, RCKiK w Rzeszowie). Projekt skierowany jest do dzieci, młodzieży, dorosłych i seniorów oraz osób niepełnosprawnych z terenu powiatu nizańskiego. W/w projekt ma na celu m.in. poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego, nabycie umiejętności udzielania pierwszej pomocy. Ponadto, Powiat corocznie uczestniczy w Podkarpackich Inicjatywach Lokalnych, w którym młode organizacje i grupy nieformalne z terenu całego województwa podkarpackiego mogą otrzymać dotację na realizację ciekawych inicjatyw na rzecz swoich społeczności. Poza wkładem finansowym w to przedsięwzięcie powiat udostępnia swe zasoby lokalowe m.in. na rozdanie umów na dofinansowanie inicjatyw lokalnych połączone ze szkoleniem informacyjnym. Również w tym przypadku dla zapewnienia właściwego poziomu merytorycznego i organizacyjnego takiego przedsięwzięcia niezbędna jest sala konferencyjna. Z uwagi na szeroki udział społeczny w w/w inicjatywach i możliwość udziału w nich również osób niepełnosprawnych konieczne jest posiadanie windy w budynku, w którym jest profesjonalna sala konferencyjna, a na dzień dzisiejszy powiat takich możliwości nie ma. Władze Powiatu Nizańskiego wspierają, inicjują i zachęcają do podejmowania wielu inicjatyw przez



lokalne organizacje, stowarzyszenia i grupy nieformalne, deklarują udostępnienie pomieszczeń niezbędnych do realizacji, a do zorganizowania profesjonalnego spotkania czy konferencji na odpowiednim poziomie, niezbędne jest również właściwe zaplecze lokalowe.

Rezultaty**Rezultaty ilościowe:**

- powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją – 241,62 m²
- budynki publiczne lub komercyjne wybudowane lub wyremontowane na obszarach miejskich – 1 szt.;
- liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach – 1 szt.
- wzrost liczby organizacji społecznych na terenie Gminy i Miasta Nisko o 3 nowe organizacje,

Rezultaty jakościowe:

- dodatkowy impuls wspierający rozwój społeczeństwa obywatelskiego w na obszarze rewitalizowanym i na terenie Gminy i Miasta Nisko,
- rozwój infrastruktury publicznej służącej mieszkańcom obszaru rewitalizacji,
- udostępnienie funkcji użytkowych nadbudowanego piętra dla osób niepełnosprawnych,
- ożywienie gospodarcze, kulturalne, społeczne i edukacyjne.

Budżet projektu**Planowany koszt inwestycji:**

2 500 000,00 zł

Źródła finansowania: RPO WP na lata 2014 – 2020, działanie 6.3 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej.

Źródła finansowania

Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020, działanie 6.3 RPO WP na lata 2014 - 2020

Wartość całkowita projektu: 2 500 000,00 PLN

Wartość dofinansowania: 2 125 000,00 PLN

Wkład własny: 375 000,00 PLN

Przedsięwzięcie Nr 7 - Społeczne**Tytuł projektu**

„Aktywizacja osób pozostających bez pracy”

Cel projektu

- zintegrowane oraz zindywidualizowane programy realizowane w oparciu o ścieżkę reintegracji obejmujące usługi aktywnej integracji o charakterze: społecznym, edukacyjnym i zawodowym,
- przeciwdziałanie problemom marginalizacji poprzez zwiększenie uczestnictwa w życiu zawodowym, społecznym i integrację lokalną osób z terenu objętego LPR Gminy i Miasta Nisko
- podejmowanie działań mających na celu wyjście z sytuacji wykluczenia społecznego
- polepszenie sytuacji osób zagrożonych wykluczeniem poprzez profesjonalizację aktywnych form pomocy
- aktywizacja osób bezrobotnych,
- zwiększenie możliwości zatrudnienia osób bezrobotnych, biernych zawodowo oraz poszukujących pracy,

Beneficjent/podmiot realizujący/partnerzy

Podmiot realizujący: Powiat Nizański

Beneficjent: Starostwo Powiatowe w Nisku

Partnerzy: PUP w Nisku

Zakres planowany

W ramach projektu planuje się utworzenie dla mieszkańców Gminy i Miasta Nisko Centrum Wspierania Przedsiębiorczości i Rynku Pracy w nadbudowanym piętrze Starostwa Powiatowego w Nisku, gdzie m.in. integrować będzie się społeczeństwo zagrożone wykluczeniem społecznym, ubóstwem czy bezrobociem. W ramach projektu będą odbywały się: otwarte spotkania z pracodawcami, spotkania z poradnictwem



zawodowego, spotkania z pośrednictwa pracy, spotkania Powiatowej Rady Rynku Pracy, Giełda Pracy i warsztaty mające na celu pomoc indywidualną i grupową. Planowane jest Indywidualne doradztwo: prawne i psychologiczne oraz zajęcia w grupach: warsztaty - komunikacja w rodzinie i społeczeństwie, warsztaty zdrowego życia, warsztaty międzypokoleniowe.

W ramach pośrednictwa pracy m.in. udzielana będzie pomoc bezrobotnym i poszukującym pracy w uzyskaniu odpowiedniego zatrudnienia oraz pracodawcom w pozyskaniu pracowników o poszukiwanych kwalifikacjach zawodowych; informowanie bezrobotnych i poszukujących pracy oraz pracodawców o aktualnej sytuacji i przewidywanych zmianach na lokalnym rynku pracy; pomoc w zakresie wymiany informacji o możliwościach uzyskania zatrudnienia i szkolenia na terenie ich działania. W ramach poradnictwa zawodowego przewiduje się pomoc doradców zawodowych w tworzeniu odpowiednich dokumentów aplikacyjnych, przygotowywaniu osób ubiegających się o pracę do rozmów kwalifikacyjnych lub w podejmowaniu prób wzbudzania motywacji do ciągłego rozwoju oraz wykorzystywania własnego potencjału zawodowego. Poradnictwo grupowe dotyczyć będzie głównie tematów związanych z przygotowaniem do rozmów z potencjalnym pracodawcą, samodzielności i asertywności na rynku pracy, analizowania różnych form organizacji pracy, asertywności w poszukiwaniu pracy

Rezultaty**Rezultaty ilościowe:**

- otwarte spotkania z pracodawcami – 2 spotkania;
- spotkania z poradnictwa zawodowego – 80 osób
- spotkania z pośrednictwa pracy – 80 osób
- spotkania Powiatowej Rady Rynku Pracy – 15 osób
- spotkania w ramach „Giełda Pracy”;
- powrót na rynek pracy osób bezrobotnych – 40 beneficjentów projektu,
- zdobycie wiedzy i umiejętności poruszania się po otwartym rynku pracy – 80 osób
- aktywizacja zawodowa – 40 osób.

Rezultaty jakościowe:

- poszerzenie oferty działań ukierunkowanych na aktywizację społeczną i zawodową uczestników programu,
- wzmocnienie działań partnerskich pomiędzy społecznością lokalną, a jednostkami organizacyjnymi, pomocy społecznej oraz organizacjami pozarządowymi,
- wspieranie osób bezrobotnych,
- wspieranie grup i inicjatyw społecznych (formalnych i nieformalnych),
- stworzenie warunków dla kształtowania aktywnych postaw młodzieży,
- zwiększenie możliwości zatrudnienia osób bezrobotnych, biernych zawodowo oraz poszukujących pracy

Budżet projektu**Planowany koszt projektu:**

250 000,00 zł

Źródła finansowania: RPO WP na lata 2014 – 2020, działanie 8.2 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym prowadzona przez ośrodki pomocy społecznej/powiatowe centa pomocy rodzinie.

Źródła finansowania

Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020, działanie 7.2 poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy
Wartość całkowita projektu: 250 000,00 PLN
Wartość dofinansowania: 225 000,00 PLN
Wkład własny: 25 000,00 PLN



II. Lista przedsięwzięć uzupełniających

Przedsięwzięcie Nr 8 - infrastrukturalne

| | |
|--|--|
| Tytuł projektu | Odnowienie i modernizacja budynku Niżańskiego Centrum Kultury w zakresie realizacji funkcji kulturowej i nadania nowej funkcji edukacyjnej na potrzeby rewitalizacji obszaru zdegradowanego |
| Cel projektu | <p>Przeciwdziałanie degradacji materialnej obiektu dziedzictwa kulturowego i nadania nowej funkcji edukacyjnej budynku Niżańskiego Centrum Kultury w Nisku.</p> <ul style="list-style-type: none">- cele społeczne i edukacyjne- przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu- podnoszenie kwalifikacji zawodowych osób dorosłych- wsparcie w zakresie edukacji dzieci i młodzieży w zakresie przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu z grupy tzw. de faworyzowanej- przeciwdziałanie bezrobociu strukturalnemu; <p>Przeciwdziałanie degradacji przestrzeni publicznej, infrastruktury technicznej na potrzeby realizacji działań społecznych w ramach kompleksowej rewitalizacji obszaru zdegradowanego Gminy i Miasta Nisko. Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu mieszkańców, w szczególności w zakresie stworzenia warunków do rozwoju edukacji i kształcenia mieszkańców z obszaru zdegradowanego, a także zwiększenia ich udziału UW życiu publicznym i kulturalnym. Wyrównanie szans w dostępie do infrastruktury społecznej, edukacyjnej, turystycznej i kulturalnej. Przeciwdziałanie degradacji stanu technicznego budynku NCK „Sokół” w Nisku.</p> |
| Beneficjent/podmiot realizujący/partnerzy | <p>Podmiot realizujący: Gmina i Miasto Nisko;</p> <p>Beneficjent:</p> <ul style="list-style-type: none">- UGiM Nisko;- NCK Nisko. |
| Zakres planowany | <p>Projekt obejmuje modernizację, rozbudowę i adaptację na potrzeby społeczne budynku Niżańskiego Centrum Kultury „Sokół”, zlokalizowanego w Nisku, przy ul. Kościuszki (działka nr 2010 i 2008), o powierzchni zabudowy 1275 m² (kubatura 6207 m³). Budynek jest własnością gminy Nisko.</p> <p>Zakres prac przewidzianych projektem obejmuje: wymianę pokrycia dachu, rozbudowę budynku wraz z wykorzystaniem poddasza i lokalizacją toalet w piwnicy, remont pomieszczeń wraz z salą widowiskową, wymianę instalacji elektrycznej, gazowej, wod-kan, i c.o. wraz z kotłownią, budowę systemu wentylacji i klimatyzacji, wymianę stolarki okiennej i drzwiowej, zagospodarowanie terenu wokół budynku wraz z elementami małej architektury. Działania projektu umożliwią poszerzenie obecnego zakresu działalności NCK Sokół i nadania mu nowych funkcji edukacyjnych. Projekt przyczyni się do wzrostu udziału mieszkańców z obszaru zdegradowanego w ofercie kulturalnej i zajęciach edukacyjnych, podnoszących umiejętności i kwalifikacje dla uczniów i osób dorosłych z tzw. grupy defaworyzowanej. Dodatkowo projekt obejmuje aktywizację i wsparcie osób starszych, w tym zakresie wsparcia osób po 50 roku życia w zakresie utrzymania i powrotu na rynek pracy.</p> <p>Budynek NCK „Sokół” po utworzeniu w nim Centrum Aktywizacji Dorosłych - CAD zyska nowe funkcje. Odbiorcami CAD będą seniorzy po 50 roku życia z całego obszaru MOF. Działania prowadzone w ramach CAD pozwolą wielu osobom wrócić na rynek pracy, rozwiązać kluczowe problemy społeczne związane z ubóstwem, wykluczeniem społecznym i marginalizacją. Centrum Aktywizacji Dorosłych będzie placówką świadcząca usługi dla osób 50 plus z całego obszaru MOF. Ważnym elementem działalności CAD będzie podtrzymywanie więzi społecznych i komunikacji międzyludzkiej wśród seniorów. W ramach CAD będą funkcjonowały 4 sekcje: aktywizacji zawodowej (informatyczna), promocji zdrowia, artystyczna (muzyczna i plastyczna), administracyjno-prawna. W sekcji aktywizacji zawodowej (informatycznej)</p> |



zajęcia będą prowadzone w formie warsztatów z zakresu obsługi Internetu (przeglądanie zasobów internetowych, korzystanie z poczty elektronicznej oraz zamieszczanie i wyszukiwanie ofert), obsługi edytora tekstu i arkusza kalkulacyjnego (pakiet Office) oraz programów graficznych. Uczestnicy zajęć zaznajomią się z nową dla nich technologią, co ułatwi im dostęp do informacji z zakresu rynku pracy i pozwoli na sporządzanie pism urzędowych. W sekcji promocji zdrowia będą prowadzone zajęcia teoretyczne przez lekarza, dietetyka, psychologa oraz zajęcia praktyczne przez instruktorów zajęć. Każdy uczestnik zajęć zostanie wyposażony w wiedzę oraz umiejętności praktyczne w zakresie zdrowego stylu życia. Zajęcia praktyczne pozwolą uczestnikom utrzymać sprawność, witalność i kreatywność do późnych lat życia. W sekcji artystycznej będą prowadzone zajęcia z zakresu edukacji muzycznej i plastycznej. Zajęcia muzyczne będą obejmować część teoretyczną i praktyczną. Efektem będzie funkcjonowanie Chóru Seniorów oraz uczestnictwo dorosłych w sztukach teatralnych Teatru „Kontynuacja”. Na zajęciach plastycznych każdy uczestnik uzyska wiedzę na temat historii sztuki, a następnie utrwali ją poprzez udział w zajęciach praktycznych – warsztatowych (grafika, rysunek, rzeźba i rękodzieło artystyczne). W sekcji administracyjno-prawnej zajęcia będą prowadzone w formie teoretycznej (omawianie zagadnień z zakresu prawa administracyjnego) oraz w formie praktycznej (sporządzanie pism, pisanie podań, konstruowanie curriculum vitae i listów motywacyjnych, składanie ofert o przyjęcie do pracy oraz rozważanie konkretnych problemów życia codziennego implikujących ze sfery systemu prawa). Aby zapewnić funkcjonowanie CAD konieczna jest rozbudowa oraz adaptacja budynku Niżańskiego Centrum Kultury „Sokół” i dostosowanie pomieszczeń pod potrzeby aktywizacji dorosłych. Konieczne jest stworzenie sal warsztatowych (pracownia komputerowa, plastyczna i muzyczna), sal szkoleniowych, pomieszczeń do ćwiczeń ruchowych (aerobik), sanitariatów dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych. Promocja obiektu (tablice informacyjne i pamiątkowe, tabliczki, nalepki służące oznakowaniu zakupionego sprzętu oraz umieszczenie informacji na stronie www gmin tworzących MOF).

| | |
|----------------------------|--|
| Rezultaty | - stworzenie warunków do realizacji usług edukacyjnych i kulturowych; - nadanie nowej funkcji budynku NCK „Sokół” w zakresie edukacji prowadzonej na potrzeby obszaru zdegradowanego; - przeciwdziałanie degradacji technicznej. |
| Budżet projektu | 6 500 000,00 PLN |
| Źródła finansowania | Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020, działanie 4.4 RPO WP na lata 2014 - 2020 Wartość całkowita projektu: 6 500 000,00 PLN Wartość dofinansowania: 2 000 000,00 PLN Wkład własny: 4 500 000,00 PLN |

Przedsięwzięcie Nr 9 - infrastrukturalne

| | |
|-----------------------|---|
| Tytuł projektu | „Termomodernizacja budynków mieszkalnych, wielorodzinnych przy ul. Sandomierskiej 7, ul. Sandomierskiej 18 i ul. Sandomierskiej 47 w Nisku” |
| Cel projektu | Celem bezpośrednim projektu jest podniesienie efektywności energetycznej budynków wielorodzinnych mieszkaniowych: budynku socjalnego przy ul. Sandomierskiej 7, budynku socjalnego przy ul. Sandomierskiej 47 oraz budynku komunalnego przy ul. Sandomierskiej 18 w Nisku. Projekt na etapie oddziaływania ma na celu podniesienie jakości realizowanego zadania własnego Gminy i Miasta Nisko w obszarze mieszkalnictwa socjalnego i komunalnego na terenie administracyjnego działania Gminy, a także podniesienie jakości życia w obszarze ochrony powietrza i rozwoju |



gospodarki niskoemisyjnej na terenie gminy i miasta Nisko. W ten sposób projekt bezpośrednio dotyczył będzie podniesienia jakości mieszkalnictwa socjalnego i komunalnego na terenie gminy, a także podniesienia jakości życia mieszkańców całej gminy w obszarze ochrony powietrza.

| | |
|--|---|
| Beneficjent/podmiot realizujący/partnerzy | Podmiot realizujący: Gmina i Miasto Nisko Beneficjent: - Zarząd Budynków Mieszkaniowych; - mieszkańcy. |
| Zakres planowany | Przedmiotem realizowanego projektu jest głęboka termomodernizacja trzech budynków wielorodzinnych mieszkalnych, należących do Gminy i Miasta Nisko: budynków socjalnych przy ul. Sandomierskiej 7 i 47 oraz budynku komunalnego przy ul. Sandomierskiej 18 w Nisku. Zakres prac termo modernizacyjnych został ustalony na podstawie wcześniej przygotowanych audytów energetycznych, opracowanych dla przedstawionych powyżej budynków. Projekt stanowi element podejścia strategicznego gminy do działania w ramach opracowanego Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy i Miasta Nisko. Przedmiotem projektu jest również wykonanie prac remontowych we wskazanych wyżej budynkach, stanowiących koszt niekwalifikowany projektu. Na podstawie opracowanych audytów energetycznych i kosztorysów inwestorskich określono zakres przewidzianych do realizacji prac termo modernizacyjnych. |
| Rezultaty | Projekt bezpośrednio przyczynia się do zmniejszenia rocznego zapotrzebowania na energię cieplną budynku wielorodzinnego – mieszkaniowego przy ul. Sandomierskiej 7 o 203,02 MWh/rok (730,86 GJ/rok) , wartość rocznego zapotrzebowania na energię cieplną budynku w stanie obecnym wynosi 248,08 MWh/rok (893,13 GJ/rok), a po zrealizowaniu wynosić będzie 45,08 MWh/rok (162,27 GJ/rok), zmiana wynosi 81,09% (na podstawie audytu energetycznego). W ten sposób strata wynikająca z kalkulacji zmniejszonego zapotrzebowania na energię finalną cieplną wynosi 203,02 MWh/rok (730,86 GJ/rok). Poprawa efektywności energetycznej budynku wpłynie ponadto na zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych o 142,23 tCO ₂ eq rocznie. Efektem projektu będzie podniesienie warunków mieszkaniowych na obszarze rewitalizacji. |
| Budżet projektu | 1 945 159,90 PLN |
| Źródła finansowania | Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020, działanie 4.4 RPO WP na lata 2014 - 2020 Wartość całkowita projektu: 1 945 106,38 PLN Wartość dofinansowania: 1 085 159,90 PLN Wkład własny: 859 946,48 PLN |

Przedsięwzięcie Nr 10 - infrastrukturalne

| | |
|-----------------------|---|
| Tytuł projektu | „Termomodernizacja budynków oświatowych: ZS nr 3 w Nisku oraz budynku sali gimnastycznej przy PSP nr 4 w Nisku” |
| Cel projektu | Celem nadrzędnym projektu jest podniesienie efektywności energetycznej budynku sali gimnastycznej przy PSP Nr 4 w Nisku – Podwolinie oraz budynku ZS Nr 3 w Nisku. Projekt w na etapie oddziaływania ma na celu podniesienie jakości prowadzonego nauczania uczniów w w/w placówkach, poprzez podniesienie komfortu cieplnego prowadzonych zajęć edukacyjnych, jak również poprzez podniesienie warunków pracy nauczycieli i innych pracowników zatrudnionych w obu szkołach na terenie gminy i miasta Nisko. |



Projekt dotyczy podniesienia warunków nauczania na obszarze rewitalizacji dla mieszkańców Osiedla Nr 6 Nisko – Podwolina.

Beneficjent/podmiot realizujący/partnerzy

Podmiot realizujący: Gmina i Miasto Nisko;

Beneficjent:

- ZS Nr 3 w Nisku;

- mieszkańcy – uczniowie ZS Nr 3 w Nisku.

Zakres planowany

Przedmiotem realizowanego projektu jest głęboka termomodernizacja dwóch budynków oświatowych należących do Gminy i Miasta Nisko. Zakres prac został ustalony na podstawie wcześniej przygotowanym audytów energetycznych, opracowanych dla obu budynków. Projekt stanowi element podejścia strategicznego gminy do działania w ramach opracowanego Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy i Miasta Nisko.

Przedmiotem projektu jest głęboka termomodernizacja budynku sali gimnastycznej przy Publicznej Szkole Podstawowej Nr 4 w Nisku – Podwolinie oraz budynku Zespołu Szkół Nr 3 w Nisku. Zakres termomodernizacji obejmuje:

budynek Sali gimnastycznej przy PSP Nr 4:

- wymianę stolarki okiennej i drzwiowej;

- docieplenie ścian powyżej gruntu;

- docieplenie stropu granulatem;

- docieplenie dachu;

- opracowanie audytu powykonawczego;

- modernizację instalacji sanitarnej, w tym: roboty demontażowe c.o., montaż grzejników, izolacji, rurociągów z rur stalowych, roboty budowlane i montaż instalacji solarnej.

Budynek ZS Nr 3 w Nisku:

- wymianę stolarki okiennej i drzwiowej;

- docieplenie ścian poniżej i powyżej gruntu;

- docieplenie ścian cokołu szkoły

- docieplenie stropu nad ostatnią kondygnacją budynku szkoły;

- docieplenie dachu sali gimnastycznej;

- remont instalacji odgromowej

- opracowanie audytu powykonawczego;

- modernizację instalacji sanitarnej, w tym: roboty demontażowe c.o., montaż grzejników, izolacji, rurociągów z rur stalowych, roboty budowlane i montaż instalacji solarnej.

Dodatkowo razem z pracami termomodernizacyjnymi, w ramach kosztów niekwalifikowanych przewiduje się prace remontowe, które nie mają wpływu na efektywność energetyczną objętych projektem budynków.

Rezultaty

Projekt bezpośrednio przyczyni się do zmniejszenia rocznego zapotrzebowania na energię finalną cieplną budynku ZS Nr 3 w Nisku o 326,64 MWh/rok, wartość rocznego zapotrzebowania na energię finalną cieplną budynku w stanie obecnym wynosi 430,89 MWh/rok, a po zrealizowaniu wynosić będzie 104,25 MWh/rok, zmiana wynosi 75,81%. W ten sposób strata wynikająca z kalkulacji zmniejszonego zapotrzebowania na energię finalną cieplną wynosi 326,64 MWh/rok. Poprawa efektywności energetycznej budynku wpłynie ponadto na zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych o 65,98 tCO₂eq rocznie

W przypadku budynku sali gimnastycznej przy PSP Nr 4 w Nisku projekt bezpośrednio przyczyni się do zmniejszenia rocznego zapotrzebowania na energię finalną cieplną budynku o 150,75 MWh/rok, wartość rocznego zapotrzebowania na energię finalną cieplną budynku w stanie obecnym wynosi 250,70 MWh/rok, a po zrealizowaniu wynosić będzie 99,95 MWh/rok, zmiana wynosi 60,13%. W ten sposób strata wynikająca z kalkulacji zmniejszonego



| | |
|----------------------------|---|
| | zapotrzebowania na energię finalną ciepłą wynosi 150,75 MWh/rok. Poprawa efektywności energetycznej budynku wpłynie ponadto na zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych o 30,45 tCO ₂ eq rocznie Efektem projektu będzie ponadto podniesienie standardu kształcenia uczniów, zwiększenie komfortu nauki i pracy nauczycieli, co pozytywnie oddziaływać będzie na jakość życia mieszkańców gminy i miasta Nisko, w tym obszaru rewitalizacji, w szczególności przyczyniając się do rozwoju infrastruktury oświatowej, publicznej służącej mieszkańcom obszaru rewitalizacji i gminy Nisko. |
| Budżet projektu | 2 602 627,31 PLN |
| Źródła finansowania | Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020, działanie 4.4 RPO WP na lata 2014 - 2020 Wartość całkowita projektu: 2 602 627,31 PLN Wartość dofinansowania: 1 609 407,33 PLN Wkład własny: 993 219,98 PLN |

Przedsięwzięcie Nr 11 - infrastrukturalne

| | |
|--|--|
| Tytuł projektu | Tworzenie terenów zielonych wokół zbiornika na Osiedlu Nr 6 Nisko - Podwolina |
| Cel projektu | Zwiększenie powierzchni terenów zielonych na obszarze rewitalizacji. Zahamowanie spadku powierzchni zielonych na terenie rewitalizowanym. Rozwój usług turystycznych wspierających powstawanie nowych miejsc pracy i przeciwdziałania degradacji gospodarczej. |
| Beneficjent/podmiot realizujący/partnerzy | Podmiot realizujący/Wnioskodawca: Gmina i Miasto Nisko Beneficjent: - Zarząd Budynków Komunalnych i Zieleni Miejskiej w Nisku; - spółdzielnia socjalna; - mieszkańcy. Potencjalni partnerzy/inne podmioty zaangażowane w realizację projektu: - spółdzielnia socjalna; - przedsiębiorcy; - mieszkańcy. |
| Zakres planowany | Zakres projektu obejmuje wykonanie zieleni na pow. ok. 3ha (nasadzenie drzew i krzewów) wokół zbiornika na obszarze Osiedla Nr6 Nisko – Podwolina. |
| Rezultaty | Rezultaty twarde: - zwiększenie terenów zielonych na obszarze rewitalizacji – powierzchnia 3 ha; Rezultaty jakościowe: - zwiększenie dostępności do terenów wypoczynkowo – rekreacyjnych; - tworzenie oferty turystycznej w zakresie przeciwdziałania degradacji gospodarczej i przestrzenno – funkcjonalnej. |
| Budżet projektu | PLN |
| Źródła finansowania | Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020, działanie 4.4 RPO WP na lata 2014 - 2020 Wartość całkowita projektu: 2 602 627,31 PLN Wartość dofinansowania: 1 609 407,33 PLN Wkład własny: 993 219,98 PLN |

Przedsięwzięcie Nr 12 - infrastrukturalne

| | |
|-----------------------|--|
| Tytuł projektu | „Otwarte Strefy Aktywności” |
| Cel projektu | Zwiększenie dostępności do stref rekreacyjno – wypoczynkowych. |



| | |
|--|--|
| Beneficjent/podmiot realizujący/partnerzy | Podmiot realizujący/Wnioskodawca: Gmina i Miasto Nisko Beneficjent: - Zarząd Budynków Komunalnych i Zieleni Miejskiej w Nisku; - spółdzielnia socjalna; - mieszkańcy. Potencjalni partnerzy/inne podmioty zaangażowane w realizację projektu: - spółdzielnia socjalna; - przedsiębiorcy; - mieszkańcy. |
| Zakres planowany | Zakres projektu obejmuje budowę trzech siłowni terenowych i linowego placu zabaw na terenie obszaru rewitalizacji – Osiedla Nr 6 Nisko – Podwolina. |
| Rezultaty | Rezultaty twarde: - zwiększenie dostępności do stref rekreacyjno – wypoczynkowych, budowa nowej infrastruktury – 3 siłownie plenerowe i linowy plac zabaw dla dzieci; Rezultaty jakościowe: - zwiększenie dostępności do terenów wypoczynkowo – rekreacyjnych; - tworzenie oferty turystycznej w zakresie przeciwdziałania degradacji gospodarczej i przestrzenno – funkcjonalnej. |
| Budżet projektu | PLN |
| Źródła finansowania | Ministerstwo Sportu i Turystyki w ramach programu „Otwarte Strefy Aktywności”. Wartość całkowita projektu: 223 101,45 PLN Wartość dofinansowania: 100 000,00 PLN Wkład własny: 123 101,45 PLN |

4. Plan finansowy

Wartość zaplanowanych działań w ramach rewitalizacji obszaru zdegradowanego na terenie gminy i miasta Nisko wynosi **20 746 035,14 PLN**. Przedstawione przedsięwzięcia realizowane będą ze środków własnych zaangażowanych podmiotów w kwocie 9 422 986,46 PLN, co stanowi 45% udziału kosztów całkowitych zaprojektowanego procesu rewitalizacji oraz ze środków zewnętrznych, planowanych do pozyskania z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego, Ministerstwa Sportu i Turystyki oraz Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014 – 2020 w kwocie 11 323 048,68 PLN, co stanowi 55% kosztów całkowitych programu.

Przedstawione przedsięwzięcia obejmują projekty podstawowe przewidziane do realizacji w ramach działania 6.3 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej oraz dofinansowane z instrumentu EFS z RPO WP na lata 2014 – 2020 w kwocie 9 225 200,00 zł, a także projekty uzupełniające realizowane z pozostałych działań RPO WP skierowanych do współfinansowania projektów rewitalizacyjnych oraz innych źródeł, w kwocie 11 323 048,68 zł. Wartość nakładów projektów podstawowych wynosi 45% wartości zaplanowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

Tabela 72. Plan finansowy

| L.p. | Plan finansowy | Wartość całkowita | Wkład własny | Dofinansowanie |
|------|---------------------|-------------------|--------------|----------------|
| 1. | Projekty podstawowe | 9 225 200,00 | 2 932 320,00 | 6 292 880,00 |
| 2. | Projekty | 11 520 835,14 | 6 490 666,46 | 5 030 168,68 |



| | | | | |
|----|---------------|----------------------|---------------------|----------------------|
| | uzupełniająca | | | |
| 3. | RAZEM | 20 746 035,14 | 9 422 986,46 | 11 323 048,68 |

Tabela 73. Harmonogram rzeczowo - finansowy

| WARIANT I PODSTAWOWY | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|---|-------------------|------------------|----------------------------|---|---|-----------|------|------|------|------|------|------|--|
| l.p. | Sektor | Przedsięwzięcie | Termin realizacji | Koszty całkowite | Przewidywane koszty własne | Źródła finansowania | Jednostka odpowiedzialna/ podmiot realizujący | status | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | |
| Projekty podstawowe | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | Turystyka, rekreacja, pomoc społeczna, opieka zdrowotna | Rewitalizacja obszarów zdegradowanych na terenie gminy i miasta Nisko w obszarze degradacji społecznej, technicznej, gospodarczej i przestrzenno – funkcjonalnej. | 2018-2019 | 5 450 000,00 | 2 450 000,00 | RPO WP na lata 2014 - 2020, działanie 6.3 | Gmina i Miasto Nisko | planowane | | | | | | | |
| 2. | Pomoc społeczna | Centrum Wsparcia Dziennego w Nisku – Zespół Asysty Rodzinnej | 2020-2021 | 280 800,00 | 28 080,00 | RPO WP na lata 2014 - 2020, działanie 8.4 | Ośrodek Pomocy Społecznej w Nisku | planowane | | | | | | | |
| 3. | Pomoc społeczna | Placówka Wsparcia Dziennego - Świetlica Środowiskowo Profilaktyczna w Nisku | 2020-2021 | 307 200,00 | 30 720,00 | RPO WP na lata 2014 - 2020, działanie 8.4 | Świetlica Środowiskowo Profilaktyczna w Nisku | planowane | | | | | | | |
| 4. | Pomoc społeczna, opieka zdrowotna | Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych poprzez rozwój środowiskowych form pomocy i samopomocy dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. | 2020-2021 | 235 200,00 | 23 520,00 | RPO WP na lata 2014 - 2020, działanie 8.4 | Środowiskowy Dom Samopomocy | planowane | | | | | | | |
| 5. | Przedsiębiorczość, ekonomia społeczna | Uruchomienie spółdzielni socjalnej | 2019-2020 | 202 000,00 | 0,00 | RPO WP na lata 2014 - 2020, działanie 8.5 | OPS w Nisku, Gmina i Miasto Nisko | planowane | | | | | | | |
| 6. | Przedsiębiorczość, usługi publiczne, aktywność obywatelska | Nadbudowa przez odtworzenie elementów budynku Starostwa Powiatowego w Nisku przy Pl. Wolności 2 w celu nadania mu nowych funkcji społeczno – edukacyjno - kulturowych | 2018-2019 | 2 500 000,00 | 375 000,00 | RPO WP na lata 2014 - 2020, działanie 6.3 | Powiat Niżański | planowane | | | | | | | |

5. Mechanizmy zapewnienia komplementarności

Zaplanowane do realizacji w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy i Miasta Nisko przedsięwzięcia rewitalizacyjne wykazują komplementarność w różnych wymiarach, w szczególności dotyczy to komplementarności: przestrzennej, problemowej, proceduralno – instytucjonalnej, międzyokresowej i źródeł finansowania.

Komplementarność przestrzenna

W przygotowaniu przedsięwzięć rewitalizacyjnych uwzględniono projekty podstawowe realizowane bezpośrednio na obszarze rewitalizacji, jak również projekty oddziałujące na mieszkańców i obszar rewitalizowany. W tym zakresie uwzględniono projekty wpływające na ograniczanie emisji zanieczyszczeń powietrza i wpływające na jakość edukacji, realizowane przez Gminę i Miasto Nisko, a oddziałujące na obszar rewitalizacji. W projektowaniu przedsięwzięć kierowano się zasadą synergii, oddziaływania na cały obszar rewitalizacji, a nie w sposób punktowy na wyznaczony obszar. Kluczowe projekty z wariantu podstawowego dotyczą problemów obszaru rewitalizacji i przyczyniają się do zmiany negatywnych zjawisk na całym obszarze.

Komplementarność problemowa

Plan przedsięwzięć rewitalizacyjnych projektowany był w sposób zapewniający wzajemne się uzupełnianie. Przedstawione projekty podejmują się realizacji działań w obszarze degradacji społecznej, gospodarczej, środowiskowej, technicznej i przestrzenno – funkcjonalnej. W ten sposób wykazują kompleksowe podejście do problemów obszaru zdegradowanego. Ponadto w diagnozie uwzględniono sytuację problemową na poziomie województwa, do której odnosi się również analiza przedstawiona w niniejszym programie.

Wyznaczony obszar rewitalizacji spełnia wyznaczone wskaźniki referencyjne w stosunku dla danych dla województwa podkarpackiego:

w sferze społecznej

1) niski poziom nauczania na podstawie wyników ze sprawdzianu na zakończenie szkoły podstawowej

Wskaźnik uwzględniony ze względu na wysoki problem bezrobocia na terenie gminy i miasta Nisko, na co wpływ wywiera m.in. poziom edukacji.

Dane: na podstawie OKE – wyniki ze sprawdzianu na zakończenie szkoły podstawowej z 2015 r.

Sytuacja w obszarze poziomu nauczania występuje na poziomie niższym niż średnia dla regionu.

Tabela 74. Odniesienie do wskaźników referencyjnych - edukacja

| Obszary rewitalizacji | Obwody szkolne | średni wynik ogółem w % w 2015 r. |
|---------------------------------------|--|-----------------------------------|
| Osiedle NR 2 Nisko - Centrum | PSP Nr 1, PSP Nr 5 | 62,68% |
| Osiedle NR 1 Nisko - Centrum | PSP Nr1, PSP Nr 3, PSP Nr 5 | 63,46% |
| Osiedle NR 6 Nisko - Podwolina | PSP Nr 4 | 67,90% |
| Dane dla obszaru rewitalizacji | PSP Nr 1, PSP Nr 3, PSP Nr 4 i PSP Nr 5 | 64,68% |



Wyniki egzaminów 6-klasisty dane dla województwa podkarpackiego

67,70%

Dane: UGiM Nisko, OKE Kraków;

2) niska frekwencja wyborcza w wyborach samorządowych w roku 2014

Wskaźnik uwzględniony ze względu na niską aktywność obywatelską mieszkańców względem średniej dla województwa, co przekłada się na realizację działań społecznych, oddolnych, podejmowanych bezpośrednio przez mieszkańców.

Dane: na podstawie danych z PKW i komisji wyborczych;

Tabela 75. Odniesienie do wskaźników referencyjnych - aktywność wyborcza

| Frekwencja wyborcza - wybory samorządowe 2014 r. | | |
|---|------------------------------|---------------|
| Obszary/sołectwa | Liczba mieszkańców w 2014 r. | Frekwencja |
| | os. | % |
| Osiedle NR 1 Nisko - Centrum | 2 028 | 45,08% |
| Osiedle NR 2 Nisko - Centrum | 2 631 | 41,87% |
| Osiedle NR 6 Nisko - Podwolina | 1 013 | 54,67% |
| Obszar rewitalizacji | 5 672 | 47,21% |
| Frekwencja w wyborach do organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego: rady gminy, na terenie województwa podkarpackiego | | 50,87% |

Dane: PKW;

Frekwencja wyborcza na obszarze rewitalizacji jest na niższym poziomie względem średniej dla województwa.

3) wysoki wskaźnik osób bezrobotnych w stosunku do ludności w wieku produkcyjnym

Wskaźnik uwzględniony ze względu na problem gminy w obszarze bezrobocia, co jest widoczne na tle województwa i kraju.

Dane: PUP w Nisku, UGiM Nisko;

Tabela 76. Odniesienie do wskaźników referencyjnych - poziom bezrobocia - dane za rok 2014

| Dane podstawowe 2014 r. | | | | |
|-------------------------|--------------------------------|--------------------|------------------------------|---|
| L.p. | Obszary/sołectwa | Liczba mieszkańców | Ludność w wieku produkcyjnym | 1.1 Liczba zarejestrowanych osób bezrobotnych |
| | | Os. | Os. | Os. |
| 1. | Osiedle NR 1 Nisko - Centrum | 2 028 | 1 364 | 143 |
| 2. | Osiedle NR 2 Nisko - Centrum | 2 631 | 1 769 | 171 |
| 6. | Osiedle NR 6 Nisko - Podwolina | 1 013 | 681 | 79 |
| Obszar rewitalizacji | | 5 672 | 3 814 | 393 |



| | |
|---|--------|
| Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym wg miejsca zamieszkania w roku 2014 | 10,30% |
| Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym wg miejsca zamieszkania - dane dla woj. podkarpackiego w r. 2014 | 10,20% |

Dane: PUP Nisko, UGiM Nisko;

4) niski poziom przyrostu naturalnego

Wskaźnik uwzględniony ze względu na decyzję o objęciu obszaru rewitalizacją na podstawie jego potencjału, min., potencjału w obszarze demografii. Wskaźnik przyrostu naturalnego wykazuje wartości gorsze od sytuacji na terenie województwa, stąd przedstawiony obszar zdegradowany wymaga rewitalizacji.

Dane: UGiM Nisko;

Tabela 77. Odniesienie do wskaźników referencyjnych – przyrost naturalny

| Przyrost naturalny - 2014 r. | | | | | | |
|--|--------------------------------|--------------------|----------------|---------------|--------------------|---------------------------------------|
| | | Liczba mieszkańców | Liczba urodzeń | Liczba zgonów | Przyrost naturalny | Przyrost naturalny na 100 mieszkańców |
| L.p. | Obszary/sołectwa | Os. | Os. | Os. | Os. | Os. |
| 1. | Osiedle NR 1 Nisko - Centrum | 2 028 | 17 | 17 | 0 | 0 |
| 2. | Osiedle NR 2 Nisko - Centrum | 2 631 | 18 | 21 | -3 | -0,11 |
| 6. | Osiedle NR 6 Nisko - Podwolina | 1 013 | 12 | 6 | 6 | 0,59 |
| | Obszar rewitalizacji | 5 672 | 47 | 44 | 3 | 0,05 |
| Przyrost naturalny w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania | | | | | 0,05 | |
| Przyrost naturalny w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania - dane dla woj. Podkarpackiego | | | | | 0,07 | |

Dane: UGiM Nisko;

Komplementarność proceduralno – instytucjonalna

W procesie przygotowania i zarządzania uwzględniono udział różnych grup interesariuszy. W procesie realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych uwzględnia się współdziałanie na poziomie realizacji, zarządzania i samej realizacji. Projekty infrastrukturalne współdziałają z działaniem różnych grup interesariuszy i podmiotów instytucjonalnych odpowiedzialnych za zakres wymaganych usług publicznych na rzecz mieszkańców gminy i miasta Nisko.

Za proces zarządzania Lokalnym Programem rewitalizacji odpowiedzialny będzie Referat Rozwoju Gospodarczego w UGiM Nisko. Praca referatu będzie finansowana ze środków własnych Wnioskodawcy. W referacie zatrudnionych jest 9 osób posiadających wieloletnie doświadczenie w zakresie realizacji zadań inwestycyjnych w tym także zadań realizowanych ze środków unijnych.



Odpowiedzialność Wnioskodawcy koncentrowała się będzie na prawidłowości realizacji zaplanowanych działań, monitorowaniu postępu w realizacji wszystkich projektów, kontakt z interesariuszami projektu i przeprowadzenie procesu ewaluacji.

Komplementarność międzyokresowa

W projektowaniu przedsięwzięć rewitalizacyjnych uwzględniono działania i ich efekty wynikające z poprzedniego okresu programowania. Działania przedstawione w programie oparte są o wnioski i efekty projektów zrealizowanych w poprzednim okresie programowania.

Komplementarność źródeł finansowania

W projektowaniu przedsięwzięć rewitalizacyjnych uwzględniono różne źródła finansowania, w tym środki unijne oraz środki własne beneficjentów zaangażowanych w realizację przedstawionych przedsięwzięć rewitalizacyjnych. W ramach środków zewnętrznych uwzględniono różne instrumenty wsparcia, w tym w szczególności Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego oraz Europejski Fundusz Społeczny.

6. Mechanizmy włączenia interesariuszy w proces rewitalizacji

W proces przygotowania Lokalnego Programu Rewitalizacji włączane były różne grupy interesariuszy. Proces partycypacji obejmował każdy z etapów przygotowania LPR.

Partycypacja w procesie przygotowania

W proces opracowania diagnozy społeczno – gospodarczej włączone zostały podmioty instytucjonalne odpowiedzialne za realizację zadań publicznych na terenie gminy i miasta Nisko. W trakcie prowadzonego badania uwzględniono udział:

- Powiatowego Urzędu Pracy w Nisku;
- Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nisku;
- Środowiskowego Domu Samopomocy w Nisku;
- Komendy Powiatowej Policji w Nisku;
- Urzędu Gminy i Miasta Nisko;
- Starostwa Powiatowego w Nisku;
- szkoły z terenu gminy i miasta Nisko;
- Nizańskie Centrum Kultury „Sokół” w Nisku.

Proces opracowania programu rozpoczęto od warsztatów dotyczących celów i zasad prowadzonej rewitalizacji, prowadzonej diagnozy społeczno – gospodarczej i diagnozy problemów dotyczących mieszkańców gminy. W warsztatach udział wzięli przedstawiciele powyżej wymienionych podmiotów, a także sołtysi, radni, pracownicy Urzędu Gminy i Miasta Nisko oraz mieszkańcy gminy.



W dalszej kolejności przygotowano stronę internetową, na której umieszczane były wszelkie informacje o prowadzonej rewitalizacji. Na potrzeby partycypacji społecznej uruchomiono stronę <http://nisko.pl/rewitalizacja>.

Partycypację społeczną programu uwzględniono również na etapie projektowania celów i działań rewitalizacyjnych. W tym celu przygotowano fiszkę projektową, na której zainteresowane podmioty, mieszkańcy i przedsiębiorcy mogli zgłaszać własne projekty rewitalizacyjne. Fiszki zbierane były przez Urząd Gminy i Miasta Nisko.

Ostatnim elementem partycypacji społecznej jest konsultacja społeczna Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy i Miasta Nisko, poprzez umieszczenie programu na stronie internetowej - <http://nisko.pl/rewitalizacja> oraz uwzględnienie opinii i uwag przedstawianych przez przedstawicieli poszczególnych grup interesariuszy. Informacje o realizacji LPR przedstawione zostaną również w formie ogłoszeń i informacji przedstawianej w lokalnych mediach.

Partycypacja w trakcie zarządzania

Partycypacja społeczna programu zapewniona jest również na etapie zarządzania. Na przygotowanej stronie internetowej podawane będą istotne informacje o proponowanych działaniach rewitalizacyjnych, o rozpoczętych i zaplanowanych do realizacji projektach rewitalizacyjnych. Ponadto Gmina i Miasto Nisko główny interesariusz programu zapewnia możliwość wprowadzenia nowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych na etapie wdrażania programu, jeżeli przedstawiane projekty będą wpisywać się w cele programu i przyczyniać się do zmiany negatywnych zjawisk na obszarze rewitalizacji. Proces monitorowania obejmował będzie również zasady partycypacji społecznej.

Partycypacja społeczna w trakcie zarządzania, wdrażania i monitorowania obejmować będzie:

- publikacje materiałów i informacji na stronie <http://nisko.pl/rewitalizacja>;
- organizację okresowych spotkań i debat podsumowujących dany okres prowadzonej rewitalizacji i przygotowujących nowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne;
- okresowe konsultacje projektów rewitalizacyjnych i badania okresowe na stronie internetowej.
- inicjowanie do nowych działań, poprzez stronę internetową, spotkania z mieszkańcami, radnymi, ogłoszenia w lokalnych mediach i portalach społecznościowych;

7. System realizacji (wdrażania) programu rewitalizacji

System realizacji – wdrażania Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy i Miasta Nisko dostosowany jest do schematu organizacyjnego obowiązującego w Urzędzie Gminy i Miasta Nisko.



Bezpośrednio za proces zarządzania Lokalnym Programem Rewitalizacji odpowiedzialny będzie Referat Rozwoju Gospodarczego w UGiM Nisko. Praca referatu będzie finansowana ze środków własnych Wnioskodawcy. W referacie zatrudnionych jest 9 osób posiadających wieloletnie doświadczenie w zakresie realizacji zadań inwestycyjnych w tym także zadań realizowanych ze środków unijnych. Odpowiedzialność Wnioskodawcy koncentrowała się będzie na prawidłowości realizacji zaplanowanych działań, monitorowaniu postępu w realizacji wszystkich projektów, kontakt z interesariuszami projektu i przeprowadzenie procesu ewaluacji.

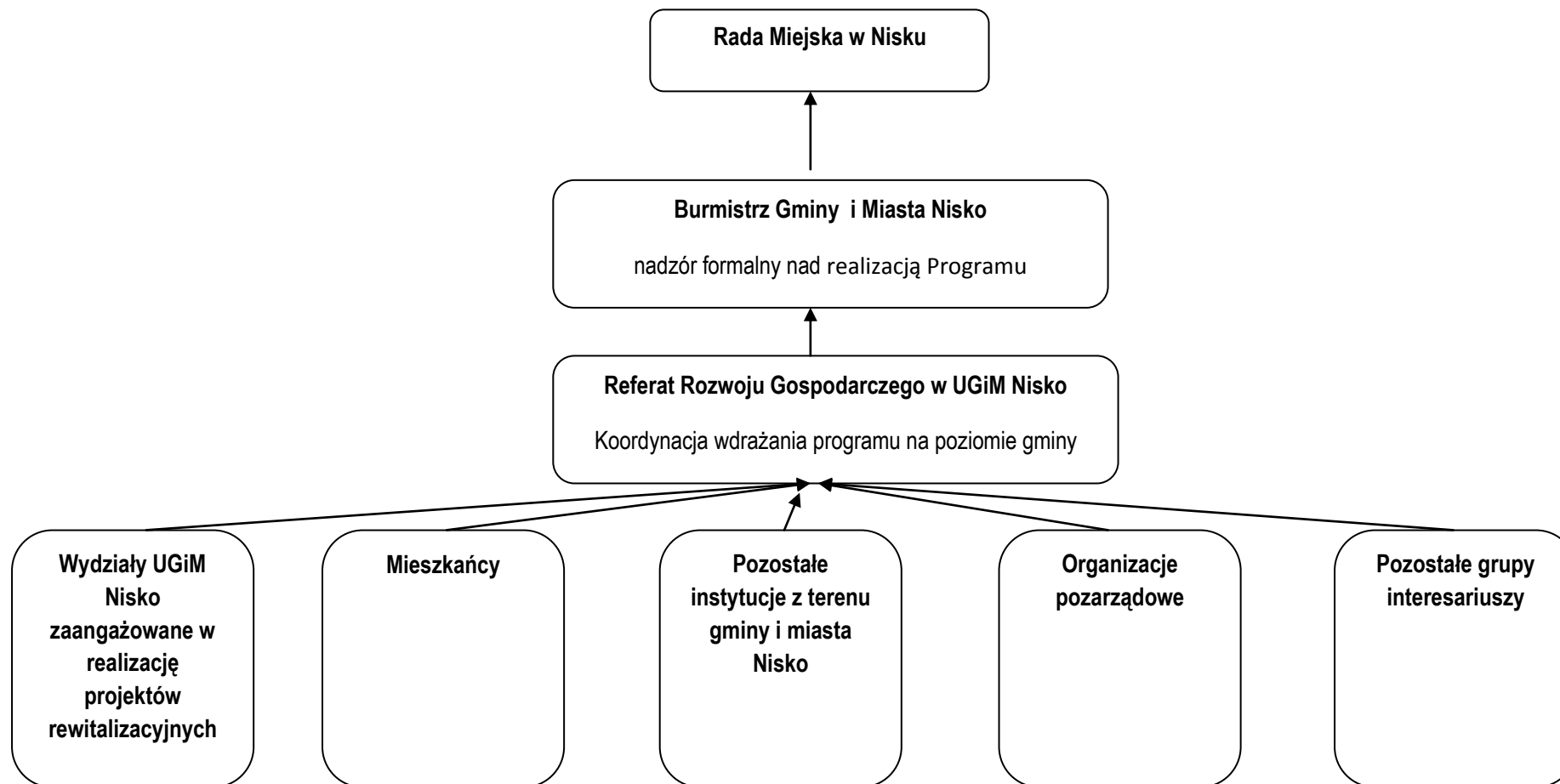
Do obowiązków referatu w zakresie prawidłowego zarządzania procesem realizacji programu rewitalizacji należeć będzie:

- prowadzenie monitoringu i ewaluacji rezultatów Programu
- systematyczna ocena przyjętych założeń, realizacji celów, a także wprowadzanie aktualizacji na podstawie gromadzonych materiałów, prowadzonych konsultacji, zgłaszanych uwag i przedstawianych nowych projektów rewitalizacyjnych;
- bezpośredni kontakt z interesariuszami programu;
- informacja i promocja Programu;
- koordynowanie strony internetowej utworzonej na potrzeby procesu rewitalizacji;
- organizacja działań partycypacyjnych;
- doradztwo przy przygotowywaniu projektów do dofinansowania ze środków unijnych;
- inne zadania zlecone w trakcie procesu wdrażania programu.

Bezpośredni nadzór nad procesem wdrażania programu sprawował będzie Burmistrz Gminy i Miasta Nisko. Na ręce Burmistrza corocznie składane będzie sprawozdanie z procesu realizacji programu. Burmistrz odpowiedzialny będzie za przekazywanie informacji o realizacji programu Radzie Miejskiej.

Za realizację poszczególnych przedsięwzięć przedstawionych w programie odpowiedzialni będą poszczególni zaangażowani beneficjenci programu. Do wskazanej grupy należeć będzie również informowanie głównego interesariusza planu – inicjatora Gminy i Miasta Nisko o postępach i zakresie realizowanych przedsięwzięć.

Proces wdrażania programu/przeływ informacji



8. System monitoringu i oceny skuteczności działań i system wprowadzania modyfikacji w reakcji na zmiany w otoczeniu programu

Monitoring stanowi bardzo ważną część procesu wdrażania i realizacji lokalnego programu rewitalizacji. Jest kluczowym elementem umożliwiającym prawidłową realizację założonych celów, na podstawie przyjętych wskaźników i narzędzi monitorowania. Monitoring prowadzony będzie w ramach zasobów własnych Urzędu Gminy i Miasta Nisko, nie powoduje generowania dodatkowych kosztów. Bezpośrednio za proces monitorowania Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy i Miasta Nisko odpowiedzialny będzie Referat Rozwoju Gospodarczego w UGiM Nisko.

W ramach przygotowanego programu rekomendowane jest wykonywanie tzw. raportu z procesu wdrażania LPR w postaci **„Raportu z realizacji działań”**

Raport z realizacji działań przedstawiany będzie w odstępach rocznych, obejmować będzie weryfikację realizacji założonych i zaplanowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, zarówno z wariantu podstawowego, jak również z wariantu uzupełniającego.

Raport z realizacji działań zawierać będzie natomiast o charakterze jakościowym dotyczące procesu i etapu wdrażania działań przewidzianych w LPR. Obejmuje on również analizę bieżącej sytuacji oraz działania korygujące i zapobiegawcze.

Rekomendowane terminy raportowania:

| | |
|--------------------------------------|------|
| „Raport z realizacji działań” | 2017 |
| | 2018 |
| | 2019 |
| | 2020 |
| | 2021 |
| | 2022 |

Zasady aktualizacji i wprowadzania zmian w PGN.

1. Zmiany formalne niewpływające na zasadniczą zmianę celów, obszarów działania, listy dokonywane będą przez pracownika referatu odpowiedzialnego za zarządzanie, monitoring i wdrażanie LPR. Zmiany formalne mogą być dokonywane na bieżąco, po zaakceptowaniu przez Burmistrza Gminy i Miasta Nisko.

2. Zmiany wpływające na zakres i listę przedsięwzięć, zmianę celów i zmianę planu finansowego (obniżenie) wymagają zgody Rady Miasta i Gminy Nisko, jako podmiotu zatwierdzającego Lokalny Program Rewitalizacji dla Gminy i Miasta Nisko.

**Spis tabel:**

| | |
|--|----|
| Tabela 1. Powierzchni Gminy i Miasta Nisko na tle powiatu nizańskiego | 3 |
| Tabela 2. Powierzchnia gminy | 7 |
| Tabela 3. Liczba ludności na terenie gminy Nisko | 8 |
| Tabela 4. Przyrost naturalny | 8 |
| Tabela 5. Saldo migracji..... | 9 |
| Tabela 6. Obszary objęte diagnozą..... | 12 |
| Tabela 7. Liczba zarejestrowanych osób bezrobotnych | 20 |
| Tabela 8. Liczba bezrobotnych z podziałem na płeć beneficjentów | 21 |
| Tabela 9. Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności wg płci | 22 |
| Tabela 10. Bezrobotni w gminie Nisko z prawem do zasiłku | 22 |
| Tabela 11. Długotrwale bezrobocie na terenie gminy Nisko | 23 |
| Tabela 12. Liczba bezrobotnych wg sołectw i osiedli gminy Nisko | 24 |
| Tabela 13. Liczba długotrwale bezrobotnych wg sołectw i osiedli gminy Nisko | 25 |
| Tabela 14. Liczba osób pobierających zasiłki wg sołectw i osiedli gminy Nisko | 26 |
| Tabela 15. Zasięg korzystania ze środowiskowej pomocy społecznej wg kryterium dochodowego i ekonomicznego..... | 29 |
| Tabela 16. Osoby korzystające ze środowiskowej pomocy społecznej wg kryterium dochodowego i ekonomicznego..... | 30 |
| Tabela 17. Osoby i rodziny, którym przyznano świadczenie w gminie Nisko | 31 |
| Tabela 18. Liczba dzieci otrzymujące zasiłek rodzinny | 31 |
| Tabela 19. Kwoty świadczeń rodzinnych wypłaconych w okresie 2012 - 2015..... | 32 |
| Tabela 20. Liczba osób otrzymujących zasiłek stały | 33 |
| Tabela 21. Liczba osób otrzymujących zasiłek okresowy | 34 |
| Tabela 22. Liczba osób korzystających z pomocy na dożywianie | 35 |
| Tabela 23. Liczba osób niepełnosprawnych otrzymujących świadczenia..... | 37 |
| Tabela 24. Liczba osób, którym przyznano pobyt w domach pomocy | 38 |
| Tabela 25. Podsumowanie zjawiska ubóstwa | 39 |
| Tabela 26. Przepięstwa stwierdzone w okresie 2014 - 2016 | 41 |
| Tabela 27. Liczba interwencji | 43 |
| Tabela 28. Zdarzenia drogowe na terenie gminy Nisko | 43 |
| Tabela 29. Liczba zdarzeń drogowych..... | 44 |
| Tabela 30. Wykrywalność przestępstw | 45 |
| Tabela 31. Liczba przestępstw | 46 |
| Tabela 32. Liczba wykroczeń..... | 47 |
| Tabela 33. Zjawisko przestępczości - podsumowanie..... | 47 |
| Tabela 34. Frekwencja w wyborach do Sejmu w 2015 roku w powiecie nizańskim..... | 50 |
| Tabela 35. Frekwencja wyborcza w gminie Nisko wg okręgowych komisji wyborczych..... | 50 |
| Tabela 36. Frekwencja w wyborach do Senatu w 2015 roku w powiecie nizańskim | 52 |
| Tabela 37. Frekwencja wyborcza w gminie Nisko wg okręgowych komisji wyborczych w wyborach do Senatu | 52 |
| Tabela 38. Frekwencja w wyborach samorządowych 2014 w powiecie nizańskim | 53 |
| Tabela 39. Frekwencja wyborcza w gminie Nisko wg okręgowych komisji wyborczych w wyborach samorządowych..... | 54 |



| | |
|---|-----|
| Tabela 40. Zjawisko niskiej aktywności obywatelskiej | 55 |
| Tabela 41. Wyniki ze sprawdzianu 2015 – język polski i matematyka | 58 |
| Tabela 42. Wyniki ze sprawdzianu 2016 – język polski i matematyka | 59 |
| Tabela 43. Wyniki ze sprawdzianu 2015 – język angielski | 59 |
| Tabela 44. Wyniki ze sprawdzianu 2016 – język angielski | 59 |
| Tabela 45. Wyniki sprawdzianu z języka polskiego i matematyki wg podziału na szkoły gminy Nisko z roku 2016..... | 60 |
| Tabela 46. Wyniki sprawdzianu z języka angielskiego wg podziału na szkoły gminy Nisko z roku 2016 | 61 |
| Tabela 47. Wyniki ze sprawdzianu szóstoklasisty wg podziału administracyjnego gminy Nisko w 2015 roku..... | 62 |
| Tabela 48. Obszary zdegradowane społecznie | 65 |
| Tabela 49. Liczba podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców | 67 |
| Tabela 50. Liczba podmiotów gospodarczych wg klas wielkości | 68 |
| Tabela 51. Liczba firm wg rodzaju działalności..... | 69 |
| Tabela 52. Różnica pomiędzy liczbą zarejestrowanych a wyrejestrowanych podmiotów gospodarczych | 70 |
| Tabela 53. Liczba podmiotów nowo zarejestrowanych na 100 mieszkańców..... | 70 |
| Tabela 54. Podmioty nowo zarejestrowane wg rodzaju działalności | 71 |
| Tabela 55. Liczba podmiotów wyrejestrowanych na 100 mieszkańców | 71 |
| Tabela 56. Podmioty wyrejestrowane wg rodzaju działalności | 72 |
| Tabela 57. Liczba aktywnych podmiotów gospodarczych..... | 73 |
| Tabela 58. Saldo rejestrowanych i wyrejestrowywanych firm na rynku..... | 73 |
| Tabela 59. Zjawisko degradacji w sferze gospodarczej | 75 |
| Tabela 60. Degradacja środowiskowa – w obszarze występowania szkodliwego azbestu..... | 78 |
| Tabela 61. Degradacja środowiskowa w obszarze niskiej emisji..... | 81 |
| Tabela 62. Degradacja środowiskowa | 82 |
| Tabela 63. Degradacja przestrzenno - funkcjonalna | 85 |
| Tabela 64. Stan dostępności do infrastruktury rekreacyjnej..... | 87 |
| Tabela 65. Degradacja przestrzenno - funkcjonalna w obszarze dostępności do terenów i infrastruktury rekreacyjno - wypoczynkowych | 90 |
| Tabela 66. Degradacja przestrzenno - funkcjonalna | 91 |
| Tabela 67. Ocena degradacji technicznej budynków | 93 |
| Tabela 68. Degradacja techniczna | 95 |
| Tabela 69. Obszary zdegradowane..... | 102 |
| Tabela 70. Dane dotyczące badanych jednostek urbanistycznych | 103 |
| Tabela 71. Wyliczenie obszaru rewitalizacji | 104 |
| Tabela 72. Plan finansowy | 136 |
| Tabela 73. Harmonogram rzeczowo - finansowy | 138 |
| Tabela 74. Odniesienie do wskaźników referencyjnych - edukacja | 140 |
| Tabela 75. Odniesienie do wskaźników referencyjnych - aktywność wyborcza | 141 |
| Tabela 76. Odniesienie do wskaźników referencyjnych - poziom bezrobocia - dane za rok 2014 | 141 |
| Tabela 77. Odniesienie do wskaźników referencyjnych – przyrost naturalny | 142 |

**Spis rysunków:**

| | |
|--|-----|
| Rysunek 1. Gmina Nisko na tle powiatu nizańskiego | 3 |
| Rysunek 2. Położenie gminy na tle województwa podkarpackiego | 5 |
| Rysunek 3. Podział na jednostki urbanistyczne | 15 |
| Rysunek 4. Zjawisko bezrobocia na terenie gminy i miasta Nisko w okresie 2014 - 2015 | 28 |
| Rysunek 5. Zjawisko ubóstwa na terenie gminy i miasta Nisko w okresie 2014 - 2015 | 40 |
| Rysunek 6. Zjawisko przestępczości | 49 |
| Rysunek 7. Zjawisko niskiej aktywności obywatelskiej | 57 |
| Rysunek 8. Zjawisko niskiego poziomu edukacji | 63 |
| Rysunek 9. Tereny zdegradowane na terenie gminy i miasta Nisko | 66 |
| Rysunek 10. Firmy wg rodzaju działalności | 69 |
| Rysunek 11. Obszary zdegradowane w sferze gospodarczej | 76 |
| Rysunek 12. Źródła ogrzewania budynków jednorodzinnych | 79 |
| Rysunek 13. Obszary zdegradowane w sferze środowiskowej | 83 |
| Rysunek 14. Ocena jakości dróg | 85 |
| Rysunek 15. Obszary zdegradowane w sferze przestrzenno - funkcjonalnej | 92 |
| Rysunek 16. Obszary zdegradowane w sferze technicznej | 97 |
| Rysunek 17. Obszary zdegradowane w 4 sferach | 101 |
| Rysunek 18. Wyznaczony obszar rewitalizacji | 105 |